

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2020 r.

Sygn.akt D 9/20/P

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie:

Przewodniczący: Joanna Gibas - Kobierecka

Członkowie: Bożena Micewicz

Bożenna Czepulonis

Protokolant: Dominika Wesołowska

Po przeprowadzeniu w dniu 17 czerwca 2020 r., w [REDAKTOWANO] rozprawy w sprawie radcy prawnego [REDAKTOWANO], wpisanego na listę radców prawnych pod numerem [REDAKTOWANO]

obwinionego o to, że:

będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] nie wypełnił w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń (2015-2017) poprzez niezastosowanie się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014r Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103/IX/2015 KRRP z 11.1.2.2015r. ze zmianami – Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zwanej dalej: Regulaminem doskonalenia zawodowego)

- czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art 64 ust 1 Ustawy o radcach prawnych w związku z art 14 ust 2 i art. 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

1. Uznaje obwinionego za winnego zarzucanego mu wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego czynu, popełnionego w sposób tam opisany, tj. przewinienia dyscyplinarnego określonego w art 64 ust 1 Ustawy o radcach prawnych w związku z art 14 ust 2 i art. 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego,
2. wymierza karę dyscyplinarną pieniężną w wysokości 3.000,00 zł (słownie: trzech tysięcy złotych),
3. na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych w związku z § 1 ust. 1 pkt 1 i § 2 uchwały Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 86/IX/2015 z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, obciąża obwinionego na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku kwotą 1.500 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu zryczałtowanych kosztów postępowania.

Przewodniczący:

/-/ Joanna Gibas – Kobierecka

Członkowie:

/-/ Bożenna Czepulonis

/-/ Bożena Micewicz

/-/ właściwe podpisy na oryginale

UZASADNIENIE

W dniu 19 lutego 2020 roku Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku działając na podstawie art. 68¹ ust 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2018 roku poz. 2115 ze zm.) wniosła o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu [REDAKTOWANE] nr wpisu [REDAKTOWANE] to, że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANE] nie wypełnił w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103 /IX/2015 KRRP z 11.12.2015 roku ze zmianami -Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku zwanej dalej Regulaminem doskonalenia zawodowego) - czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 i art. 61ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego .

W uzasadnieniu wniosku Rzecznik Dyscyplinarny wskazał, iż Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez radcę prawnego [REDAKTOWANE] przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, iż nie wypełnił on obowiązku doskonalenia zawodowego w III Cyklu Szkoleń Zawodowych (2015 - 2017).

W ramach podjętych czynności Rzecznik Dyscyplinarny zwrócił się do radcy prawnego [REDAKTOWANE] o nadesłanie wyjaśnień powodów niewywiązania się przez radcę prawnego z w/w obowiązku. Radca prawny na dwukrotne pisemne wystąpienia Rzecznika nie złożył wyjaśnień .

Rzecznik Dyscyplinarny w dniu 3 .10. 2019 roku wszczął dochodzenie w niniejszej sprawie oraz wezwał radcę prawnego [REDAKTOWANE] w celu przedstawienia zarzutów i złożenia wyjaśnień . Wezwanie wróciło do adresata z adnotacją „nie odebrane w terminie”.

Pismo zostało wysłane ponownie w dniu 16.12.2019 roku . Radca prawny dokonał odbioru przesyłki .

Radca prawny nie stawiał się w wyznaczonym terminie na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego . Rzecznik Dyscyplinarny działając na podstawie art. 68³ ust 2 i 3 ustawy o radcach prawnych przesłał [REDAKTOWANE] postanowienie o przedstawieniu zarzutów wraz z pouczeniem o podstawowych uprawnieniach i obowiązkach obwinionego oraz wezwanie na termin 12.02.2020 roku w celu złożenia przez Obwinionego wyjaśnień . Obwiniony nie stawiał się . Postanowienie to wraz z pouczeniem o uprawnieniach obwinionego , po dwukrotnej próbie jego doręczenia zostało zwrócone Rzecznikowi

Dyscyplinarnemu , który uznał je za skutecznie doręczone zgodnie z art. 133 § 2 kpk w związku z 74¹ ustawy o radcach prawnych .

Rzecznik Dyscyplinarny ustalił , iż radca prawny [REDAKTOWANO] uzyskał 21 punktów szkoleniowych na 40 a w poprzednim cyklu szkoleniowym nie uzyskał ani jednego punktu.

W dniu 19 lutego 2020 roku Rzecznik Dyscyplinarny złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym OIRP w Gdańsku przeciwko [REDAKTOWANO] .

Obwinionemu zarzucił , że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] nie wypełnił w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103 /IX/2015 KRRP z 11.12.2015 roku ze zmianami -Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku zwanej dalej Regulaminem doskonalenia zawodowego) -czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 i art. 61ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego .

Obwiniony radca prawny nie złożył odpowiedzi na wniosek, ani nie stawił się na rozprawę .

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP w Gdańsku po przeprowadzeniu postępowania na rozprawie w dniu 17 czerwca 2020 roku uznał obwinionego radcę prawnego [REDAKTOWANO] winnym zarzucanego mu czynu tj, że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] nie wypełnił w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103 /IX/2015 KRRP z 11.12.2015 roku ze zmianami - Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku zwanej dalej Regulaminem doskonalenia zawodowego) -czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 i art. 61ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego .

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Gdańsku przeprowadził dowód z treści pisma Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 4 lipca 2018 roku stanowiącego zawiadomienie o możliwości popełnienia przez radcę prawnego [REDAKTOWANO] przewinienia dyscyplinarnego polegającego na niewypełnieniu obowiązku szkolenia zawodowego .

Nadto Sąd przeprowadził dowód z informacji Kierownika Szkolenia Radców Prawnych z dnia 5 sierpnia 2019 roku , z którego treści wynika w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, iż obwiniony radca prawny ██████████ w III cyklu szkoleń zawodowych obejmujący okres od 2015 do 2017 roku uzyskał na 40 punktów- 21 punktów

W tym czasie nie wystąpiły istotne przeszkody uniemożliwiające Obwinionemu wykonanie obowiązku szkoleniowego .

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd ocenił , że naruszenie obowiązku szkoleń zawodowych było zawinione , co skutkuje odpowiedzialnością dyscyplinarną Obwinionego radcy prawnego ██████████ na podstawie art. 64 ust 1 pkt 2 ustawy o radcach prawnych.

Wymierzając karę dyscyplinarną pieniężną Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wziął pod uwagę charakter naruszenia , przedstawione okoliczności uzasadniające niewykonanie obowiązku ciążącego na radcy prawnym .

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 70⁶ ust .2 ustawy o radcach prawnych.

Przewodniczący:

/-/ Joanna Gibas – Kobierecka

Członkowie:

/-/ Bożenna Czepulonis

/-/ Bożena Micewicz

/-/ właściwe podpisy na oryginale