

POSTANOWIENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie

Przewodniczący : Michał Grochowiecki

Członkowie : Iwona Haniewicz

Anna Lidzbarska

z udziałem protokolanta: Dominiki Wesołowskiej

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 16.06.2020 r. w Gdańsku, sprawy ze skargi [REDAKTED] i [REDAKTED] sp. z o.o. na działania radcy prawnego [REDAKTED], na skutek odwołań obu stron wniesionego w dniu 15.01.2020r. i 20.01.2020r. od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w Gdańsku o umorzeniu dochodzenia z dnia 12 listopada 2019r. i postanowienia o zawieszeniu postępowania z dnia 13 listopada 2019r., sygn. akt [REDAKTED] na podstawie art. 437 § 1 Kodeksu postępowania karnego, w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.)

postanawia

- 1/ oddalić zażalenie [REDAKTED] i [REDAKTED] sp. z o.o.,
- 2/ oddalić zażalenie [REDAKTED],
- 3/ utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w Gdańsku o umorzeniu dochodzenia,
- 4/ utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w Gdańsku o zawieszeniu postępowania,
- 5/ kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, uznając je za uiszczone.

Przewodniczący:

/-/ Michał Grochowiecki

Członkowie:

/-/ Iwona Haniewicz

/-/ Anna Lidzbarska

/-/ właściwe podpisy na oryginale

UZASADNIENIE

W dniu 28.08.2018r. Pan [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] sp. z o.o. wniosli do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu [REDAKTOWANO], w którym zarzucili, że naruszenie zasad etyki zawodowej, w szczególności art. 25 ust. 1, art. 26, art. 28, art. 29 i art. 38 Kodeksu Etyki.

Wobec powyższego Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, postanowił wszcząć postępowanie w sprawie postępowania radcy prawnego [REDAKTOWANO]

W toku podjętych czynności, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ustalił, że w zakresie zarzutów wniosku, nie doszło do naruszenia zasad etyki zawodowej przez Radcę Prawnego,

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 12 listopada 2019r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku postanowił umorzyć dochodzenia w sprawie w zakresie zarzutów objętych punktem 1a i 1b wydanego postanowienia, wobec braku znamion przewinienia dyscyplinarnego. Natomiast w pozostałym zakresie postanowieniem z dnia 13 listopada 2019r. postanowił zawiesić dochodzenie prowadzone w sprawie należytego wykonywania zawodu radcy prawnego przez radcę prawnego [REDAKTOWANO] do czasu zakończenia toczącego się postępowania przed Sądem Rejonowym [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] pomiędzy radcą prawnym [REDAKTOWANO] a [REDAKTOWANO] sp. z o.o. postępowania o zapłatę z faktury Vat nr [REDAKTOWANO] z dnia 14.08.2018r.

Od powyższego rozstrzygnięcia zarówno Skarżący jak i Obwiniony wniosli zażalenie, zaskarżając wydane postanowienia w całości.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny po zapoznaniu się na rozprawie z zebrany w niniejszej sprawie materiałem dowodowym stwierdził, że Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku prawidłowo ustalił i zweryfikował stan faktyczny sprawy, w związku z podniesionymi zarzutami przez skarżącego uznając, że do naruszenia zasad etyki radcy prawnego nie doszło w zakresie punktu 1a i 1b wydanego postanowienia, natomiast w pozostałym zakresie pozostawił sprawę do dalszego rozpoznania, po przeprowadzeniu dalszych

czynności. Ponadto prawidłowo uznał, iż w świetle okoliczności sprawy wystarczającym środkiem dyscyplinującym Obwinionego będzie udzielenie ostrzeżenia radcy prawnemu [REDACTED] przez Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku.

Dokonana przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny analiza stanu faktycznego, a co za tym idzie materiału dowodowego stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, prowadzi do przekonania, że na jego podstawie brak jest jakichkolwiek podstaw do twierdzenia, że radca prawny dopuścił się popełnienia przewinienia dyscyplinarnego. Dlatego też postanowił utrzymać w mocy postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 12 listopada 2019r. oraz postanowienie z dnia 13 listopada 2019r.

Kosztami postępowania obciążono Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, uznając je za uiszczone.

Sąd rozpatrujący odwołanie w niniejszej sprawie jest sądem odwoławczym, zatem jego postanowienie jest ostateczne i zgodnie z normą art. 426 § 1 Kpk nie podlega zaskarżeniu.

Przewodniczący:

/-/ Michał Grochowiecki

/-/ właściwe podpisy na oryginale

Członkowie:

/-/ Iwona Haniewicz

/-/ Anna Lidzbarska