

Gdańsk, dnia 06.03.2020 r.

Sygn. akt D 1/20

ORZECZENIE

OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący: Bożena Micewicz

Członkowie: Anna Bogdanis

Elżbieta Czarnecka

z udziałem protokolanta: Dominiki Wesołowskiej

po rozpoznaniu w dniu 06 marca 2020 r. sprawy radcy prawnego B [REDAKTED]
M [REDAKTED], obwinionego o to, że:

będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w okresie od 01 stycznia 2013r. do dnia 28 stycznia 2017r. w W [REDAKTED] znęcał się fizycznie i psychicznie nad żoną A [REDAKTED] K [REDAKTED] poprzez wyzywanie, grożenie pozbawieniem życia, popychanie, wszczynanie bezpodstawnie awantur, rzucanie przedmiotami w pokrzywdzoną, powodowanie jej upadku, uderzanie po całym ciele ręką, przy czym w dniu 27/28 stycznia 2017r. uderzając kolanem w twarz pokrzywdzonej spowodował u niej obrażenia ciała w postaci urazu głowy, bez utraty przytomności, bez zaburzeń neurologicznych, bez zmian pourazowych OUN i kości czaszki w badaniu TK, urazu twarzoczaszki, złamanie kości nosa z przemieszczeniem odłamów, z raną tłuczoną grzbietu nosa i okolic lewego łuku brwiowego, które to obrażenia skutkowały naruszeniem czynności narządu ciała na okres powyżej 7 dni

tj. o przestępstwo określone w art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 §1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k., czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018r. poz. 2115 z późn. zm) w zw. z art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

uznaje obwinionego winnym

tego, że jako radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w życiu prywatnym zachował się niegodnie, gdyż prawomocnym wyrokiem skazującym orzeczono o warunkowym umorzeniu postępowania na okres próby, w związku z czynem polegającym na tym, że w okresie od 01 stycznia 2013r. do dnia 28 stycznia 2017r. w W██████████, znęcał się fizycznie i psychicznie nad żoną A██████████ K██████████ – ██████████ poprzez wyzywanie, grożenie pozbawieniem życia, popychanie, wszczynanie bezpodstawnie awantur, rzucanie przedmiotami w pokrzywdzoną, powodowanie jej upadku, uderzanie po całym ciele ręką, przy czym w dniu 27/28 stycznia 2017r. uderzając kolaniem w twarz pokrzywdzonej spowodował u niej obrażenia ciała w postaci urazu głowy, bez utraty przytomności, bez zaburzeń neurologicznych, bez zmian pourazowych OUN i kości czaszki w badaniu TK, urazu twarzoczaszki, złamanie kości nosa z przemieszczeniem odłamów, z raną tłuczoną grzbietu nosa i okolic lewego łuku brwiowego, które to obrażenia skutkowały naruszeniem czynności narządu ciała na okres powyżej 7 dni tj. o przestępstwo określone w art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k., czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018r. poz. 2115 z późn. zm) w zw. z art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

1. na podstawie art. 65 ust.1 pkt 2 i art. 70⁶ ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. wymierza Obwinionemu karę dyscyplinarną nagany;
2. na podstawie art. 65 ust 2a obok orzeczonej kary w punkcie 1 orzeka zakaz wykonywania patronatu na czas 3 lat,
3. zasądza od Obwinionego radcy prawnego B██████████ M██████████ na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku kwotę 1.500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania dyscyplinarnego.

Przewodniczący:

/-/ Bożena Micewicz

Członkowie:

/-/ Anna Bogdanis

/-/ Elżbieta Czarnańska

/-/ właściwe podpisy na oryginale

UZASADNIENIE

Ministerstwo Sprawiedliwości w dniu 22 lutego 2017 roku przesłało do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku sygnalizację o wszczęciu przeciwko radcy prawnemu B [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] postępowania karnego o czyn z art. 207 § 1 kk w zb. z art. 157§1 kk w zb. z art. 11§2 kk, z jednoczesnym zapytaniem, czy w związku z powyższym postępowaniem karnym wszczęto wobec wymienionego radcy prawnego postępowanie dyscyplinarne.

Po nadesłaniu na prośbę Rzecznika Dyscyplinarnego przez Prokuraturę Rejonową w W [REDAKTOWANO] postanowienia o przedstawieniu zarzutów Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Postanowieniem z dnia 11.04.2017 roku wszczęła dochodzenie w sprawie o przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64 ust. 1 w zw. Z art. 27 ust. 1 ustawy o radcach prawnych .(karta 1, 3. 4,5 6,7,8,90 akt).

W toku prowadzonego postępowania , w dniu 30 października do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wpłynęła informacja, że w dniu 31 sierpnia 2017 r postępowanie o sygnaturze [REDAKTOWANO] zostało zakończone skierowaniem wniosku o warunkowe umorzenie postępowania do Sądu Rejonowego [REDAKTOWANO] w W [REDAKTOWANO] Wydział Karny przeciwko B [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] (karta 25 akt) .

Pismem z dnia 18 maja 2018 r Sekretariat Sadu Rejonowego w W [REDAKTOWANO] poinformował, że postępowanie przeciwko B [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] zakończyło się wydaniem w dniu 4.04.2028 r prawomocnego wyroku. Wyrokiem sygn. akt [REDAKTOWANO] na podstawie art. 66 § 1 i 2 k.k. i art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne przeciwko B [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] o czyn z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art 11§ 2 k.k. zostało warunkowo umorzone na okres próby, ustalonej na 3 lata (karta 31, 32, 33 akt).

Wobec powyższego, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego postanowieniem Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wydał w dniu 24 sierpnia 2018 r postanowienie o przedstawieniu zarzutów (karta 44 akt).

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego i uznaniu, że zgromadzony materiał dowodowy w pełni potwierdził fakt popełnienia przez obwinionego przewinienia wyczerpującego znamiona deliktu dyscyplinarnego określonego w kodeksie etyki radcy prawnego i ustawie o radcach prawnych, do którego radca prawny B [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] się przyznał, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego pismem złożyła do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego – data wpływu 07.01.2020 r. - (karta 115-118).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku, ustalił i zważył, co następuje.

Postępowanie dyscyplinarne przeciwko radcy prawnemu B [REDACTED] M [REDACTED] zostało wszczęte w konsekwencji prowadzonego przeciwko niemu postępowania karnego o czyn z art 207§1 k.k. w zb. z art. 157 §1 k.k. w zw. z art 11 § 2 k.k.

Postępowanie karne zakończyło się wydaniem przez Sąd Rejonowy [REDACTED] w dniu 4 kwietnia 2018 roku wyroku w sprawie sygn. akt. [REDACTED] warunkowo umarzającego postępowanie karne na okres próby, ustalony na 3 lata.

Ponadto, Sąd orzekł obowiązek zadośćuczynienia oskarżycielce posiłkowej A [REDACTED] K [REDACTED] - M [REDACTED] (żonie obwinionego) za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na jej rzecz kwoty 10 000,- złotych, zobowiązał B [REDACTED] M [REDACTED] do udziału w terapii dla sprawców przemocy, a także przeproszenia pokrzywdzonej na piśmie.(karta 32,33 akt)

Na rozprawie przeprowadzonej przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy OIRP w Gdańsku, na którą stawił się obwiniony radca prawny B [REDACTED] M [REDACTED], przyznał się do zarzuczanych mu w postępowaniu karnym czynów. Przedstawiał okoliczności ich popełnienia, wskazywał, że głęboko przeżywa to co się zdarzyło, że naruszył nietykalność żony, co, było spowodowane też jej postępowaniem, ale czego bardzo żałuje i że poprawia wzajemne relacje w czym pomagają wizyty u psychologa, że pozostaje w związku z tymi zdarzeniami w głębokiej depresji.

Przedstawił też obecną sytuację zawodową i materialną. Nie pracuje już w dużej kancelarii prawnej, która to praca była źródłem ciągłego stresu, który „wyładowywał” w domu. Obecnie wykonuje zawód radcy prawnego, prowadząc jednoosobową kancelarię prawną obsługującą jedną firmę, co ma niewątpliwie wpływ na znaczne zmniejszenie zarobków.

Sąd uznał, że czyny, których dopuścił się obwiniony, niewątpliwie naruszają art.6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, który wskazuje na obowiązek dbania przez radcę prawnego o godność zawodu także w życiu prywatnym, a czyny popełnione przez radcę B [REDACTED] M [REDACTED] pozostają w sprzeczności z tym obowiązkiem.

W związku z powyższym Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, uznając, że radca prawny B [REDACTED] M [REDACTED] dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. Z art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i orzekł, jak w sentencji.

Wymierzając karę Sąd miał na uwadze postawę radcy prawnego B [REDACTED] M [REDACTED] okazaną na rozprawie, przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wykazanie żalu z powodu jego popełnienia.

Obwiniony, w związku z ukaraniem go karą dyscyplinarną, ponosi zryczałtowane koszty niniejszego postępowania dyscyplinarnego na podstawie art. 70⁶ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, związku z § 1 ust. 1 pkt 1 i § 2 uchwały Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 86/IX/2015 z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie określenia wysokości

zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, którymi został obciążony na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w kwocie 1.500 zł /słownie: tysiąc pięćset złotych/.

Od orzeczenia przysługuje stronom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w Gdańsku w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego orzeczenia.

Przewodniczący:

/-/ Bożena Micewicz

/-/ właściwe podpisy na oryginale

Członkowie:

/-/ Anna Bogdanis

/-/ Elżbieta Czarnecka