OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY
80-169 Gdańsk, ul. Czajkowskiego 3
tel. 58 355-05-60
fax 58 355 05 66

Gdańsk, dn. 18.02.2014

Sygn. akt D 89/13

ORZECZENIE
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie :

Przewodniczący : Bożenna Czepulonis
Członkowie : Bożena Micewicz
Michał Grochowiecki

Protokolant: Marta Konkel

Po przeprowadzeniu w dniu 18.02.2014 w Gdańsku rozprawy w sprawie radcy prawnego [redacted] B [redacted] syna./córki H [redacted] i G [redacted]
ur. [redacted]
obwinionego o to , że
nie wypełnił obowiązku - w okresie od 1 stycznia 2009 do 30 czerwca 2012 - uzyskania wymaganej ilości 30 punktów ze szkoleń zawodowych określonych w uchwałach krajowej Rady Radców Prawnych Nr 30/B/VII/2008 z dnia 6 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zasad wypełnienia przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz Nr 74/VIII/2011 z dnia 9 grudnia 2011 zmieniającej uchwałę

uznaje obwinionego winnym
popełnienia czynu nie wypełnienia obowiązku uzyskania wymaganej ilości 30 punktów ze szkoleń zawodowych w okresie od 1 stycznia 2009 roku do 30 czerwca 2012.

(określenie czynu przypisanego obwinionemu z podaniem czasu i miejsca jego popełnienia)

co stanowi przewinienie z art. 64 ust 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych ((tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 10 , poz. 65 z późn. zm.))
i § art. 1 oraz art 23 ust 1 i ust 2 Kodeksu zasad etyki radcy prawnego .

Na podstawie art. 65 1 1) i art. 70^6 w/w ustawy o radcach prawnych

I wymierza karę dyscyplinarną upomnienie

II zasądza od obwinionego na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku kwotę 1.195,60 (słownie tysiąc sto dziewięćdziesiąt pięć 60/100), tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Członkowie

[redacted]

[redacted]

Przewodniczący

[redacted]

OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY
80-169 Gdańsk, ul. Czajkowskiego 3
tel. 58 355-05-60
fax 58 355 05 66

Sygn.akt D-89/13

Uzasadnienie:

Postanowieniem z dnia 7 października 2013r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego O.I.R.P. w Gdańsku wszczęła dochodzenie w sprawie o przewinienie dyscyplinarne, określone w art.64 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (Dz.U.2010.10.65 ze zm.), popełnione przez radcę prawnego S[redacted] B[redacted] - poprzez niewywiązanie się z obowiązku uczestniczenia w szkoleniach zawodowych.

Kolejnym postanowieniem z dnia 9 października 2013r., sygn. akt 134/13, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przedstawiła radcy prawnemu S[redacted] B[redacted] zarzut nie wypełnienia w okresie od 1 stycznia 2009r. do 30 czerwca 2012r. obowiązku uzyskania wymaganej ilości 30 punktów ze szkoleń zawodowych, określonych w uchwałach Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 30/B/VII/2008 z dnia 6.VI.2008r. w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz Nr 74/VIII/2011 z dnia 9.XII.2011r., zmieniającej w/w uchwałę w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych, tj. przewinienie dyscyplinarne, określone w art. 64 ust.1 ustawy o radcach prawnych z dnia 6.VII.1982r. o radcach prawnych (Dz.U. 2010.10.65 ze zm.), w związku z art.1 oraz art.23 ust.1 i ust.2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, przyjętego Uchwałą Nr 5 VIII Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 10.XI.2007r. (t.j.: Uchwała Nr 8/VIII/2010 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego).

W trakcie prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego postępowania obwiniony radca prawny przyznał się do nie wykonania obowiązku szkoleniowego, wskazując na swoją obronę argumenty zawarte w uprzednio złożonym piśmie z dnia 25 kwietnia 2013r. (w aktach sprawy – K.23) oraz zobowiązał się do uczęszczania na szkolenia w bieżącym okresie szkoleniowym oraz uzyskania obowiązującej liczby punktów. Z przedstawionych w piśmie z dnia 25.IV.2013r. wyjaśnień wynika, że przyczyną braku pełnej realizacji obowiązku szkoleniowego było znaczne obciążenie sprawami zawodowymi, szczególnie w filii Kancelarii w L[redacted] w tym licznymi wyjazdami służbowymi oraz pracami nad pisaną pracą doktorską na Wydziale Prawa i Administracji U.G. i autorstwo publikacji prawniczych.

Na rozprawie przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w dniu 18 lutego 2014r. obwiniony potwierdził wyjaśnienia i deklaracje złożone w trakcie postępowania dyscyplinarnego oraz wniósł o wymierzenie najłagodniejszej kary. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wniosła o wymierzenie kary upomnienia, wskazując, iż obwiniony radca prawny uzyskał we wskazanym okresie szkoleniowym 16 punktów na wymagane 30.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, po zważeniu wszystkich okoliczności sprawy, uznał obwinionego radcę prawnego S[redacted] B[redacted] winnym zarzucanego mu przewinienia i wymierzył karę dyscyplinarną w postaci upomnienia.

Orzekając w sprawie Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał przewinienie w postaci niewypełnienia przez Sławomira Błaszaka obowiązku szkoleniowego w okresie od 1 stycznia 2009r. do 30 czerwca 2012r. za w pełni udowodnione.

Biorąc zaś pod uwagę częściowe (ponad 50%) uzyskanie punktów szkoleniowych w przedmiotowym okresie oraz postawę obwinionego, w tym przyrzeczenie wypełniania obowiązku szkoleniowego w kolejnych okresach, Sąd na podstawie art.65 ust.1.1) ustawy z dnia 6.VII.1982r. o radcach prawnych (tj.:Dz.U.2010.10.65 ze zm.) orzekł jak w punkcie I.

O kosztach postępowania (pkt.II) orzeczono zgodnie z treścią art. 70 (6) ust.2 ustawy z dnia 6.VII.1982r. o radcach prawnych.

Przewodnicząca:

[redacted]

Członkowie:

[redacted]

[redacted]