

WYDAWNICTWO OKRĘGOWEJ
IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU

Gdański

Biuletyn Radcowski

NR 2/2022



Informacja Rady
Okręgowej
Izby w Gdańsku
o działalności
w 2022 r. 5

Zawiadomienie w sprawie zerwania
przez Okręgową Izbę Radców
Prawnych w Gdańsku porozumienia
o partnerstwie z Izbą Adwokacką
Kaliningradzkiej Oblastii 14

Relacja z zawodów
narciarsko-snowboardowych
o Puchar Pomorskich
Samorządów Prawniczych 57





Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy, Szanowni Czytelnicy Biuletynu,

Oto znaleźliśmy się w nowej rzeczywistości, dotąd znanej tylko z opowiadań najstarszych członków naszych rodzin. Sąsiadujemy z krajem pogrążonym w wojnie wywołanej przez rosyjskiego satrapę, goszcząc najlepiej jak potrafimy rodziny walczących Ukraińców. Dzięki ponad setce ochotników spośród członków Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, którzy zgłaszali się do pomocy już od pierwszych dni konfliktu, nasi sąsiedzi otrzymują pomoc prawną. Serdecznie im wszystkim dziękujemy i zachęcamy innych do włączenia się w akcję pomocową koordynowaną przez Agnieszkę Budzyńską - Przewodniczącą Komisji ds. Praw Człowieka Rady OIRP w Gdańsku.

Pamiętając o naszych kolegach prawnikach ukraińskich w imieniu członków naszej Izby wystosowałam do Krajowej Izby Adwokackiej Ukrainy list z wyrazami wsparcia i solidarności. Wobec trwającej za naszą granicą wojny Rada naszej Izby jednogłośnie podjęła uchwałę o zerwaniu porozumienia z Adwokaturą z Kaliningradu.

W obliczu tych wszystkich dramatycznych wydarzeń nasze życie samorządowe toczy się co prawda zgodnie z założeniami, o czym dowiedzie się Państwo z Biuletynu, lub czasami ad hoc, jak w przypadku organizacji intensywnych szkoleń dla radców prawnych świadczących pomoc prawną uchodźcom, jednak nasze myśli nieustannie wędrują na wschód. Tak będzie pewnie i w trakcie nadchodzących Świąt Wielkanocnych. Z tej okazji w imieniu własnym oraz członków Rady OIRP w Gdańsku przekazuję Państwu najgłębsze życzenia miłości, solidarności z potrzebującymi, nadziei oraz rychłego zwycięstwa świata dialogu i szacunku dla człowieka. A z okazji 25 urodzin naszej Konstytucji życzę nam wszystkim, aby obrona wartości chroniących nas przed despotyzmem - wolność, praworządność i europejskość, tak nieszanowanych w ostatnich latach, mogła odbywać się pokojowo.

Szanowni Czytelnicy!

Jest nam niezmiernie miło zaprosić Państwa do lektury najnowszego numeru Gdańskiego Biuletynu Radcowskiego Okręgowej Izby Radców Prawnych!

Rok 2022 to przede wszystkim 40 rok funkcjonowania samorządu radcowskiego. Tak jak pisaliśmy z pewnością będzie to rok niezwykle pracowity dla organów naszego samorządu. Z okazji okrągłego jubileuszu planowane jest wiele wydarzeń oraz inicjatyw (których harmonogram znajdzie Państwo w tym wydaniu Biuletynu).

Jednocześnie Prezes KRRP Włodzimierz Chróścik zaapelował o przeprowadzenie szerokiej dyskusji środowiskowej dotyczącej najważniejszych norm naszego zawodu, których efekty mamy poznać po lipcowym Nadzwyczajnym Krajowym Zjeździe Radców Prawnych, który został zwołany przez Krajową Radę Radców Prawnych na 6-8 lipca 2022 r.

Ostatnie półtora miesiąca były w życiu naszej Izby niezwykle intensywne w związku z aktywną działalnością pomocową na rzecz uchodźców z pogrążonej wojnom Ukrainy. Odnotowania wymaga wielkie zaangażowanie wielu radców prawnych i aplikantów w pomoc (nie tylko prawną) dla wielu obywateli ukraińskich. Wszystkie informacje na ten temat mogą Państwo znaleźć w specjalnie utworzonej z tej okazji zakładce na naszej stronie internetowej - <https://oirp.gda.pl/kategoria/aktualnosci/ukraina/>

O tym wszystkim, a także o wielu innych rzeczach dowiedzą się Państwo z dalszej lektury najnowszego wydania naszego biuletynu!

Z tego miejsca wszystkim Koleżankom i Kolegom w imieniu całej redakcji składamy najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżający się świąt Wielkiej nocy! Mamy nadzieję, że w tym roku uda się je wszystkim spędzić spokojnie w rodzinnym gronie.

Zespół redakcyjny

WYDAWCA:

Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku
ul. Nowe Ogrody 35, 80-803 Gdańsk
tel.: 058 305-20-78
tel./fax: +48 (prefix) 058 302 97 28
e-mail: oirp@oirp.gda.pl
Konto bankowe:
Bank Zachodni WBK S.A. I O/Gdańsk
50 1090 1098 0000 0000 0901 6183

REDAKCJA:

Adam Chudziński (redaktor naczelny),
Krzysztof Józwiak (redaktor naczelny)
Anna Kluczek-Kollár,
Marcin Czugań,
Grzegorz Gorczyca,
Edyta Zalewska
ul. Nowe Ogrody 35, 80-803 Gdańsk
e-mail: oirp@oirp.gda.pl

DTP

Orange Web Media

Gdański Biuletyn Radcowski nr 2/2022

SŁOWO DZIEKANA	2
OD REDAKCJI	3
RADA OIRP	5
• INFORMACJA RADY OKRĘGOWEJ IZBY W GDAŃSKU O DZIAŁALNOŚCI W 2022 R.	5-6
• SPRAWOZDANIE Z OBRAD RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU Z DNIA 11 STYCZNIA 2022 R.	7
• SPRAWOZDANIE Z OBRAD RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU Z DNIA 1 LUTEGO 2022R. – POSIEDZENIE ZDALNE .	7
• SPRAWOZDANIE Z OBRAD RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU Z DNIA 1 MARCA 2022 R.	8
• ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻONYCH WNIOSKACH O WPIS NA LISTĘ RADCÓW PRAWNYCH W I KWARTALE 2022	8
UKRAINA	9
• LIST PANI DZIEKAN MAGDALENY WITKOWSKIEJ Z WYRAZAMI WSPARCIA I SOLIDARNOŚCI DO KRAJOWEJ IZBY ADWOKACKIEJ UKRAINY	9-10
• STANOWISKO KOMISJI DS. PRAW CZŁOWIEKA OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU W SPRAWIE ROSYJSKIEJ AGRESJI NA UKRAINĘ	11
• CCBE STATEMENT ON THE INVASION OF UKRAINE	12
• 2022.02.25 STATEMENT OF THE BOARD OF DIRECTORS ON RUSSIAN ATTACK ON UKRAINE – AEA – EAL EUROPEAN ASSOCIATION OF LAWYERS .	13
• ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE ZERWANIA PRZEZ OKRĘGOWĄ IZBĘ RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU POROZUMIENIA O PARTNERSTWIE Z IZBĄ ADWOKACKĄ KALININGRADZKIEJ OBLASTII	14
• BANK ŻYWNOSCI W TRÓJMIEŚCIE – ZBIÓRKI ŻYWNOSCI – KOMUNIKAT	15
• LISTA TŁUMACZY JĘZYKA UKRAIŃSKIEGO OFERUJĄCYCH WSPARCIE	15
• WSPARCIE FINANSOWE UKRAINY	16-17
• WSPARCIE NOTARIUSZY	17-18
• 2022.03.02 POSZUKIWANI KANDYDACY NA KURATORÓW W POSTĘPOWANIACH Z UDZIAŁEM NIELETNICH Z TERENU UKRAINY	19
• 2022.03.11 POSZUKIWANI RADCY PRAWNI DO PEŁNIENIE ROLI KURATORÓW DLA MAŁOLETNIICH – REGION SR ELBLĄG	20
• WOLTERS KLUWER POLSKA UDOSTĘPNIŁ SERWIS PRAWO.PL W JĘZYKU UKRAIŃSKIM	21
• WSPARCIE PSYCHOLOGICZNE DLA OSÓB UDZIELAJĄCYCH BEZPOŚREDNIEJ POMOCY UCIEKAJĄCYM Z UKRAINY – FUNDACJA DAJEMY DZIECIOM SIŁĘ	22
• RUSZYŁA OGÓLNOPOLSKA INFOLINIA TELEFONICZNA	23
• CENTRUM KOORDYNACJI POMOCY PRAWNEJ DLA OBYWATELI UKRAINY	23
KOMISJE OIRP	24
• STYCZEŃ Z KOMISJĄ DS. KULTURY PRZY OIRP W GDAŃSKU	24
• KOMISJA DS. KULTURY – PODSUMOWANIE LUTEGO I MARCA	24-25
• RELACJA ZE SPOTKANIA Z RZECZNIKIEM MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW	25
Z ŻYCIA IZBY	26
• DZIEKAN RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU CZŁONKIEM NOWEJ RADY PROGRAMOWEJ KIERUNKU PRAWO UNIwersytetu GDAŃSKIEGO	26

• ŻYCZENIA Z OKAZJI MIĘDZYNARODOWEGO DNIA KOBIET	26
• PODZIĘKOWANIE DLA PANI ALICJI SZYPUŁOWSKIEJ ZA WIELOLETNIĄ PRACĘ NA RZECZ OIRP W GDAŃSKU	27
• POKÓJ RADCOWSKI W SIEDZIBIE OIRP GDAŃSK	27
SĄDY	28
• ZARZĄDZENIE PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU W SPRAWIE PODJĘCIA SZCZEGÓLNYCH ŚRODKÓW ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZEŃSTWO W BUDYNKU SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU	28-29
• ZARZĄDZENIE PREZESA SĄDU REJONOWEGO W KARTUZHACH DOT. FUNKCJONOWANIA SR W KARTUZHACH W ZWIĄZKU Z TRWAJĄCYM STANEM EPIDEMII - 30	
• ZARZĄDZENIE NR 5522 – ADM. PREZESA SĄDU REJONOWEGO GDAŃSK-PÓŁNOC W GDAŃSKU W ZWIĄZKU Z TRWAJĄCYM STANEM EPIDEMII	31-32
APLIKACI	33
• OFERTA WYNAJMU LAPTOPÓW NA EGZAMIN RADCOWSKI W MAJU	33
KRAJ	34
• TRZECIA ROCZNICA ŚMIERCI PREZYDENTA PAWŁA ADAMOWICZA	34
• OPINIA OŚRODKA BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH W SPRAWIE IDENTYFIKACJI BENEFICJENTA RZECZYWISTEGO ZGODNIE Z PRZEPISAMI DOTYCZĄCYMI PRZECIWDZIAŁANIA PRANIU PIENIĘDZY I FINANSOWANIU TERRORYZMU W FUNDACJI, KTÓREJ FUNDATOREM JEST KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH LUB OKRĘGOWE IZBY RADCÓW PRAWNYCH	35-45
• STANOWISKO ZESPOŁU EKSPERTÓW PRAWNYCH FUNDACJI IM. STEFANA BATOREGO WS. ROZSTRZYCNIĘĆ TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO W SPRAWACH ZGODNOŚCI Z KONSTYTUCJĄ ART. 6 EUROPEJSKIEJ KONWENCJI PRAW CZŁOWIEKA (K 6/21, K 7/21)	46-48
OGŁOSZENIA	49
• INFORMACJA O WOLNYCH STANOWISKACH SSO – PION CYWILNY	49-50
• OBROŃCY/PEŁNOMOCNICZY Z URZĘDU – POSZUKIWANI – PRAWO SPÓŁDZIELCZE	50
• PRZEKAŻ 1% SWOJEGO PODATKU ZA 2021 ROK NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO FUNDACJI RADCÓW PRAWNYCH SUBSIDIO VENIRE	51
• PISMA PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU WS. WOLNYCH STANOWISKACH SSO W GDAŃSKU W PIONIE CYWILNYM	52-55
• NABÓR NA URZĄD SĘDZIEGO EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU PRAW CZŁOWIEKA	56
WSPOMNIENIA, RELACJE, SPORT I TURYSTYKA	57
• RELACJA Z ZAWODÓW NARCIARSKO-SNOWBOARDOWYCH O PUCHAR POMORSKICH SAMORZĄDÓW PRAWNICZYCH	57-58
• V RAJD ALPEJSKI	59
• ZAPROSZENIE DLA RADCÓW PRAWNYCH I APLIKANTÓW RADCOWSKICH DO UDZIAŁU W XIII OGÓLNOPOLSKICH REGATACH ŻEGLARSKICH LEKARZY W KLASIE PUCK	60-61
ODESZLI OD NAS	62-63

Informacja Rady Okręgowej Izby w Gdańsku o działalności w 2022 r.



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy,

w związku z wyjątkową sytuacją związaną z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, a także z planowanymi uroczystościami jubileuszu 40-lecia samorządu radców prawnych, proszę pozwolić na przesłanie krótkiej informacji o działalności rady w roku 2022.

Poruszeni głęboko tragedią wojny na Ukrainie, podjęliśmy działania organizacyjne mające na celu wsparcie obywateli Ukrainy, przede wszystkim w zakresie pomocy prawnej: udzielaniu informacji o procedurach azylowych, procedurze legalizacji pobytu, załatwieniu innych formalności związanych z pobytem w Polsce. Na naszej stronie internetowej został otwarty specjalny dział „Wsparcie dla Ukrainy”, gdzie umieszczamy na bieżąco komunikaty o naszej aktywności. Znajdują się tam informacje o szkoleniach adresowanych do radców prawnych i aplikantów, materiały i broszury informacyjne, informacje o zapotrzebowaniu na pomoc prawną. Najbliższe szkolenia przewidywane są na dzień 31 marca i 7 kwietnia 2022 r.

Prosimy Państwa o śledzenie informacji zamieszczanych na naszej stronie internetowej i w miarę możliwości – o włączanie się do akcji pomocowych, być może potrzebna będzie pomoc w dłuższym okresie, a możliwości tych Koleżanek i Kolegów, którzy od początku bardzo aktywnie włączyli się do pomocy z natury rzeczy są ograniczone.

Za wszelką pomoc świadczoną i oferowaną do tej pory, bardzo dziękujemy.

Informujemy, że Komisja Praw Człowieka wydała specjalne stanowisko związane z agresją Federacji Rosyjskiej,

ponadto Rada podjęła uchwałę o zerwaniu porozumienia z izbą adwokacką okręgu kaliningradzkiego.

*

W roku 2022 przypadają obchody 40-lecia samorządu radców prawnych.

Szczegółowe informacje o wydarzeniach związanych z jubileuszem będziemy zamieszczać na stronie internetowej izby, a także na profilu izby na Facebooku. Już teraz zapraszamy Państwa na piknik z okazji Dnia Radcy Prawnego w dniu 9 lipca 2022 r. (stadion lekkoatletyczny w Sopocie), na Konferencję międzynarodową z okazji 40-lecia samorządu (Business. Algorithm. Law. International Conference on Artificial Intelligence and Cybersecurity, 13-14 października 2022 r.) oraz Galę z okazji 40-lecia samorządu (15 października 2022 r. Teatr Szekspirowski w Gdańsku).

Poniżej prezentujemy kalendarium wybranych wydarzeń samorządowych w roku 2022

Marzec

Akademia wiedzy o prawie (ogólnopolski radcowski konkurs dla szkół podstawowych)

Maj

10-13 maja – egzamin radcowski

12-14 maja – szkolenie wyjazdowe radców prawnych (Dolina Charlotty)

23-29 maja – Tydzień otwarty Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku (spotkanie z przedsiębiorcami, spotkania z dziećmi, wykłady dla młodzieży, seniorów)

Czerwiec

9-12 czerwca – Pomorski Rajd Radców Prawnych, nad jeziorem Sarbsko k. Łeby

„Okrągły stół” w Ośrodku Mediacji przy OIRP w Gdańsku (także 15-lecie Ośrodka) – mediacja w sporach dot. kredytów frankowych

Lipiec

7-8 lipca – Nadzwyczajny Zjazd Radców Prawnych (obchody 40-lecia)

9 lipca – Piknik z okazji Dnia Radcy Prawnego, Stadion SKLA w Sopocie

Wrzesień

10 września – Spacer na orientację, rajd rowerowy

15-17 września – szkolenie wyjazdowe radców prawnych

24 września – egzamin na aplikację radcowską

Październik

13-14 października – Konferencja międzynarodowa z okazji 40-lecia samorządu

15 października – Gala z okazji 40-lecia samorządu

25 października – Europejski Dzień Prawnika

Listopad

25 listopada – spotkanie osób zasłużonych dla samorządu

Grudzień

10 grudnia – obchody Międzynarodowego Dnia Praw Człowieka, organizacja projektu wraz z ELSA Gdańsk i Amnesty International (dyskusje panelowe, seminarium, webinarium)

II Kongres Edukacji Prawnej w Gdańsku

Przypominamy, że Izba oferuje regularne szkolenia zawodowe. W pierwszym kwartale br. odbywają się one w formie online, z częstotliwością cztery szkolenia w miesiącu. Jeśli tylko sytuacja na to pozwoli, otworzymy szkolenia w trybie stacjonarnym, z jednoczesną transmisją via Internet. Zapraszamy na naszą stronę internetową <https://oirp.gda.pl/szkolenia-w-gdansk/> w celu zapoznania się ze szczegółami szkoleń.

Komisja ds. Współpracy Zagranicznej naszej Rady oferuje cykliczne spotkania online z prawnikami zagranicznymi. W tym roku odbędzie się ich sześć. Stanowią one szczególne źródło cennej wiedzy, a także szansę na podniesienie naszych kompetencji w zakresie języków obcych.

Komisja ds. Kultury proponuje Państwu cykl wielu ciekawych wydarzeń integracyjno-kulturalnych, takich jak wspólne wyjścia do teatru i filharmonii dla dorosłych, spotkania z książką, wspólne spacerki z przewodnikiem po Trójmieście, cykliczne spotkania Klubu filmowego „Kameralne Caffé”, wycieczkę do Wenecji – „Wenecja mniej znana”, SWAP książkowy + DVD – „Chętnie przeczytam, chętnie obejrzę”, wykład połączony z pokazem „Kultura ruchu” (taniec flamenco, joga, tango, walc, polka itp.), wykłady on-line, poruszające zagadnienie „Jak rozumieć sztukę i jak czytać obraz”, kulturalne gotowanie „Poznajemy kuchnię świata”- nauka przyrządzania sushi, zorganizowanie Mikotajkowego spotkania radców prawnych i ich rodzin.

Pamiętając o tym, że niektórzy z nas – z różnych powodów mogą znajdować się w bardzo trudnej sytuacji życiowej i materialnej, przypominamy, że w naszej izbie działa komisja ds. seniorów i spraw socjalnych. Zadaniem komisji jest organizacja pomocy dla radców prawnych i aplikantów znajdujących się w szczególnym położeniu. Wnioski prosimy składać w sekretariacie izby lub na adres oirp@oirp.gda.pl.

Naszym celem jest jak najlepsze i najszybsze dotarcie do Państwa z informacjami dotyczącymi tego, co dzieje się w samorządzie radcowskim. Dysponujemy różnymi formami komunikacji i zachęcamy Państwa do korzystania ze wszystkich lub przez Państwa preferowanych kanałów informacyjnych. Izba posiada stronę internetową www.oirp.gda.pl. Od kilku lat działają nasze profile na Facebooku, LinkedIn, Twitter oraz kanał na YouTube.

Przypominamy Państwu, że Izba dystrybuuje newsletter w formie elektronicznej. Zachęcamy do subskrypcji pod adresem: <https://oirp.gda.pl/newsletter-signup/>.

Informowaliśmy także Państwa kilka miesięcy temu o nowinkach technicznych wprowadzonych przez Izbę. Uruchomiona została subskrypcja do izbowego komunikatora SMS. Mamy nadzieję, że nowe narzędzie komunikacyjne pozwoli nam jeszcze efektywniej docierać do Państwa z istotnymi informacjami dotyczącymi życia Izby, sprawy aplikacji lub wykonywania zawodu radcy prawnego.

Zapraszamy do zapisów pod adresem www.oirp.gda.pl/subskrypcja-sms/

Magdalena Witkowska

Dziekan Rady

Sprawozdanie z obrad Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 11 stycznia 2022 r.

11 stycznia 2022 r. w ośrodku szkoleniowym Okręgowej Izby Radców Prawnych przy ulicy Czajkowskiego 3 w Gdańsku odbyło się posiedzenie Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku.

Rada podjęła uchwały w sprawie wpisów i skreśleń z listy radców prawnych prowadzonej przez OIRP w Gdańsku, zawieszeniu prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego, przeniesienia na listę aplikantów radcowskich prowadzonej przez Radę OIRP w Gdańsku i w przedmiocie uchylenia uchwały w sprawie zawieszenia prawa do wykonywania zawodu.

Jednocześnie zatwierdzony zostały zmiany w zakresie działań komisji Rady oraz podjęto uchwałę w zakresie rozszerzenia składu osobowego komisji ds. praw człowieka. Zostały również przedstawione plany pracy komisji Rady na rok 2022r.

Ponadto w toku obrad podjęte zostały uchwały w sprawach wyznaczenia patronów dla aplikantów I roku rozpoczynających aplikację radcowską w roku 2022 oraz określenia terminu uiszczenia opłaty rocznej za aplikację radcowską w tym określenie jednolitych terminów spłaty rat opłaty rocznej.

Kolejne posiedzenie Rady, odbędzie się w dniu 01.02.2022r.

Sprawozdanie z obrad Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 1 lutego 2022r. – posiedzenie zdalne

1 lutego 2022r. odbyło się posiedzenie kolejne posiedzenie Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku. Z uwagi na sytuację epidemiczną w Polsce tym razem Rada zdecydowała się na przeprowadzenie posiedzenia w trybie zdalnym.

W porządku obrad znalazło się wiele zagadnień którymi standardowo zajmuje się Rada.

Podjęto uchwały w sprawie wpisów i skreśleń z listy radców prawnych i aplikantów prowadzonych przez OIRP w Gdańsku.

Rozpoznano również wnioski o rozłożenie na raty opłat za aplikację radcowską.

Podjęto także uchwały w sprawie przyznania wyróżnień najlepszym aplikantom radcowskim.

Ponadto w toku obrad przedstawiono m.in. kwestii przystąpienia Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku do Fédération des Barreaux d'Europe (FBE)/ European Bars Federation oraz temat ewentualnego utworzenia tzw. pokoi radcowskich.

Istotnym przedmiotem obrad była ponownie sprawa organizacji obchodów 40-lecia samorządu radcowskiego w 2022 r. i wydarzeń im towarzyszących.

Tradycyjnie w końcowej części posiedzenia Rzecznik Dyscyplinarny przedstawił sprawy, które wpłynęły w przeciągu ostatniego miesiąca.

Kolejne posiedzenie Rady odbędzie się 1 marca 2022r..

Sprawozdanie z obrad Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 1 marca 2022 r

1 marca 2022r. w ośrodku szkoleniowym Okręgowej Izby Radców Prawnych przy ulicy Czajkowskiego 3 w Gdańsku odbyło się posiedzenie Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku. Obrady pod przewodnictwem zostało głównie sytuacji związane ze zbrojną napaścią na Ukrainę.

Dziewięć Mec. Witkowska oraz Mec. Wolny-Dunst przedstawili raport dotychczasowych prac i działań związanych z działaniami Izby i jej członków w zakresie uchodźców. Przedstawiono również planowane działania w najbliższym czasie.

Ponadto ustalono zasady wynagradzania patronów

W porządku obrad znalazło się również wiele zagadnień, którymi standardowo zajmuje się Rada, takich jak:

1. Podjęcie uchwał w sprawie wpisów i skreśleń z listy radców prawnych prowadzonej przez OIRP w Gdańsku.
2. Podjęcie uchwał o zawieszeniu prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego.

3. Podjęcie uchwał w sprawie przeniesienia osób na listę radców prawnych prowadzonej przez Radę OIRP w Gdańsku.

4. Podjęcie uchwały w przedmiocie umorzenia zaległości z tytułu składek oraz zwolnienia z obowiązku szkoleniowego.

5. Podjęcie uchwał w przedmiocie skreślenie osób które straciły status aplikanta po roku od ukończonej aplikacji.

6. Podjęcie uchwał w przedmiocie rozłożenia należności z tytułu kosztów postępowania dyscyplinarnego

7. Podjęcie uchwał w sprawie rozłożenia opłat za rok aplikacji radcowskiej w roku szkoleniowym.

Ponadto w toku obrad przedstawiono m.in. wniosek o dofinansowanie szkolenia wyjazdowego oraz wniosek ustalenia terminu przedstawienia listy osób nominowanych do medali 40-lecia samorządu.

Kolejne posiedzenie Rady stacjonarne w ośrodku szkoleniowym OIRP w Gdańsku odbędzie 5 kwietnia 2022r.

Zawiadomienie o złożonych wnioskach o wpis na listę radców prawnych w I kwartale 2022

Stosownie do treści § 12 uchwały Nr 110/VII/2010 Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie regulaminu prowadzenia list radców prawnych i list aplikantów radcowskich Dziewięć Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku informuje, że niżej wymieniona osoba złożyła wniosek o wpis na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku:

Adam Pawłowicz.
Magdalena Waśko.
Irmina Krupa-Leleńska.
Patrycja Wett
Agnieszka Śliwińska

List Pani Dziekan Magdaleny Witkowskiej z wyrazami wsparcia i solidarności do Krajowej Izby Adwokackiej Ukrainy

Przekazujemy, że w dniu 15.03.2022 r. Pani Dziekan Magdalena Witkowska przesłała do Krajowej Izby Adwokackiej Ukrainy list z wyrazami wsparcia i solidarności od Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku oraz zrzeszonych w naszym samorządzie radców prawnych i aplikantów radcowskich. Załączamy skan listu oraz jego tłumaczenie.

OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH



Гданськ, 15 березня 2022 року

Пані

Лідія Павлівна Ізовітова

Президент Національної Асоціації Адвокатів України

Шановна Пані Президент

В імені Регіональної Палати Юриконсультів у Гданську, та всіх юриконсультів об'єднаних в нашій палаті, хочу висловити нашу підтримку всім українським адвокатам які стоять перед обличчям жорстокого збройного нападу, якого зазнає сьогодні Україна.

Наше об'єднання юриконсультів з усіх сил засуджує безпідставну військову агресію проти України та її громадянам. Збройний напад на Україну серйозно порушує закони міжнародного права і становить замах на фундаментальні принципи демократії та прав людини.

У тому важкому для України часі, заявляємо про солідарність і повну підтримку українського народу та українських юристів.

Ми заявляємо про нашу готовність несення всякої можливої допомоги Національній Асоціації Адвокатів України та її членом. Ми також продовжуємо нашу допомогу громадянам України, які зараз шукають притулку в Польщі.

Якщо у Вас є якісь потреби, зв'яжіться будь ласка з нашим координатором юридичної допомоги для українського населення Агнешкою Будзинською (agnieszka.budzynska@oirp.gda.pl).

Бажаємо Вам багато сили і витривалості в цей нелегкий час.

Magdalena Witkowska
DZIEKAN
Magdalena Witkowska

Gdańsk, dnia 15 marca 2022 r.	Gdańsk, March 15th, 2022
<p>Pani Lidia Pavlovna Izovitova Prezes Krajowej Izby Adwokackiej Ukrainy</p> <p>Szanowna Pani Prezes</p> <p>W imieniu Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku oraz wszystkich zrzeszonych w naszym samorządzie prawników składam na Pani ręce wyrazy naszego wsparcia dla wszystkich adwokatów ukraińskich w obliczu przerażającej napaści zbrojnej, której doświadcza Ukraina.</p> <p>Nasz samorząd radców prawnych z całą mocą potępia niczym nieuzasadnioną wojskową agresję przeciwko Ukrainie i jej obywatelom. Napaść zbrojna na Ukrainę stanowi rażące naruszenie prawa międzynarodowego i jest atakiem na fundamentalne zasady demokracji i praw człowieka.</p> <p>W tych trudnych dla Ukrainy chwilach deklarujemy solidarność i nasze pełne wsparcie dla narodu ukraińskiego i ukraińskich prawników.</p> <p>Deklarujemy naszą gotowość do udzielenia wszelkiego możliwego wsparcia dla Krajowej Izby Adwokackiej Ukrainy i jej członków. Nie ustajemy też w wysiłkach zmierzających do udzielenia pomocy obywatelom Ukrainy, którzy szukają obecnie schronienia w Polsce.</p> <p>W razie jakichkolwiek potrzeb z Państwa strony uprzejmie proszę o kontakt z naszą koordynatorką ds. pomocy prawnej dla ludności ukraińskiej, Panią Mecenasa Agnieszką Budzyńską (agnieszka.budzynska@oirp.gda.pl).</p> <p>Życzymy Państwu siły i wytrwałości w tym trudnym czasie.</p>	<p>Ms. Lidia Pavlovna Izovitova President of the National Bar Association of Ukraine</p> <p>Dear Ms. President</p> <p>On behalf of the Regional Bar Association of Attorneys-at-law in Gdansk and all lawyers affiliated with our organisation, I send you our support for Ukrainian lawyers in the face of the horrific military onslaught which Ukraine is currently experiencing.</p> <p>Our bar association strongly condemns the fully unjustified military aggression against Ukraine and its citizens. The armed assault on Ukraine is a gross violation of international law and an attack on the fundamental principles of democracy and human rights.</p> <p>At this difficult time for Ukraine, we declare our solidarity and our full support to the Ukrainian people and Ukrainian lawyers.</p> <p>We declare our readiness to provide all possible support to the Ukrainian National Bar Association and its members. We will also continue our efforts to help Ukrainian citizens who are currently seeking refuge in Poland.</p> <p>Should you need anything, please feel free to contact our coordinator of legal aid to the Ukrainian people, Ms. Agnieszka Budzyńska (agnieszka.budzynska@oirp.gda.pl).</p> <p>We wish you strength and perseverance in this difficult time.</p>

Stanowisko Komisji ds. Praw Człowieka Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w sprawie Rosyjskiej agresji na Ukrainę

Wczesnym rankiem 24 lutego br. Rosja dokonała agresji militarnej na Ukrainę. Komisja ds. Praw Człowieka, w związku z wczorajszymi wydarzeniami, wyraża stanowczy sprzeciw wobec bezprawnych działań prowadzonych przez Rosję wobec Ukrainy.

Rosja jako członek międzynarodowych struktur jak: Organizacja Narodów Zjednoczonych (ONZ), Organizacja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) oraz Rada Europy jest zobligowana przestrzegać aktów prawa międzynarodowego uchwalonych przez wyżej wskazane organizacje. Głównie zasady zawarte są przede wszystkim w Karcie Narodów Zjednoczonych, w niej po II Wojnie Światowej przyjęto szereg przepisów prawa międzynarodowego, mających zapobiegać terytorialnym podbojom państw. Karta Narodów Zjednoczonych stanowi, że: "wszyscy członkowie ONZ powstrzymają się w swych stosunkach międzynarodowych od groźby użycia siły lub użycia jej przeciwko integralności terytorialnej lub niezawisłości politycznej któregośkolwiek państwa". Podstawowymi zasadami OBWE są z kolei między innymi: powstrzymywanie się od groźby użycia siły i jej użycia, nienaruszalność granic, integralność terytorialna państw czy pokojowe rozstrzygnięcie sporów.

Działania Rosji w ostatnich kilkunastu godzinach ukierunkowane wobec Ukrainy naruszają podstawowe zasady i normy prawa międzynarodowego wynikające z uczestnictwa w wyżej wymienionych organizacjach międzynarodowych.

W ramach tzw. porozumień mińskich Rosja w latach 2014 i 2015 zobowiązała się m. in. do: natychmiastowego dwustronnego zawieszenia broni, przyznania OBWE roli obserwatora przestrzegania zawieszenia broni i pełnego wstrzymania ognia w poszczególnych rejonach obwodu donieckiego i ługańskiego. Porozumienia te – stanowiące źródło praw, ale i zobowiązań ich sygnatariuszy – także zostały naruszone w sposób bezprecedensowy.

Łamanie podstawowych zasad wyrażonych w aktach prawa międzynarodowego, stanowiących zespół norm regulujących pokojowy ład i porządek międzynarodowy, ma bezpośredni wpływ na sytuację ludzi żyjących na terenie Ukrainy. Należy uznać, że prawa i wolności tych ludzi – zagwarantowane konstytucyjnie – zostały

pogwałcone. Skutkiem takich działań jest również łamanie praw człowieka i nie przestrzeganie standardów z zakresu ochrony tychże praw człowieka.

Wobec druzgocących dla praw człowieka zagrożeń, które wynikają ze zbrojnej inwazji Rosji na Ukrainę, członkowie samorządu radcowskiego organizują grupy wsparcia prawnego dla ludności ukraińskiej. Mając w pamięci żniwo działań zbrojnych na wschodzie Ukrainy w latach 2014-2015 przygotowujemy się do udzielania bezpłatnej pomocy prawnej Ukraincom i apelujemy do koleżanek i kolegów z samorządu radcowskiego o przyłączenie się do działań pomocowych.

Jesteśmy przekonani, że agresja zawsze jest równoznaczna z naruszeniem praw i wolności ludzi, dlatego wyrażamy nadzieję, że strona rosyjska powróci do kontaktów dyplomatycznych, mając na uwadze także dobro swoich obywateli.

Sytuacja jest bardzo trudna i dynamiczna, dlatego prosimy o wszelkie akty troski i zrozumienia dla ludności ukraińskiej. Apelujemy do radców prawnych i aplikantów radcowskich o angażowanie się w pomoc prawną i materialną dla obywateli Ukrainy.

Agnieszka Budzyńska
Przewodnicząca Komisji ds. Praw Człowieka
przy OIRP Gdańsk

Stanowisko Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 24 lutego 2022 roku
Krajowa Rada Radców Prawnych:
<ul style="list-style-type: none"> • wyraża solidarność z Narodem Ukraińskim dotkniętym brutalną agresją skierowaną na integralność terytorialną Jego Państwa oraz zamach na wartości demokracji, rządów prawa i poszanowania praw człowieka reprezentowanych przez obecne legalne władze niepodległej Ukrainy; • deklaruje objęcie pomocą prawną osób dotkniętych skutkami zbrojnej napaści Federacji Rosyjskiej na Ukrainę; • apeluje do organów władzy w Polsce o podjęcie wszystkich niezbędnych kroków prawnych mających na celu stworzenie systemu pomocy dla osób dotkniętych skutkami działań wojennych; • wzywa radców prawnych i aplikantów radcowskich o zaangażowanie w pomoc prawną na rzecz obywateli Ukrainy, zgodnie z wartościami godności, uczciwości i sprawiedliwości, wynikającymi z roty ślubowania.



Council of Bars and Law Societies of Europe
The voice of European Lawyers

Rue Joseph II, 40/8 - B-1000 Brussels
+32 (0)2 234 65 10 | ccbe@ccbe.eu | www.ccbe.eu



CCBE Statement on the invasion of Ukraine

25/02/2022

The Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) represents the bars and law societies of 45 countries, and through them more than 1 million European lawyers. Since its creation, the CCBE has been at the forefront of advancing and defending the legal principles upon which democracy and the rule of law are based.

The CCBE joins EU institutions and the international community in their demand that Russia immediately ceases its illegal invasion of Ukraine. All States must respect the fundamental obligations, values, principles and freedoms set out in the Charter of the United Nations, the Statute of the Council of Europe, the European Convention on Human Rights, Budapest Memoranda on Security Assurances, and other general principles of public international law, including the Rome Statute of the International Criminal Court.

The CCBE strongly condemns the actions which breach these fundamental and generally accepted principles of international law. Respect for international laws and treaties must be maintained and upheld. In the current tragic context in which the Ukrainian people find themselves, the need to uphold the rule of law is of paramount importance.

The CCBE unequivocally condemns the invasion of Ukraine by Russia. The unwarranted invasion of a sovereign state represents an egregious attack on the rule of law. We welcome the statement of the Prosecutor of the International Criminal Court.

"I remind all sides conducting hostilities on the territory of Ukraine that pursuant to the declaration lodged on 8 September 2015, accepting jurisdiction of the International Criminal Court ("ICC" or the "Court"), my Office may exercise its jurisdiction over and investigate any act of genocide, crime against humanity or war crime committed within the territory of Ukraine since 20 February 2014 onwards.

Any person who commits such crimes, including by ordering, inciting, or contributing in another manner to the commission of these crimes, may be liable to prosecution before the Court, with full respect for the principle of complementarity. It is imperative that all parties to the conflict respect their obligations under international humanitarian law."

We call on the Prosecutor to commence an immediate investigation in this respect with a view to the trial of the President of Russia, Vladimir Putin, and his accomplices. The Ukrainian people deserve the protection of the international legal order.

The CCBE attaches particular importance to the respect of the universal values of human dignity, freedom, equality and solidarity and, therefore, insists that Europe must remain an area of peace, freedom, security and justice. In particular, we express solidarity with our Ukrainian colleagues under attack.

We are mindful also of the position of those Russian colleagues who do not feel able to speak out against this illegal war for fear of their lives.

The CCBE additionally stresses that the right to asylum should be respected and assured in this context and humanitarian assistance provided to those in need. EU Member States and other European States are, therefore, encouraged to take the necessary measures in the field of border management and asylum to help people fleeing conflict and violence. Finally, the CCBE encourages lawyers to provide legal assistance to people seeking international protection and welcomes the fact that many legal professionals are already engaged in such actions.



ASSOCIATION EUROPÉENNE DES AVOCATS
EUROPEAN ASSOCIATION OF LAWYERS

Brussels, 25 February 2022

STATEMENT OF THE BOARD OF DIRECTORS

On behalf of the European Association of Lawyers (AEA-EAL), we strongly condemn the aggression of the Russian Federation towards the Republic of Ukraine.


The aggression initiated by President Putin is an attack on fundamental principles of democracy, human rights, and international order in Europe.

This act of war is a clear violation of international law, including the Charter of the United Nations, the Charter of Paris for a New Europe, OSCE Charter for European Security, and Budapest Memorandum on Security Assurances.

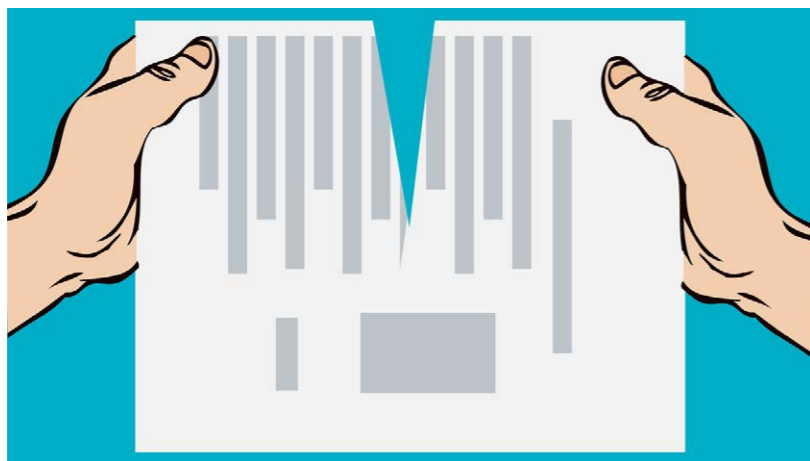
Universally recognized law clearly prohibits the use of force or threat of its use in international relations except for self-defense or acting based on the resolution of the UN Security Council. Both exceptions are not applicable in this context.

We express our solidarity with the Nation of Ukraine and appeal to the authorities of all states to undertake steps ensuring full support for victims of war.

We call our Members and Friends to engage in any possible help for citizens of Ukraine, including pro bono legal aid and assistance.


Maria Słazak
President

Zawiadomienie w sprawie zerwania przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku porozumienia o partnerstwie z Izbą Adwokacką Kaliningradzkiej Oblastii



Informujemy, że w dniu 14.03.2022 r. Rada OIRP w Gdańsku podjęła uchwałę o zerwaniu "Porozumienia o partnerstwie pomiędzy Okręgową Izbą Radców Prawnych w Gdańsku, a Izbą Adwokacką Kaliningradzkiej Oblastii z dnia 10.12.2018 r."

W uzasadnieniu podjętej jednomyślnie uchwały wskazano, że zważywszy na rozpoczęte w dniu 24.02.2022 r. działania wojenne i agresję militarną Federacji Rosyjskiej w Ukrainie, Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wyraża stanowczy sprzeciw wobec bezprawnych działań prowadzonych przez Federację Rosyjską wobec Ukrainy. W warunkach toczącej się wojny Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku nie widzi możliwości współpracy z Izbą Adwokacką Kaliningradzkiej Oblastii.

Działania Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy naruszają podstawowe zasady i normy prawa międzynarodowego, wynikające z uczestnictwa tego państwa w Organizacji

Narodów Zjednoczonych (ONZ), Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) oraz Radzie Europy, w szczególności naruszają postanowienia Karty Narodów Zjednoczonych dotyczące powstrzymania się w swych stosunkach międzynarodowych od groźby użycia siły lub użycia jej przeciwko integralności terytorialnej lub niezawisłości politycznej któregośkolwiek państwa, a także naruszają prawa człowieka.

Solidaryzując się z narodem ukraińskim, Rada jako przedstawiciele radców prawnych i aplikantów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, apelują do członków Izby Adwokackiej Kaliningradzkiej Oblastii o przyłączenie się do powszechnego sprzeciwu wobec łamania prawa międzynarodowego przez władze Federacji Rosyjskiej oraz do pomocy osobom poszkodowanym działaniami wojennymi prowadzonymi na terenie Ukrainy.

Bank Żywności w Trójmieście – zbiórki żywności – komunikat

Pomoc dla uchodźców wojennych z Ukrainy!

Bank Żywności w Trójmieście organizuje pomoc dla ukraińskich uchodźców, którzy przyjeżdżają do Trójmiasta. Przygotowujemy paczki żywnościowe, dlatego zbieramy:

- produkty gotowe do spożycia, nie wymagające podgrzewania;
- konserwy mięsne i warzywne, batony energetyczne, słodczyce;
- produkty instant (do zalania wrzątkiem): zupki chińskie, zupy w proszku, kisiele, owsianki itp.;
- mleko w proszku, mleko dla niemowląt, dania w słoikach dla dzieci
- kawa, herbata, cukier, kakao do picia;

- woda butelkowana, soki i napoje (w kartonach lub butelkach);
- Zbieramy też naczynia jednorazowe: talerze, płytki i głębokie, kubki, sztućce!

Wszystkie paczki żywnościowe będziemy przekazywać uchodźcom mieszkającym w ośrodkach i hostelach w Trójmieście oraz korzystającym ze wsparcia Sklepów Społecznych w Gdyni i Gdańsku.

Więcej informacji o naszych aktualnych działaniach na stronie www.bztrojmiasto.pl

Punkty zbiórki:

Gdańsk, ul. Wolności 52, pon.-pt. 9.30-15.30, czw. 12-18

Gdynia, ul. Lotników 86, wt. 10-14, czw. 14-18

Gdynia, ul. Maciejewicza 11, pon. 12-16, śr. 12-16

Gdańsk, ul. Wajdeloty 3 lokal House of Seita

Lista tłumaczy języka ukraińskiego oferujących wsparcie

a. Dimitri Slivinsky

e-mail: dimitri.slivinsky@gmail.com

b. Mateusz Adamkiewicz

e-mail: finocchio20102@gmail.com;

c. Mariana Romanyshyn:

e-mail: romanyshynka45502804@gmail.com

d. Marianna Dub

e-mail: Mariana.dub90@gmail.com



Wsparcie finansowe Ukrainy

Szanowny Państwo,

przypominamy o wspieranych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku zbiórki środków na rzecz Ukrainy, w tym Ukraińskiej Krajowej Izby Adwokackiej oraz inicjatywie "Radcy prawni Ukrainie" – zbiórka Krajowej Izby Radców Prawnych na siepomaga.pl



1. Wsparcie Ukraińskiej Krajowej Izby Adwokackiej

W nawiązaniu do apelu kolegów i koleżanek z Ukraińskiej Krajowej Izby Adwokackiej zachęcamy Państwo do rozważenia wsparcia finansowego adwokatury ukraińskiej.

Dane do dokonywania wpłat w Euro:

Typ przelewu: Przelew walutowy/zagraniczny (w zależności od Państwa banku i rodzaju rachunku)

Kraj odbiorcy: Ukraina

Odbiorca: Ukrainian National Bar Association

Adres odbiorcy: UA 04070 Kyiv, Borisoglebska, 3

Numer rachunku: UA673052990000026006006220665

Kod SWIFT/BIC banku: PBANUA2X

Nazwa banku: JSC CB „PRIVATBANK”, 1D HRUSHEVSKOHO STR., KYIV, 01001, UKRAINE

Miejscowość banku: Kijów

Kraj banku: Ukraina

Tytuł przelewu: Donation for Ukrainian National Bar Association

Prosimy zwrócić uwagę na to, że przelewy zagraniczne poza UE podlegają zwykle podwyższonym opłatom bankowym. Może się zatem okazać, że przy małych kwotach opłata za

przelew będzie wyższa niż sama wpłata – w zależności od opłat obowiązujących w Państwa banku.

Dane do dokonywania wpłat w USD:

Typ przelewu: Przelew walutowy/zagraniczny (w zależności od Państwa banku i rodzaju rachunku)

Kraj odbiorcy: Ukraina

Odbiorca: Ukrainian National Bar Association

Adres odbiorcy: UA 04070 Kyiv, Borisoglebska, 3

Numer rachunku: UA373052990000026000026207192

Kod SWIFT/BIC banku: PBANUA2X

Nazwa banku: JSC CB „PRIVATBANK”, 1D HRUSHEVSKOHO STR., KYIV, 01001, UKRAINE

Miejscowość banku: Kijów

Kraj banku: Ukraina

Tytuł przelewu: Donation for Ukrainian National Bar Association

Prosimy zwrócić uwagę na to, że przelewy zagraniczne poza UE podlegają zwykle podwyższonym opłatom bankowym. Może się zatem okazać, że przy małych kwotach opłata za przelew będzie wyższa niż sama wpłata – w zależności od opłat obowiązujących w Państwa banku.

Dane do dokonywania wpłat w GBP:

Typ przelewu: Przelew walutowy/zagraniczny (w zależności od Państwa banku i rodzaju rachunku)

Kraj odbiorcy: Ukraina

Odbiorca: Ukrainian National Bar Association

Adres odbiorcy: UA 04070 Kyiv, Borisoglebska, 3

Numer rachunku: UA923052990000026000046217496

Kod SWIFT/BIC banku: PBANUA2X

Nazwa banku: JSC CB „PRIVATBANK”, 1D HRUSHEVSKOHO STR., KYIV, 01001, UKRAINE

Miejscowość banku: Kijów

Kraj banku: Ukraina

Tytuł przelewu: Donation for Ukrainian National Bar Association

Prosimy zwrócić uwagę na to, że przelewy zagraniczne poza UE podlegają zwykle podwyższonym opłatom bankowym. Może się zatem okazać, że przy małych kwotach opłata za

przelew będzie wyższa niż sama wpłata – w zależności od opłat obowiązujących w Państwa banku.

2. Radcy prawni Ukrainie – zbiórka Krajowej Izby Radców Prawnych na siepomaga.pl

Wojna rosyjsko-ukraińska jest ogromnym dramatem dla tysięcy ludzi, dorosłych i dzieci – niewinnych ofiar nieuzasadnionej agresji Federacji Rosyjskiej. W wyniku inwazji w Ukrainie dochodzi do katastrofy humanitarnej. W związku z tą sytuacją Krajowa Izba Radców Prawnych zorganizowała zbiórkę, aby móc zgromadzić środki w formie funduszu pomocy ofiarom wojny.

Nasi sąsiedzi potrzebują pomocy – nie bądźmy obojętni na ich krzywdę, każda wpłata może poprawić ich los. Dołącz już teraz do zbiórki KIRP i przekaz swoje wsparcie dla Ukrainy.

Link do zbiórki:

<https://www.siepomaga.pl/radcyprawniukrainie>

Wsparcie notariuszy

Poniżej publikujemy listę notariuszy, którzy zaoferowali się do nieodpłatnego sporządzania notarialnego poświadczenia podpisów i dokumentów dla obywateli Ukrainy, w których wyrażana jest zgoda na wydanie paszportu dla dziecka i na wyjazd z Ukrainy oraz innych dokumentach, które w obecnej sytuacji są niezbędne dla Ukraińców.

1. Mateusz Domaradzki

tel: +48 (58) 380 08 28
kom: +48 534 333 999
biuro@notariusztrojmiasto.pl
ul. Chwaszczyńska 23
81-571 Gdynia, Polska

2. Agnieszka Dawińdziak

Władysława IV 17/15, 81-361 Gdynia
883 338 929, 883 338 934
kancelaria@gdynianotariusz.pl

3. Tomasz Weber

Generała Józefa Hallera 15/3,
84-100 Puck
58 774 76 08
tweber@post.pl

4. Sylwia Miłkowska

Ul. Nowe Ogrody 37B/4
80-803 Gdańsk
tel. 58 500 82 46, 571 343 866
notariusz@milkowska.gda.pl

5. Dorota Tomaszewska

ul. Świętojańska 75/7
81-389 Gdynia
tel. 58 6210745, fax. 58 6210724
mobile: 795 153 710
kancelaria@dtomaszewska.pl

6. Paula Paulus-Glanc

Ewa Maciejewska-Chomiuk
Rajska 8/63, 80-850 Gdańsk
+48 58 553 26 68
+48 500 708 306
kancelaria@notariuszgdansk.pl

7. Natalia Bielińska

Magdalena Jakubowska
Gdynia 81-388,
ul. Świętojańska 118/1,
tel. 730 811 144,
notariat.gdynia@gmail.com

8. Henryk Mizak

ul. Jana III Sobieskiego 306
84-200 Wejherowo
kancelaria@notariuszmizak.pl
tel.: +48 (58) 677 34 94;
+48 (58) 677 34 30

9. Monika Warońska

Świętojańska 5/7/c/5, 81-368 Gdynia
58 620 25 42
kancelaria@waronski.pl
monika.waronska@gdin.pl



10. Alina Czerwionka
UL. 31 STYCZNIA 20
89-600 CHOJNICE
tel. 690 030 070
alina.czerwionka@notariuszchojnice.pl

11. Anna Wiśniewska
Świętojańska 69/1, 81-389 Gdynia
58 713 79 75
kancelaria@notariuszwisniewska.pl

12. Kalina Bartecka
Legionów 116a/4, 81-472 Gdynia
787 110 077
kancelaria@notariuszbartecka.pl

13. Natalia Sargun-Stasiak
Poczty Gdańskiej, 82-200 Malbork
607 318 219

14. Aleksandra Bukowska
al. Jana Pawła II 3a U4
80-462 Gdańsk
tel. (58) 732 78 07, kom. 573 929 239
www.rejent.gda.pl

15. Magdalena Stolarczyk Durka
Marta Jeziorska
ul. Chmielna 26, 80-748 Gdańsk,
tel. 58 770 27 15,
poczta@kancelarianotarialna.gda.pl

16. Małgorzata Działakiewicz-Posiła
ul. Wały Jagiellońskie 28/30/1
tel. 666 14 14 86
kancelaria@dzialakiewicz-posila.pl

17. Michał Milinkiewicz
Gdyńska 6, 80-340 Gdańsk
58 717 11 14

18. Jolanta Cejrowska
ul. Słowackiego 5/3, 83-110 Tczew
tel. 58 530 01 33, 58 530 01 34,
506 073 093
www.cejrowska.pl

19. Magdalena Tandek-Cieśluk
ul. Klasztorna nr 2A lok. 3
83-300 Kartuzy
tel. 58 351 22 48
lub kom. 795-259-209
info@notariuszkartuzy.pl
www.notariuszkartuzy.pl

20. Roksana Yusufali
ul. Parkowa 1A, 81-549 Gdynia
tel. kom. +48 513 029 269
tel. +48 58 533 66 00
notariusz@kancelariaparkowa.pl

21. Karolina Adam
ul. Aleja Zwycięstwa 241/5,
81-521 Gdynia
Tel: +48 58 380 50 50
kom. +48 884 95 95 95
e-mail: kancelaria@notariuszorlowo.eu

22. Marcin Rydzkowski
Dominika Goworowska-Stasiak
Ul. Kaprów nr 3A/25, 80-316 Gdańsk
T. (58) 555 05 15
E. notariusze@kancelaria-oliwa.pl
www.kancelaria-oliwa.pl

23. Elżbieta Maciąg
Generała Józefa Bema 15,
81-386 Gdynia
kancelaria.em@wp.pl
(58) 660 30 97

24. Marzena Bogusz
ul. Rynek 7, 83-400 Kościerzyna
bogusznotariusz@wp.pl
tel. 58 680 10 00
tel fax 58 680 10 02
kom. 609 15 00 45

25. Karolina Dettlaff, Agata Illes
Reda, ulica Łąkowa numer 4
84-240 Reda
numer telefonu: 58 678 66 40
email: notariatreda@gmail.com

26. Jolanta Szerszeń
ul. Prof. Kazimierza Kopecckiego 9/4
80-809 Gdańsk
tel: 58 718 44 10
tel./fax: 58 719 71 17
kancelaria@notariusz-szerszen.pl



PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU
80-803 Gdańsk
ul. Nowe Ogrody 30/34
tel. 58 32 13 100, fax. 58 32 13 104

Gdańsk, dnia 2 marca 2022 r.

Adm.063-1/19

Państwo
Członkowie Kapituły Środowisk Prawniczych
Przy Prezesie Sądu Okręgowego w Gdańsku

Szanowni Państwo,

w związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie i przewidywanym napływem uchodźców, w tym osób niepełnoletnich nieposiadających opiekunów prawnych, zwracam się do Państwa - w szczególności Dziekanów Izb Adwokackiej i Radcowskiej - z uprzejmą prośbą o niezwłoczne podjęcie działań w celu stworzenia listy osób godnych zaufania, które wyrażają gotowość podejmowania się (dla dzieci z terenu Ukrainy - przyp.) roli kuratorów w postępowaniach z udziałem nieletnich. Zgłoszenie powinno obejmować wskazanie sądów rejonowych, przed którymi taki pełnomocnik mógłby występować - nie jestem obecnie przewidzieć miejsca rozlokowania uchodźców, ale mamy podstawy przypuszczać, że będą to również miejscowości spoza trójmiasta.

Z góry bardzo dziękuję za Państwa zaangażowanie.

Z poważaniem
PREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSA Rafał Terlecki
(1)



Sąd Okręgowy w Gdańsku
80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 30/34
www.gdansk.so.gov.pl, e-mail: sekretariat.prez@gdansk.so.gov.pl
Oddział Administracyjny: tel. 58 32 13 141/140, fax 58 32 13 234
e-mail: od-administracyjny@gdansk.so.gov.pl



PREZES SĄDU REJONOWEGO W ELBLĄGU
ul. Piłk. Dąbka 21, 82-300 Elbląg tel./fax 55 611 28 44
e-mail: oddzial.administracyjny@elblag.sr.gov.pl

OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
w Gdańsku
Wpłynęło dnia: 2022-03-10
L.dz. 480

Elbląg, dnia 7 marca 2022 r.

Nr OA-51-3/22

Pani
Magdalena Witkowska
Dziekan
Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Gdańsku

dosłownie Panu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wytypowanie/wskazanie radców prawnych, którzy mogliby reprezentować małoletnie dzieci ukraińskie napływające z falą uchodźców, w sprawach zarządzeń opiekuńczych (kuratorzy dla małoletnich) – **w terminie 5 dni.**

2. poprawienie
WICEPREZES
Sądu Rejonowego w Elblągu
Małgorzata Dulczewska

ał

Wolters Kluwer Polska udostępnił serwis Prawo.pl w języku ukraińskim

Wolters Kluwer Polska, wydawca serwisu Prawo.pl, uruchomił specjalną sekcję aktualności "Pomoc prawna dla Ukrainy" kierowaną zarówno dla osób bezpośrednio dotkniętych kryzysem wywołanym agresją Rosji na Ukrainę, jak i do osób niosących pomoc uchodźcom. Trafia tu codziennie mnóstwo artykułów, które w praktyczny i przystępny sposób wyjaśniają kwestie związane z pobytem w Polsce, uzyskaniem pomocy prawnej i socjalnej oraz świadczeń zdrowotnych. Wszystkie treści są dostępne po polsku i ukraińsku.

Aktualnie w serwisie znajduje się około 100 tekstów dotyczących pomocy Ukrainie i jej obywatelom i codziennie pojawiają się nowe. Od chwili uruchomienia sekcji została ona odwiedzona już ponad 200 tys. razy.

Reagując na obecną sytuację, wszystkie informacje publikowane w serwisie Prawo.pl z tagiem "Ukraina" trafiają w jedno miejsce: Юридична допомога для України – Pomoc prawna dla Ukrainy. Na łamach serwisu na bieżąco informujemy, jak i gdzie zgłaszać chęć pomocy Ukraińcom, wskazujemy prawników udzielających wsparcia pro bono, relacjonujemy kroki prawne podejmowane przez rząd – dotyczące m.in. statusu i świadczeń dla uchodźców oraz międzynarodowych działań i sankcji. Postulujemy także zmiany w prawie – istotne dla przyjeżdżających do nas obywateli Ukrainy, ale także dla wspierających ich osób i firm. Z artykułów kierujemy do przepisów prawnych oraz dokumentów w LEX. Ponadto wspieramy Ukraińców, którzy narażeni są na dezinformację, rzetelnymi analizami prawnymi dotyczącymi m.in. statusu uchodźcy, pracy, spraw administracyjnych, zdrowotnych czy świadczeń społecznych.

4 marca, w serwisie pojawiła się dodatkowa funkcjonalność: Przetłumacz na ukraiński. Wystarczy jedno kliknięcie, aby obywatele Ukrainy mogli przeczytać w ojczystym języku praktyczne, merytoryczne informacje prawne.

– Jesteśmy nie tylko całym sercem z Ukrainą, ale staramy się pomóc jej obywatelom w trudnym czasie – mówi Alicja Pollesch, dyrektor strategiczny i członek zarządu Wolters Kluwer Polska. – Dlatego podjęliśmy szereg działań ułatwiających dotarcie do rzetelnych i sprawdzonych informacji. Wdrożenie nowej funkcjonalności w serwisie Prawo.pl, to tylko jedna z nich – dodaje.

– Tłumacz na język ukraiński jest dostępny zarówno na stronie głównej serwisu, jak i z poziomu sekcji oraz artykułu – mówi Ewa Usowicz, szefowa Prawo.pl – To ważne, bo publikujemy codziennie kilkadziesiąt tekstów prawnych, dotyczących Ukrainy. Wspieramy Ukraińców rzetelnymi analizami prawnymi, dotyczącymi m.in. statusu uchodźcy, pracy, spraw administracyjnych, zdrowotnych czy świadczeń społecznych. To jest dla nich najważniejsze, zwłaszcza że są teraz szczególnie narażeni na dezinformację – dodaje.

Pomoc Prawna dla Ukrainy w serwisie Prawo.pl:

<https://www.prawo.pl/prawo/pomoc-prawna-dla-ukrainy-i-ukraincow,513719.html>

Wydawcą serwisu Prawo.pl i LEX
jest Wolters Kluwer Polska sp. z o.o.

Wolters Kluwer | LEX | Prawo.pl

**Pomoc prawna
dla Ukrainy**

Teraz także
w języku ukraińskim



Wsparcie Psychologiczne dla osób udzielających bezpośrednio pomocy uciekającym z Ukrainy – Fundacja Dajemy Dzieciom Się



Szanowne Koleżanki i Koledzy,

Poniżej przesyłamy ogłoszenie Fundacji Dajemy Dzieciom Się dot. wsparcia psychologicznego dla osób zaangażowanych w pomoc Uchodźcom. Wsparcie kierowane jest oczywiście również dla m.in. radców prawnych i aplikantów radcowskich.

“Zapraszamy na nasze cykliczne spotkania wsparciowo-szkoleniowe wszystkich aktywnie zaangażowanych w bezpośredni, pierwszy kontakt z osobami uciekającymi z Ukrainy (pracowników MOPRu/ NGOów/ interwencji kryzysowych/ wolontariuszy)!

Wiemy, że podejmujecie się bardzo trudnego i wyczerpującego zadania. W związku z naszym przekonaniem o kluczowej roli zdolności interwenta-pomagacza do pomieszczenia skrajnie trudnych stanów emocjonalnych uchodźców,

chcielibyśmy zaproponować Wam przestrzeń do wymiany doświadczeń, wiedzy oraz skutecznych i zarazem etycznych oddziaływań.

Spotkania będą prowadzone przez psycholożki pracujące na co dzień z traumą i posiadające doświadczenie pracy w Ośrodkach Interwencji Kryzysowej.

Pierwsze spotkanie odbędzie się 25 marca (piątek), w godzinach 14:30 – 16:30 w naszym Centrum Pomocy Dzieciom w Gdańsku (ul. Uphagena 18).

Kolejne terminy: 1 kwietnia (16:00 – 18:00), 15 kwietnia (14:30 – 16:30), 6 maja (16:00 – 18:00), 20 maja (14:30 – 16:30), 3 czerwca (16:00 – 18:00), 24 czerwca (14:30 – 16:30).

Prosimy o zapisy pod numerem telefonu: 515 235 714.

Ruszyła ogólnopolska infolinia telefoniczna Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej dla obywateli Ukrainy

Ruszyła infolinia telefoniczna Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej dla obywateli Ukrainy: +48 800 088 544

Krajowa Izba Radców Prawnych w ramach funkcjonowania Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej w Warszawie (Al. Ujazdowskie 18/4) uruchomiła infolinię telefoniczną działającą przez pięć dni w tygodniu – od poniedziałku do piątku – w godzinach od 10.00 do 19.00, dzięki której osoby m.in. potrzebujące nieodpłatnej pomocy prawnej będą mogły zasięgnąć informacji o zakresie prowadzonej pomocy oraz miejscach i godzinach funkcjonowania punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.

Numer infolinii: +48 800 088 544

Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej powstało, aby udzielać w Polsce pomocy prawnej pro bono osobom poszkodowanym wojną w Ukrainie. Pomoc udzielana jest poprzez wspomnianą infolinię oraz ulokowane w całym kraju punkty pomocy prawnej. Wsparcia w rozwiązywaniu problemów prawnych udzielają eksperci-wolontariusze

– radcy prawni, adwokaci, przedstawiciele wszystkich zawodów i stowarzyszeń prawniczych oraz prawnicy organizacji pozarządowych.

Celem działania Centrum jest zbieranie informacji od osób koordynujących pomoc prawną i zapewnienie im bieżącego wsparcia. Osoby działające w ramach Centrum rozwiązuje problemy prawne zgłaszane przez dzwoniących na specjalnie utworzoną infolinię, dzięki której osoby świadczące pomoc prawną, jak i szukające tej pomocy, mogą uzyskać niezbędne wsparcie.

Istotnym aspektem działania Centrum jest rejonizacja i łączenie osób z danej miejscowości z prawnikiem działającym w tym konkretnym punkcie w Polsce.

Więcej informacji, w tym szczegóły dotyczące działania Centrum Koordynacji Pomocy Prawnej w Warszawie oraz nowo utworzonej infolinii telefonicznej, dostępne są na dedykowanej pomocy Ukrainie stronie internetowej: www.prawnicyukrainie.pl



Styczeń z komisją ds. kultury przy OIRP w Gdańsku

W ostatnim okresie członkowie samorządu radcowskiego mieli okazję brać udział w kilku wydarzeniach kulturalnych. Nowy Rok rozpoczęliśmy wizytą w Filharmonii i Koncertem Karnawałowym – „W karnawałowym nastroju” – w rytmie tanga argentyńskiego. 8 stycznia 2022 roku radcowie prawni wysłuchali utworów Astora Piazzolli, słynnego kompozytora argentyńskiego, w wykonaniu Duo Granat & Kreda. Można też było zobaczyć pokaz niezwykłego tanga argentyńskiego w wykonaniu pary tanecznej, Patrycji Cisowskiej i Jakuba Grzybek.

Kolejnym ważnym wydarzeniem było spotkanie autorskie z radcą prawnym Tomaszem Palakiem, jakie odbyło się w Dworku Sierakowskich w Sopocie w dniu 14 stycznia 2022 roku. Rozmowę prowadziła Pani Dziekan Magdalena Witkowska. Tematem spotkania i rozmowy była niedawno wydana książka Tomasza Palaka, Internet a prawo – jak się nie potknąć?

Tomasz Palak odpowiadał na pytania dotyczące tej interesującej tematyki, a rozmowa dotyczyła też wielu innych kwestii związanych z prawem, naszym zawodem i kulturą. Spotkanie odbyło się w kameralnej atmosferze Dworku Sierakowskich i częściowo też zdalnie, a autor i prowadząca



Magdalena Witkowska zadbała, by był to miło i interesująco spędzony czas.

W najbliższym czasie ukażą się zaproszenia na kolejne imprezy organizowane przez Komisję Kultury naszej Izby, na które z góry zapraszamy.

Komisja ds. Kultury – podsumowanie lutego i marca

Ostatnie wydarzenia na Ukrainie nie nastroją nas optymizmem i na wiele spraw patrzymy teraz przez pryzmat wojny, ale niezależnie od tego chcemy podzielić się z Państwem informacjami o ostatnich wydarzeniach kulturalnych, w jakich członkowie samorządu radcowskiego mieli okazję brać udział, gdyż – jak powiedział kiedyś Jan Paweł II – człowiek żyje prawdziwie ludzkim życiem dzięki kulturze.

W miesiącu lutym uczestniczyliśmy w różnych interesujących wydarzeniach.

W Teatrze Muzycznym w Gdyni można było obejrzeć spektakl „Oszuści” Och Teatru z Warszawy, a w Teatrze

Miejskim w Gdyni sztukę „Znaczy kapitan”, adaptację słynnej książki Karola Olgierda Borchardta.

W Kinie Kameralnym w Gdańsku obejrzelśmy zaś najnowszy film Pedro Almodovara „Matki równoległe” z nagrodzoną za swoją rolę na festiwalu w Wenecji Penélope Cruz. Film warty polecenia.

Kolejnym ważnym wydarzeniem z ostatnich tygodni było spotkanie autorskie z pisarzem Pawłem Huelle, które odbyło się w Księgarni Smak Słowa w Sopocie. Rozmowę poprowadziła bardzo profesjonalnie Pani Dziekan Magdalena Witkowska. Tematem spotkania i rozmowy były

liczne książki autora, ich tematyka i okoliczności powstania, ale też znalazło się miejsce na nieco poezji i – jak na każdym wieczorze autorskim – na autografy. To był bardzo interesujący i miły wieczór, na którym nie zabrakło żartu i humoru.

W planach Komisji Kultury jest zakup biletów na spektakl „Niespodziewany powrót” z udziałem Daniela Olbrychskiego i Tomasza Karolaka oraz na koncert Patha Mateniego (plany na czerwiec).

Zapraszamy do śledzenia informacji na stronie Izby oraz facebooku i z góry serdecznie zapraszamy.

Komisja Kultury



Relacja ze spotkania z Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców

W dniu 3 lutego 2022r. członkowie komisji ds. edukacji prawnej i pro bono działającej przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku spotkali się z Rzecznikiem Małych i Średnich Przedsiębiorców Adamem Abramowiczem. Celem spotkania było m.in. podsumowanie udziału 12 radców prawnych w akcji wspierania przedsiębiorców pt. „Ratuj Biznes”.

W ramach porozumienia grupa chętnych prawników z OIRP Gdańsk świadczyła nieodpłatnie pomoc dla trójmiejskich

przedsiębiorców w zakresie doradztwa związanego z dofinansowaniami z programów rządowych mających na celu zwalczanie skutków epidemii Covid-19.

Na spotkaniu z Rzecznikiem obecni byli także przedstawiciele Rady naszej Izby. Dzięki owocnym dyskusjom udało się również zaproponować nowe płaszczyzny mające być uzupełnieniem do dotychczasowej współpracy dla dobra pomorskich przedsiębiorców. O szczegółach będziemy Państwa na bieżąco informować.



Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku **członkiem nowej Rady Programowej** kierunku prawo Uniwersytetu Gdańskiego

Z przyjemnością informujemy, że Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku – r. pr. Magdalena Witkowska zarządzeniem z dnia 12 stycznia 2022 r. została powołana na członka nowej skład Rady Programowej kierunku prawo Uniwersytetu Gdańskiego!!

Nowy skład Rady Programowej kierunku prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego:

- | | |
|--|--|
| 1. dr hab. Małgorzata Balwicka-Szczyrba, prof. UG – Przewodnicząca Rady, przedstawiciel WPIA UG, | 7. r. pr. Magdalena Witkowska – Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, |
| 2. dr hab. Sebastian Sykuna, prof. UG – Sekretarz Rady, przedstawiciel WPIA UG, | 8. notariusz Wacław Jankowski – Prezes Rady Izby Notarialnej w Gdańsku, |
| 3. SSA Artur Lesiak – Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, | 9. adw. Dariusz Strzelecki – członek Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku, |
| 4. SSA Rafał Terlecki – Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku, | 10. dr Zbigniew Canowiecki – Prezydent „Pracodawców Pomorza”, |
| 5. SSO Joanna Łaguna-Popieniuk – Wiceprezes Sądu Okręgowego w Gdańsku, | 11. dr Andrzej Sokołowski – Prezes Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Szpitali Prywatnych, |
| 6. adw. Przemysław Rosati – Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, | 12. dr inż. Zbigniew Zienowicz – Prezes Zarządu Hydromega, |



- | |
|--|
| 13. p. Wiktor Bąk – Wiceprezes Zarządu ATC CARGO, |
| 14. adw. Jerzy Glanc, |
| 15. notariusz Piotr Lis, |
| 16. p. Maciej Iwan – przedstawiciel studentów. Serdecznie gratulujemy! |

Życzenia

z okazji międzynarodowego dnia kobiet

8 marca – jeden z najważniejszych dni w roku!

Z okazji obchodzonego w dniu dzisiejszym Międzynarodowego Dnia Kobiet Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku składa wszystkim Paniom (zarówno tym zrzeszonym jak i niezrzeszonym w naszym samorządzie) najserdeczniejsze życzenia z okazji waszego święta*.

Życzymy Paniom powodzenia zarówno w życiu prywatnym i jak w życiu zawodowym.



Podziękowanie dla Pani Alicji Szypułowskiej za wieloletnią pracę na rzecz OIRP w Gdańsku

Szanowni Państwo,

Z końcem stycznia pożegnała nas, odchodząc na emeryturę, wieloletnia kierownik ośrodka szkolenia aplikantów radcowskich Alicja Szypułowska.

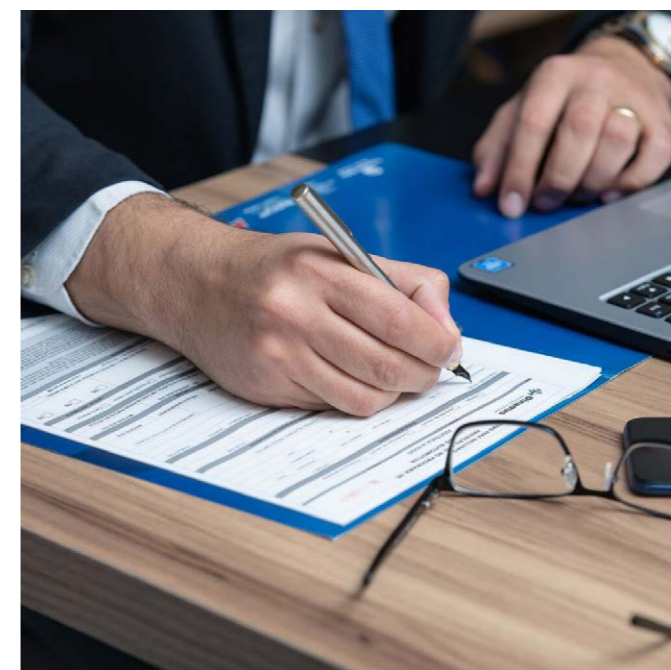
Pani Alicja pracowała w Okręgowej Izbie Radców Prawnych od 1993 r.

Pokolenia radców prawnych, którzy ukończyli aplikacje w naszej izbie wspominają Panią Alicję jako osobę serdeczną, zawsze służącą pomocą.

Dziękujemy Pani Alicji za wieloletnią pracę, pozostaje zawsze w naszych sercach.



Pokój radcowski w siedzibie OIRP Gdańsk



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy,

Informujemy o możliwości korzystania przez radców prawnych uczestniczących w rozprawach w sądach położonych w pobliżu siedziby OIRP w Gdańsku z pomieszczeń siedziby OIRP w Gdańsku przy ulicy Nowe Ogrody 35.

Mamy nadzieję, że umożliwi to Koleżankom i Kolegom (szczególnie tym z poza Trójmiasta) przygotowanie się do rozprawy czy też odpoczynek pomiędzy rozprawami. W razie potrzeby istnieje możliwość skorzystania z drukarki czy też kserokopiarki będącej na wyposażeniu Izby.

W przypadku potrzeby wykorzystania pomieszczeń prosimy o uprzednie skontaktowanie się z pracownikami Izby tak by nie nastąpiła kolizja terminów.

Przypominamy jednocześnie, o możliwości wypożyczenia tóg będących do dyspozycji radców prawnych. W przypadku chęci wypożyczenia togi prosimy o wcześniejszy kontakt telefoniczny w celu sprawdzenia ich dostępności.

Adm.0160-1/22

**ZARZĄDZENIE NR 49/22-Adm.
PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU
z dnia 14 lutego 2022 r.**

w sprawie: podjęcia szczególnych środków zapewniających bezpieczeństwo w budynku Sądu Okręgowego w Gdańsku z/s przy ul. Nowe Ogrody 30/34 w związku ze sprawą IV K 109/19 we wskazanych dniach marca, kwietnia i maja 2022 r.

Na podstawie: § 30 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. 2021r, poz. 2046 tj.) oraz Regulaminu Bezpieczeństwa i Porządku w budynkach Sądu Okręgowego w Gdańsku, określonego Zarządzeniem Dyrektora Sądu Okręgowego w Gdańsku Nr 21/15-G z dnia 07.08.2015r. oraz Zarządzeniem Nr 25/16-G z dnia 11.04.2016r. i Zarządzenia Nr 17/17-G z dnia 07.03.2017r. w sprawie zmian w Regulaminie Bezpieczeństwa i Porządku w budynkach Sądu Okręgowego w Gdańsku przy ul. Nowe Ogrody 30/34 i 3 Maja 9 A

zarządzam, co następuje:

1. W związku ze sprawą o sygn. akt IV K 109/19 w dniach:

-29 marca 2022 r. godz. 09:00, sala 101;

-13 kwietnia 2022 r., godz. 09:00, sala 101;

-27 kwietnia 2022 r., godz. 09:00, sala 101;

-11 maja 2022 r., godz. 09:00, sala 101;

-25 maja 2022 r., godz. 09:00, sala 101

wzmoczoną kontrolę osób, toreb, teczek i bagażu osobistego oraz korytarza w budynku Sądu z/s przy ul. Nowe Ogrody 30/34 przez funkcjonariuszy Ochrony i Policji Sądowej.

2. We wskazanych dniach marca, kwietnia i maja 2022 r. sędziowie, adwokaci, radcy prawni, prokuratorzy, pracownicy Sądu uprawnieni są do wejścia bez kontroli, po okazaniu legitymacji służbowej lub identyfikatora.

4. We wskazanych dniach marca, kwietnia i maja 2022 r. od godz. 07:30 w budynku Sądu przy ul. Nowe Ogrody 30/34 zamknięcie bramek działających „na czytnik”.

5. We wskazanych dniach marca, kwietnia i maja 2022 r. od godz. 07:30 zobowiązuje wszystkie osoby (sędziów, adwokatów, radców prawnych, prokuratorów, pracowników

Sądu, interesantów) wchodzących do budynku Sądu z/s przy ul. Nowe Ogrody 30/34 do przechodzenia przez bramkę do wykrywania metalu.

Sędziowie, po okazaniu legitymacji służbowej, wpuszczani są w pierwszej kolejności, poza kontrolą.

6. Wydanie we wskazanych dniach marca, kwietnia i maja 2022 r. kart wstępu na sale rozpraw 101 (dla przedstawicieli mediów: -7 kart wstępu oraz dla publiczności - 7 kart wstępu).

7. Obowiązek posiadania przepustek/kart wstępu/ przez osoby nie legitymujące się wezwaniami, względnie zawiadomieniami w sprawie IV K 109/19 **we wskazanych dniach marca, kwietnia i maja 2022 r.**

WICEPREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSO Joanna Łaguna-Popieniuk
(2)

Do wiadomości:

- Pan Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
- Państwo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku
- Pan Dyrektor Sądu Okręgowego w Gdańsku
- Państwo Prezesa Sądów Rejonowych Okręgu Gdańskiego
- Wszystkie komórki organizacyjne Sądu Okręgowego w Gdańsku
- Prokuratury Regionalna, Okręgowa i Rejonowe Okręgu Gdańskiego
- Okręgowa Rada Adwokacka w Gdańsku
- Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku
- Pan Naczelnik Wydziału Konwojowego KWP w Gdańsku
- Ochrona Sądu.

ZARZĄDZENIE nr 13/2022**Prezesa Sądu Rejonowego w Kartuzach
z dnia 15 marca 2022r.**

Na podstawie art. 22 § 1 ust. ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w celu określenia zasad funkcjonowania Sądu Rejonowego w Kartuzach w związku trwającym stanem epidemii:

zarządzam:

- I. poddanie się przez osoby wchodzące do sądu i przemieszczające się po budynku następującym obowiązkom:
 - noszenia maseczki osłaniającej usta i nos – nie dotyczy osób, które ze względów zdrowotnych nie mogą zakrywać ust i nosa maseczką i okażą odpowiednie zaświadczenie lekarskie (osoby bez osłony nie zostaną wpuszczone),
 - poruszaniu się po terenie sądu jedynie w strefach związanych z czynnościami, z powodu których wynikło stawiennictwo;
- II. złożenie skargi osobiście lub inna wizyta u Prezesa Sądu, Wiceprezesa Sądu lub Przewodniczącego Wydziału będzie możliwe po uprzednim umówieniu elektronicznie lub telefonicznie oraz wykazaniu niemożności załatwienia sprawy pocztą elektroniczną lub tradycyjną - na określoną godzinę, w odstępach nie krótszych niż 60 minut;
- III. zorganizowanie przez Kierowników Zespołów Kuratorów przyjęć interesantów poprzez wzywianie osób na poszczególne godziny,
- IV. utrzymanie w kontaktach wewnętrznych, między wydziałami i oddziałami sądu dalszego stosowania w maksymalnym zakresie korespondencji elektronicznej;
- V. dalsze zapewnienie przez Dyrektora Sądu:
 - dezynfekcji każdej sali rozpraw na koniec dnia oraz w ciągu dnia w razie zgłoszenia takiej konieczności przez Przewodniczącego składu orzekającego,
 - na każdej sali rozpraw oraz przy Biurze Obsługi Interesantów pływu odkażającego;
 - dezynfekcji Biura Obsługi Interesantów co najmniej dwukrotnie w ciągu dnia oraz w razie każdego zgłoszenia takiej konieczności przez pracowników biura,
 - pracownikom środków ochrony osobistej w zależności od warunków pracy na poszczególnych stanowiskach pracy,
- VI. przedłożenie zarządzenia do zapoznania i wykonania wszystkim pracownikom sądu oraz firmie świadczącej usługi w zakresie ochrony, a także umieszczenie wyciągu informacji w zakresie funkcjonowania sądu na stronie internetowej sądu
- VII. przesłanie zarządzenia do wiadomości:
 - Prokuraturze Rejonowej w Kartuzach, KPP Kartuzy,
 - Komornikom przy Sądzie Rejonowym w Kartuzach,
 - Pomorskiej Izbie Adwokackiej w Gdańsku, Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku,
- VIII. traci moc zarządzenie Prezesa Sądu Rejonowego w Kartuzach nr 29/21 z dnia 31 maja 2021 r.
- IX. zarządzenie wchodzi w życie z dniem 16 marca 2021 r.

Prezes Sądu Rejonowego
w Kartuzach
Maria-Jaroch-Wąsowska



P R E Z E S
Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ
w Gdańsku
ul. Piekarnicza 10, 80-126 Gdańsk
tel. 58 32 13 600, fax. 58 32 13 603

**Zarządzenie Nr 55/22/Adm.
Prezesa Sądu Rejonowego
Gdańsk – Północ w Gdańsku
z dnia 28 marca 2022 r.**

w sprawie zmian w organizacji funkcjonowania Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku w związku z trwającym stanem epidemii, ogłoszonym z powodu COVID-19

Działając na podstawie:

art. 22 § 1 pkt 1 i art. 54 § 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020, poz. 2072 t.j. z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2020, poz. 1845 t.j. z późn. zm.)

w związku z:

rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020, poz. 325 z późn. zm.) i art. 207 § 1 Kodeksu pracy (Dz.U. z 2020, poz. 1320 t.j. z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020, poz. 491 z późn. zm.), Ustawą z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020, poz. 1842 t.j. z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. poz. 679)

zarządzam, co następuje:**§ 1.**

wstrzymanie wizyt dzieci i młodzieży organizowanych w ramach współpracy z tutejszym Sądem do dnia **30 kwietnia 2022 r.**;

§ 2.

wnoszenie ustnych skarg i wniosków do protokołu w obecności Prezesa i Wiceprezesów Sądu jest możliwe tylko w wyjątkowych przypadkach, gdy ich wniesienie na piśmie, w tym również za pomocą komunikacji elektronicznej, okaże się niemożliwe ze strony skarżącego/wnioskującego, a przyjęcie skargi/wniosku w formie ustnej do protokołu przez pracownika BOI nie zapewni jej należytego przedstawienia przez skarżącego/wnioskującego, w szczególności gdyby miało być związane z ujawnieniem szczegółów postępowania mających charakter danych osobowych wrażliwych;

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
ul. Piekarnicza 10, 80-126 Gdańsk
Centrala telefoniczna: 58 32 13 199
www.edansk-polnoc.sr.gov.pl, e-mail: informacja.sredapn@edansk-polnoc.sr.gov.pl

§ 3.

tracą moc następujące zarządzenia Prezesa Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku:

- z dnia 12 marca 2020 r., Nr 52/20/Adm.,
- z dnia 19 maja 2020 r., Nr 113/20/K. (dot. wyrażania zgody przez Przewodniczących Wydziałów/Kierownika Sekcji na pracę zdalną referendarzy sądowych oraz asystentów sędziego),
- z dnia 22 maja 2020 r., Nr 116/20/K. (dot. czasu pracy referendarzy sądowych w podstawowym systemie czasu pracy),
- z dnia 26 października 2020 r., Nr 204/20/K. (dot. organizacji posiedzeń niejawnych, posiedzeń zdalnych),
- z dnia 10 listopada 2020 r., Nr 219/20/Adm.,
- z dnia 17 listopada 2021 r., Nr 239/21/Adm.,
- z dnia 30 listopada 2021 r., Nr 244/21/Adm.;

§ 4.

zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania;

§ 5.

zarządzenie podlega opublikowaniu na BIP Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku.

PREZES
Sądu Rejonowego
Gdańsk-Północ w Gdańsku
SSR *(podpis)* Fojuth
(1)

Do wiadomości:

1. Wiceprezesa Sądu,
2. Dyrektora Sądu,
3. Przewodniczący(-a) Wydziału: I-IX, XII-XIV,
4. Kierownik Sekcji ds. Egzekucyjnych w XIII Wydziale Cywilnym,
5. Kierownicy wszystkich Oddziałów,
6. Główny Księgowy,
7. Kierownik BOI,
8. Kierownik ZKSS,
9. IOD,
10. Audytor Wewnętrzny,
11. Starszy specjalista ds. BHP,
12. Ochrona Sądu,
13. Policja Sądowa,
14. Pomorska Izba Adwokacka w Gdańsku,
15. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku,
16. Izba Notarialna w Gdańsku z siedzibą w Sopocie,
17. Prokuratura Regionalna w Gdańsku,
18. Prokuratura Okręgowa w Gdańsku,
19. Prokuratura Rejonowa Gdańsk – Wrzeszcz w Gdańsku,
20. Prokuratura Rejonowa Gdańsk – Śródmieście w Gdańsku,
21. Prokuratura Rejonowa Gdańsk – Oliwa w Gdańsku.



W pełni przygotowany laptop na
EGZAMIN PRAWNICZY
10-13 maj 2022

ATOMSERVICE
egzaminy@atomservice.pl

Laptop spełnia wszelkie
wymogi Ministerstwa Sprawiedliwości
co do skonfigurowania sprzętu na egzamin
Wszystkie laptopy są zdezynfekowane

Wynajmując u Nas laptopy masz zagwarantowane:

1. Zarezerwowanie laptopa
2. Przygotowanie odpowiednio skonfigurowanego laptopa zgodnie z wymogami aplikacji egzaminacyjnej
3. Zainstalowanie najnowszych sterowników optymalizujących i wpływających na wydajność pracującego sprzętu
4. Zapewniamy laptop zapasowy oraz pełne wsparcie techników obecnych na sali egzaminacyjnej
5. Laptopy są wyposażone w zasilacze i myszki przewodowe

Laptopy są do odbioru w dniu egzaminu na stanowisku wsparcia technicznego

Osoby zainteresowane, proszę o kontakt drogą mailową na adres

egzaminy@atomservice.pl

OFERTA WAŻNA DO WYCZERPANIA ZAPASÓW

Trzecia rocznica śmierci prezydenta Pawła Adamowicza

14 stycznia minęły trzy lata od tragicznej śmierci Prezydenta Pawła Adamowicza, zmarłego w wyniku ran odniesionych na skutek zamachu na jego życie przeprowadzonego podczas 27 finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.



Paweł Adamowicz przez cały czas trwania swojej prezydentury był jednocześnie radcą prawnym zrzeszonym w naszym samorządzie zawodowym oraz wybitnym społecznikiem, jego działania ukształtowały Gdańsk jako miasto oparte na czterech solidnych fundamentach: wolności, solidarności, równości i otwartości.

W szczególnym dniu trzeciej rocznicy śmierci Pawła Adamowicza, obserwujemy, że jego wysiłek oraz starania w krzewieniu idei i rozwijania społeczeństwa obywatelskiego nie pójdzie na marne. Paweł Adamowicz marzył o utworzeniu think-thanku, który będzie platformą dialogu, wymiany doświadczeń, wiedzy i dobrych praktyk dla aktywnych obywateli, działaczy społecznych, szczególnie dla młodych polityków i samorządowców.

W Gdańsku działać będzie Instytut Pawła Adamowicza. Instytut ma służyć:

- ☞ umacnianiu wartości demokratycznych, praw i wolności człowieka i obywatela
- ☞ umacnianiu praworządności oraz zasad państwa prawa
- ☞ wspieraniu wolności mediów i prawa do rzetelnej informacji, przeciwdziałaniu mowie nienawiści
- ☞ aktywizacji społecznej i obywatelskiej, urzeczywistnianiu idei społeczeństwa obywatelskiego
- ☞ rozwijaniu idei samorządności, wspieraniu w rozwoju jednostek samorządu terytorialnego
- ☞ upowszechnianiu wiedzy o przebiegu i znaczeniu przemian demokratycznych w Polsce i w Europie, w szczególności o roli Solidarności

☞ upowszechnianiu wiedzy o współczesnej historii Polski w celu kształtowania nowoczesnego modelu patriotyzmu oraz umacnianiu tożsamości narodowej

☞ badaniu i wspieraniu działań na rzecz integracji cudzoziemców oraz tolerancji wobec mniejszości

☞ wzmacnianiu idei i inicjowaniu działań na rzecz integracji europejskiej.

Warto również w dniu rocznicy śmierci Prezydenta Pawła Adamowicza przypomnieć stanowisko Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 21 stycznia 2019 r. dotyczące mowy nienawiści, w którym radcowie prawni potępiili używanie mowy nienawiści w debacie publicznej oraz zwrócili się ze szczególnym apelem. Uznaliśmy, że apel ten dziś należy powtórzyć i wsłuchać się w jego przesłanie.

“Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych zwraca się z apelem do wszystkich sił politycznych, do osób nadzorujących publiczne media, do Rady Mediów Narodowych, do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, by niezwłocznie podjąć działania mające na celu wyrugowanie mowy nienawiści z polskiego życia publicznego. Zachęcamy do budowy stabilnego Paktu na Rzecz Walki z Mową Nienawiści. Tylko tak, bezstronnie, apolitycznie możemy wspólnie zwalczać to niebezpieczne i haniebne zjawisko, które przyczynia się do niszczenia zarówno kultury politycznej, jak i kultury debaty w Rzeczypospolitej Polskiej.” (<https://kirp.pl/stanowisko-prezydium-krajowej-rady-radcow-prawnych-z-dnia-21-stycznia-2019-roku/>)



Warszawa, dnia 26 stycznia 2022 r.

OPINIA OŚRODKA BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

W SPRAWIE

IDENTYFIKACJI BENEFICJENTA RZECZYWISTEGO ZGODNIE Z PRZEPISAMI DOTYCZĄCYMI PRZECIWDZIAŁANIA PRANIU PIENIĘDZY I FINANSOWANIU TERRORYZMU W FUNDACJI, KTÓREJ FUNDATOREM JEST KRAJOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH LUB OKRĘGOWE IZBY RADCÓW PRAWNYCH.

I. ZAGADNIENIE PRAWNE

Niniejsza Opinia prawna została przygotowana w celu udzielenia odpowiedzi na pytanie, w jaki sposób powinien zostać zidentyfikowany beneficjent rzeczywisty zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu w fundacji, której fundatorem jest Krajowa Izba Radców Prawnych lub okręgowe izby radców prawnych (dalej: „Fundacja”), a tym samym członkowie których podmiotów (osoby fizyczne) winni zostać zgłoszeni przez zarządy Fundacji do Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych (dalej: „CRBR”).

II. PODSTAWA PRAWNA

- Ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu z dnia 1 marca 2018 r. (tj. z dnia 15 czerwca 2021 r., Dz.U. z 2021 r., poz. 1132) (dalej: „**AMLU**”);
- Ustawa o fundacjach z dnia 6 kwietnia 1984 r. (tj. z dnia 18 listopada 2020 r., Dz.U. z 2020 r. poz. 2167) (dalej: „**UoF**”);
- Ustawa o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (tj. z dnia 9 grudnia 2019 r., Dz.U. z 2020 r. poz. 75) (dalej: „**UoRP**”);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, zmieniająca rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 i uchylająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/60/WE oraz dyrektywę Komisji 2006/70/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG) (dalej: „**Dyrektywa IV AML**”).

III. WNIOSKI

Po dokonaniu analizy prawnej opisanej w pkt. IV poniżej, wskazuję następujące wnioski:

- 1) Jako beneficjentów rzeczywistych Fundacji uznać należy w każdym wypadku członków zarządów Fundacji, niezależnie od liczby tych osób. Te osoby powinny zostać zgłoszone do CRBR.
- 2) Jako beneficjentów rzeczywistych Fundacji uznać należy członków organów fakultatywnych (o ile zostały one powołane w danej Fundacji), niezależnie od liczby tych osób, o ile organy te pełnią rzeczywiste



funkcje kontrolne i nadzorcze w Fundacji i wywierają wpływ na jej działalność, np. (i) wybierają członków zarządu, (ii) odwołują członków zarządu, (iii) mogą samodzielnie zmieniać statut Fundacji lub też ich zgoda jest warunkiem *sine qua non* dla zmiany statutu przez zarząd Fundacji lub inny organ, (iv) odbierają od zarządu Fundacji sprawozdania z działalności Fundacji lub je zatwierdzają w wiążący dla zarządu sposób, (v) istnieje konieczność uzyskania ich zgody na połączenie Fundacji z inną fundacją lub jej likwidację itp. W takim wypadku osoby te powinny zostać zgłoszone do CRBR. Obowiązek ten nie dotyczy osób fizycznych pełniących funkcje w organach fakultatywnych Fundacji, posiadających jedynie kompetencje opiniujące i doradcze dla Fundacji, jako, że nie można uznać, iż mają one decydujący wpływ na działalność Fundacji. Opiniowanie i doradztwo nie jest bowiem wiążące dla finalnych decyzji podejmowanych w ramach Fundacji.

- 3) W przypadku, w którym KIRP i OIRP, jako fundatorom danej Fundacji, nie nadano w statucie Fundacji żadnej kompetencji, która umożliwiłaby im sprawowania bezpośrednio lub pośrednio kontroli nad Fundacją lub wywierania decydującego wpływu na czynności lub działania podejmowane przez Fundację, rozważanie struktury fundatora w celu identyfikacji osoby fizycznej będącej beneficjentem rzeczywistym Fundacji jest bezprzedmiotowe, o ile nie istnieje inna metoda wpływu fundatora na zarząd Fundacji lub inne jej organy, np. poprzez kompetencje ustawowe posiadane przez KIRP i OIRP względem członków samorządu.
- 4) W przypadku, w którym KIRP i OIRP nadano w statucie kompetencje umożliwiające im sprawowanie bezpośrednio lub pośrednio kontroli nad Fundacją lub wywieranie decydującego wpływu na czynności lub działania podejmowane przez Fundację, w szczególności (i) wybierają członków zarządu, (ii) odwołują członków zarządu, (iii) mogą samodzielnie zmieniać statut Fundacji lub też ich zgoda jest warunkiem *sine qua non* dla zmiany statutu przez zarząd Fundacji lub inny organ, (iv) odbierają od zarządu fundacji sprawozdania z działalności Fundacji lub je zatwierdzają w wiążący dla zarządu sposób, (v) istnieje konieczność uzyskania ich zgody na połączenie Fundacji z inną fundacją lub jej likwidację etc., lub też (vi) istnieje inna metoda wpływu fundatora na zarząd Fundacji lub inne jej organy, o czym mowa w pkt. 3) powyżej, struktura fundatora jako osoby prawnej powinna zostać przeanalizowana pod kątem identyfikacji beneficjenta rzeczywistego Fundacji w organach stanowiących KIRP lub odpowiednio OIRP.
- 5) Mając na uwadze, że organy stanowiące KIRP oraz OIRP, którymi są odpowiednio Krajowy Zjazd Radców Prawnych (dalej: „KZPR”) i Krajowa Rada Radców Prawnych (dalej: „KRRP”) oraz zgromadzenie ogólne OIRP i rada OIRP składają się z osób, których liczba wskazuje na brak możliwości uznania głosu pojedynczej osoby fizycznej (głosy są równe, brak możliwości nadania konkretnej osobie głosu uprzywilejowanego) będącej członkiem danego organu za mogący wywrzeć decydujący wpływ na działalność Fundacji lub umożliwiający sprawowanie pośredniej lub bezpośredniej kontroli nad Fundacją, uznać należy, że identyfikacja beneficjenta rzeczywistego Fundacji w strukturach fundatora nie jest możliwa, zatem odnieść należy się w tym wypadku ponownie do zarządu samego podmiotu badanego, tj. Fundacji.



IV. ANALIZA PRAWNA

1. Fundacje – uwagi ogólne

Zgodnie z art. 2 ust. 1 UoF¹ fundacje mogą ustanawiać osoby fizyczne niezależnie od ich obywatelstwa i miejsca zamieszkania bądź osoby prawne mające siedziby w Polsce lub za granicą. Art. 5 ust. 1 UoF² stanowi, że fundator ustala statut fundacji, określający jej nazwę, siedzibę i majątek, cele, zasady, formy i zakres działalności fundacji, skład i organizację zarządu, sposób powoływania oraz obowiązki i uprawnienia tego organu i jego członków. Statut może zawierać również inne postanowienia, w szczególności dotyczące prowadzenia przez fundację działalności gospodarczej, dopuszczalności i warunków jej połączenia z inną fundacją, zmiany celu lub statutu, a także przewidywać tworzenie obok zarządu innych organów fundacji. Zgodnie z art. 10 UoF³ zarząd fundacji kieruje jej działalnością oraz reprezentuje fundację na zewnątrz.

Jedynym obligatoryjnym organem fundacji jest zarząd. Statut musi jednak zawierać postanowienia dotyczące jego składu i organizacji, sposobu powoływania oraz obowiązków i uprawnień tego organu i jego członków.

Oprócz określenia składu zarządu postanowienia statutu muszą odnosić się do organizacji wspomnianego organu oraz sposobu powoływania, obowiązków i uprawnień tego organu oraz jego członków, przy czym statut może w sposób dowolny określać zasady powołania zarządu i członków tego organu.⁴

W fundacji obok zarządu mogą zostać ustanowione również inne organy wyposażone w kompetencje wykonawcze, kontrolno-nadzorcze lub opiniująco-doradcze, takie jak np. rada fundacji. Statut może przyznać także szczególne kompetencje fundatorowi.⁵

Zgodnie z art. 58 pkt. 13 AMLU⁶ w brzmieniu nadanym nowelizacją z dnia 30 marca 2021 r. fundacje zostały zobowiązane do zgłaszania do CRBR informacji o beneficjentach rzeczywistych i ich aktualizacji

2. Identyfikacja beneficjenta rzeczywistego w fundacji – uwagi ogólne

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt. 1 AMLU⁷ jako beneficjenta rzeczywistego rozumie się każdą osobę fizyczną sprawującą bezpośrednio lub pośrednio kontrolę nad podmiotem poprzez posiadane uprawnienia, które wynikają

¹ Art. 2 ust. 1. UoF: Fundacje mogą ustanawiać osoby fizyczne niezależnie od ich obywatelstwa i miejsca zamieszkania bądź osoby prawne mające siedziby w Polsce lub za granicą.

² Art. 5 ust. 1 UoF: Fundator ustala statut fundacji, określający jej nazwę, siedzibę i majątek, cele, zasady, formy i zakres działalności fundacji, skład i organizację zarządu, sposób powoływania oraz obowiązki i uprawnienia tego organu i jego członków. Statut może zawierać również inne postanowienia, w szczególności dotyczące prowadzenia przez fundację działalności gospodarczej, dopuszczalności i warunków jej połączenia z inną fundacją, zmiany celu lub statutu, a także przewidywać tworzenie obok zarządu innych organów fundacji.

³ Art. 10 UoF: Zarząd fundacji kieruje jej działalnością oraz reprezentuje fundację na zewnątrz.

⁴ G. Gura, Ustawa o fundacjach. Komentarz, Warszawa 2021.

⁵ A. Rzetecka-Gil, Ustawa o fundacjach. Komentarz, LEX/el. 2018, art. 5.

⁶ Art. 58 pkt. 13 AMLU: Do zgłaszania informacji o beneficjentach rzeczywistych i ich aktualizacji są obowiązane: (...) 13) fundacje.

⁷ Art. 2 ust. 2 AMLU: Ilekroć w ustawie jest mowa o:

1) beneficjencie rzeczywistym - rozumie się przez to każdą osobę fizyczną sprawującą bezpośrednio lub pośrednio kontrolę nad klientem poprzez posiadane uprawnienia, które wynikają z okoliczności prawnych lub faktycznych, umożliwiające wywieranie decydującego wpływu na czynności lub działania podejmowane przez klienta, lub każdą osobę fizyczną, w imieniu której są nawiązywane stosunki gospodarcze lub jest przeprowadzana transakcja okazjonalna, w tym:



z okoliczności prawnych lub faktycznych, umożliwiające wywieranie decydującego wpływu na czynności lub działania podejmowane przez podmiot, lub każdą osobę fizyczną, w imieniu której są nawiązywane stosunki gospodarcze lub jest przeprowadzana transakcja okazjonalna, w tym m.in.:

a) w przypadku osoby prawnej innej niż spółka, której papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym podlegającym wymogom ujawniania informacji wynikającym z przepisów prawa Unii Europejskiej lub odpowiadających im przepisów prawa państwa trzeciego:

- osobę fizyczną będącą udziałowcem lub akcjonariuszem, której przysługuje prawo własności więcej niż 25% ogólnej liczby udziałów lub akcji tej osoby prawnej,

- osobę fizyczną dysponującą więcej niż 25% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym tej osoby prawnej, także jako zastawnik albo użytkownik, lub na podstawie porozumień z innymi uprawnionymi do głosu,

- osobę fizyczną sprawującą kontrolę nad osobą prawną lub osobami prawnymi, którym łącznie przysługuje prawo własności więcej niż 25% ogólnej liczby udziałów lub akcji lub które łącznie dysponują więcej niż 25% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym tej osoby prawnej, także jako zastawnik albo użytkownik, lub na podstawie porozumień z innymi uprawnionymi do głosu,

- osobę fizyczną sprawującą kontrolę nad osobą prawną poprzez posiadanie uprawnień, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2021 r. poz. 217), lub

- osobę fizyczną zajmującą wyższe stanowisko kierownicze w przypadku udokumentowanego braku możliwości ustalenia lub wątpliwości co do tożsamości osób fizycznych określonych w tiret pierwszym-czwartym oraz w przypadku niestwierdzenia podejrzeń prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu,

a) w przypadku osoby prawnej innej niż spółka, której papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym podlegającym wymogom ujawniania informacji wynikającym z przepisów prawa Unii Europejskiej lub odpowiadających im przepisów prawa państwa trzeciego:

- osobę fizyczną będącą udziałowcem lub akcjonariuszem, której przysługuje prawo własności więcej niż 25% ogólnej liczby udziałów lub akcji tej osoby prawnej,

- osobę fizyczną dysponującą więcej niż 25% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym tej osoby prawnej, także jako zastawnik albo użytkownik, lub na podstawie porozumień z innymi uprawnionymi do głosu,

- osobę fizyczną sprawującą kontrolę nad osobą prawną lub osobami prawnymi, którym łącznie przysługuje prawo własności więcej niż 25% ogólnej liczby udziałów lub akcji lub które łącznie dysponują więcej niż 25% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym tej osoby prawnej, także jako zastawnik albo użytkownik, lub na podstawie porozumień z innymi uprawnionymi do głosu,

- osobę fizyczną sprawującą kontrolę nad osobą prawną poprzez posiadanie uprawnień, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217), lub

- osobę fizyczną zajmującą wyższe stanowisko kierownicze w przypadku udokumentowanego braku możliwości ustalenia lub wątpliwości co do tożsamości osób fizycznych określonych w tiret pierwszym-czwartym oraz w przypadku niestwierdzenia podejrzeń prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu,

b) w przypadku trustu:

- założyciela,

- powiernika,

- nadzorcę, jeżeli został ustanowiony,

- beneficjenta lub - w przypadku gdy osoby fizyczne czerpiące korzyści z danego trustu nie zostały jeszcze określone - grupę osób, w których głównym interesie powstał lub działa trust,

- inną osobę sprawującą kontrolę nad trustem,

- inną osobę fizyczną posiadającą uprawnienia lub wykonującą obowiązki równoważne z określonymi w tiret pierwszym-piątym,

c) w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, wobec której nie stwierdzono przesłanek lub okoliczności mogących wskazywać na fakt sprawowania kontroli nad nią przez inną osobę fizyczną lub osoby fizyczne, przyjmuje się, że taka osoba fizyczna jest jednocześnie beneficjentem rzeczywistym;



b) w przypadku trustu:

- założyciela,

- powiernika,

- nadzorcę, jeżeli został ustanowiony,

- beneficjenta lub - w przypadku gdy osoby fizyczne czerpiące korzyści z danego trustu nie zostały jeszcze określone - grupę osób, w których głównym interesie powstał lub działa trust,

- inną osobę sprawującą kontrolę nad trustem,

- inną osobę fizyczną posiadającą uprawnienia lub wykonującą obowiązki równoważne z określonymi w tiret pierwszym-piątym.

Wskazane wyżej wyliczenie jest wyliczeniem przykładowym. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby podmiot identyfikował jako beneficjentów rzeczywistych także inne podmioty, o ile uzna to za zasadne i spełniają jego zdaniem przesłanki wymienione w art. 2 ust. 2 pkt. 1 AMLU.

AMLU nie odnosi się wprost do sytuacji identyfikacji beneficjenta rzeczywistego w fundacjach. Dyrektywa IV AML wskazuje jednak w art. 3 pkt. 6 lit. b) i c)⁸, że w przypadku podmiotów prawnych, takich jak fundacje, oraz w przypadku porozumień prawnych podobnych do trustów za beneficjenta rzeczywistego uznaje się osobę fizyczną lub osoby fizyczne zajmujące stanowiska równoważne ze stanowiskami, o których mowa w lit. b) ww. przepisu lub do nich podobne. Lit. b) odnosi się zaś do trustu wskazując, że w tym przypadku za beneficjenta rzeczywistego uznaje się podmioty, które wymienia także AMLU w art. 2 ust. 2 pkt. 1 lit. b).

Powyższe podejście ustawodawcy unijnego do postrzegania fundacji będzie podtrzymane w aktach prawnych regulujących materię przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu na poziomie Unii Europejskiej w przyszłości. Przykładowo w projekcie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przeciwdziałania korzystaniu z systemu finansowego w celu prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu⁹, opublikowanym przez Komisję Europejską w dniu 20 lipca 2021 r. (motywy 73¹⁰) wskazano wprost, że fundacje są

⁸ Art. 3 pkt. 6 lit. b) i c) Dyrektywy IV AML: „beneficjent rzeczywisty” oznacza osobę fizyczną lub osoby fizyczne będące ostatecznymi właścicielami klienta lub sprawujące kontrolę nad tym klientem lub osobę fizyczną lub osoby fizyczne, w imieniu których przeprowadzana jest transakcja lub działalność i obejmuje co najmniej: (...)

b) w przypadku trustów:

(i) założyciela;

(ii) powiernika (powierników);

(iii) sprawującego nadzór, o ile taka osoba istnieje;

(iv) beneficjentów; lub – w przypadku gdy osoby fizyczne czerpiące korzyści z danego porozumienia prawnego lub podmiotu prawnego nie zostały jeszcze określone – kategorię osób, w których głównym interesie powstały lub działają dane porozumienie prawne lub podmiot prawny;

(v) dowolną inną osobę fizyczną sprawującą ostateczną kontrolę nad trustem w drodze własności bezpośredniej lub pośredniej lub w inny sposób;

c) w przypadku podmiotów prawnych, takich jak fundacje, oraz w przypadku porozumień prawnych podobnych do trustów – osobę fizyczną lub osoby fizyczne zajmujące stanowiska równoważne ze stanowiskami, o których mowa w lit. b), lub do nich podobne;

⁹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021PC0420>

¹⁰ 73) In view of the specific structure of certain legal entities such as foundations, and the need to ensure sufficient transparency about their beneficial ownership, such entities and legal arrangements similar to trusts should be subject to equivalent beneficial ownership requirements as those that apply to express trusts.



porozumieniami, które powinny być traktowane jak trusty i w zakresie identyfikacji beneficjenta rzeczywistego powinny być poddane tym samym wymogom.

Uznać należy zatem, iż w przypadku fundacji za beneficjenta uważa się:

- (i) fundatora, o ile posiada uprawnienia umożliwiające mu pośrednią lub bezpośrednią kontrolę nad fundacją lub wywieranie decydującego wpływu na prowadzoną przez fundację działalność (jako założyciela),
- (ii) zarząd lub inne organy fundacji sprawujące władztwo nad fundacją (jako osoby sprawujące kontrolę nad fundacją),
- (iii) inne organy fundacji powołane do sprawowania funkcji kontrolno-nadzorczych (nadzorcy),
- (iv) osoby, na rzecz których fundacja działa (jako beneficjenta lub grupę osób, w których głównym interesie powstała lub działa fundacja) lub
- (v) inne osoby fizyczne (o ile takowe istnieją) posiadające uprawnienia lub wykonujące obowiązki równoważne z określonymi powyżej.

Kluczowe są tutaj funkcje, które sprawują rzeczywiste władztwo nad fundacją. Jako potencjalni beneficjenci rzeczywisti nie powinny być rozważane osoby fizyczne wchodzące w skład organów, pełniących jedynie funkcje opiniujące i doradcze dla fundacji, jako, że nie można uznać, iż mają one wpływ na kontrolowanie działalności fundacji. Opiniowanie i doradztwo nie jest bowiem wiążące dla finalnych decyzji podejmowanych w ramach fundacji.

3. Fundacje utworzone przez Krajową Radę Radców Prawnych („KIRP”) i okręgowe izby radców prawnych („OIRP”) a beneficjent rzeczywisty

Fundacje tworzone przez KIRP i przez OIRP są fundacjami, które są powoływane w celu realizacji inicjatyw na rzecz środowiska radców prawnych i aplikantów radcowskich. Za beneficjentów Fundacji (beneficjenta lub grupę osób, w których głównym interesie powstała lub działa fundacja) uznać należy zatem wszystkich członków samorządu radcowskiego (KIRP) lub członków samorządu radcowskiego wpisanych na listy radców prawnych lub aplikantów radcowskich prowadzone przez daną OIRP. Celami tymi jest przykładowo realizacja inicjatyw integracyjnych w ramach samorządu lub promocji zawodu. Z aktywności tych korzystają zatem wszyscy członkowie samorządu radcowskiego, nie ma jednak możliwości wskazania konkretnej osoby fizycznej lub osób fizycznych, które są beneficjentami faktycznymi działań fundacji w ramach jej celów i odbierają bezpośrednio benefity. Przy identyfikacji beneficjenta rzeczywistego tych Fundacji pominąć możemy zatem przesłankę „osób, na rzecz których fundacja działa”, jako że ich identyfikację uznać należy za niemożliwą. Jednocześnie pojedynczy członek samorządu radców prawnych nie stanowi w żadnym wypadku podmiotu, który może mieć możliwość sprawowania władztwa nad Fundacją i realnego, bieżącego wpływu na podejmowane przez Fundację działania, jako że te uprawnienia przysługiwać mogą jedynie konkretnym organom Fundacji lub samej KIRP i OIRP (o czym poniżej w pkt. IV. 6).

W procesie identyfikacji beneficjentów rzeczywistych Fundacji kluczowa jest zatem analiza kompetencji fundatora (KIRP lub OIRP), zarządu Fundacji oraz innych organów powołanych w Fundacji, o ile sprawują one władztwo nad Fundacją np. poprzez wykonywanie funkcji kontrolnych lub nadzorczych, czy też wpływają na wybór konkretnych członków zarządu Fundacji i treść jej statutu.



Podkreślić należy, iż AMLU (podobnie jak Dyrektywa IV AML) nie różnicuje znaczenia osób/podmiotów pełniących dane funkcje w fundacji (analogicznie jak w truście), zatem w procesie identyfikacji beneficjenta rzeczywistego w Fundacji należy wziąć pod uwagę wszystkie organy i podmioty, którym można przypisać którąkolwiek z ról wymienionych w art. 2 ust. 2 pkt. 1 lit. b) AMLU.

4. Zarząd Fundacji a beneficjent rzeczywisty

W przypadku zarządu Fundacji identyfikacja jego członków, jako beneficjentów rzeczywistych nie powinna budzić wątpliwości. Jak wskazano to już w pkt. IV.1. niniejszej Opinii zarząd jest jedynym obligatoryjnym organem Fundacji. Zarząd także na mocy samej UoF posiada kompetencje do kierowania działalnością Fundacji i reprezentacji Fundacji na zewnątrz. Uprawnień tych nie można ograniczyć w drodze odmiennych zapisów statutu. Członkowie zarządu wypełniają więc znamiona „osób sprawujących kontrolę” nad Fundacją. Niekwestionowane jest bowiem posiadanie przez nich bezpośredniego wpływu na działalność Fundacji, który uznać należy za decydujący, czyli spełniający przesłankę, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 1 AMLU.

Nie ulega także wątpliwości, iż w przypadku Fundacji jako beneficjent rzeczywisty powinna zostać zidentyfikowana każda osoba wchodząca w skład zarządu, niezależnie od tego, z ilu członków zarząd się składa. Dla sprawnego wykonywania zadań w Fundacji kluczowe jest bowiem współdziałanie wszystkich członków zarządu Fundacji. Członkowie zarządu pracując ze sobą blisko są w stanie także wywierać na siebie wzajemny wpływ. Na mocy postanowień statutu mogą być dodatkowo uprawnieni do podejmowania samodzielnych decyzji w przypisanych im obszarach.

5. Inne organy powołane na mocy statutu Fundacji a beneficjent rzeczywisty

Jak wskazano już w pkt. IV.1 powyżej w statucie fundacji Fundacja może powołać inne organy, które pełnią funkcje w Fundacji, np. Radę Fundacji. W procesie identyfikacji beneficjenta rzeczywistego w Fundacji rozważać należy osoby fizyczne wchodzące w skład organów, które pełnią rzeczywiste funkcje kontrolne i nadzorcze w Fundacji, np. (i) wybierają członków zarządu, (ii) odwołują członków zarządu, (iii) mogą samodzielnie zmieniać statut fundacji lub też ich zgoda jest warunkiem sine qua non dla zmiany statutu przez zarząd Fundacji lub inny organ, (iv) odbierają od zarządu fundacji sprawozdania z działalności fundacji lub je zatwierdzają w wiążący dla zarządu sposób, (v) istnieje konieczność uzyskania ich zgody na połączenie fundacji z inną fundacją lub jej likwidację etc. Jeżeli organy takie powołano w Fundacji, osoby fizyczne wchodzące w ich skład powinny być zatem także uznane za beneficjentów rzeczywistych Fundacji.

Aktualne pozostają przy tym uwagi wskazane w pkt. IV. 4 powyżej, a dotyczące członków zarządu w zakresie, w jakim nie ma znaczenia faktyczna liczba członków tych organów – w wypadku bowiem posiadania przez te organy kompetencji opisanych w powyższym akapicie, wszystkie osoby fizyczne będące członkami fakultatywnego organu Fundacji winny być uznane za beneficjentów rzeczywistych.

Ponownie podkreślić należy jednak, że nie dotyczy to osób fizycznych pełniących funkcje w organach fakultatywnych Fundacji, posiadających jedynie kompetencje opiniujące i doradcze dla Fundacji, jako, że nie można uznać, iż mają one wpływ na kontrolowanie działalności Fundacji. Opiniowanie i doradztwo nie jest bowiem wiążące dla finalnych decyzji podejmowanych w ramach Fundacji.



6. KIRP i OIRP jako fundatorzy będący osobami prawnymi a beneficjent rzeczywisty

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt. 1 lit. b) AMLU jako beneficjenta rzeczywistego fundacji wskazać należy fundatora, jako założyciela Fundacji, ale jedynie wtedy, gdy fundator sprawuje bezpośrednio lub pośrednio kontrolę nad fundacją lub przykładowo ma możliwość wywierania decydującego wpływu na czynności lub działania podejmowane przez fundację. Wskazywanie fundatora (założyciela), jako beneficjenta rzeczywistego z samego tego względu, iż jest podmiotem tworzącym fundację, podczas gdy po jej założeniu nie angażuje się w jej działalność, nie przyznał sobie w statucie fundacji także żadnych kompetencji kontrolnych, nadzorczych czy możliwości wpływu na zarząd, nie czerpie żadnych benefitów z działalności fundacji nie wydaje się zasadne mając na uwadze cel przepisów AMLU.

Sytuacja zmienia się jednak w przypadku, gdy w statucie fundator nadaje sobie pewne specyficzne kompetencje wobec fundacji, np. takie jak (i) wybór członków zarządu, (ii) odwołanie członków zarządu, (iii) samodzielną kompetencję do zmiany statutu fundacji, (iv) odbieranie od zarządu fundacji sprawozdań z działalności fundacji (co może mieć wpływ także na decyzje co do wyboru lub odwołania członków zarządu, mimo że nie wpisano tego wprost w statucie), (v) konieczność uzyskania zgody fundatora na połączenie fundacji z inną fundacją lub jej likwidację etc. W takim wypadku bowiem należy uznać, iż fundator sprawuje pośrednie władztwo nad Fundacją i ma decydujący wpływ na jej działalność, chociażby poprzez wpływ na skład kluczowego organu fundacji, czyli zarządu.

O ile więc KIRP lub dana OIRP zawierają w statucie Fundacji zapis przyznający im jedno z kompetencji takich jak opisane powyżej lub podobnych, sprawiających, że wywierają decydujący wpływ na działalność Fundacji, uznać należy, że koniecznym staje się przebadanie ich struktury w celu ustalenia, czy możemy w tej strukturze zidentyfikować beneficjenta rzeczywistego Fundacji. KIRP oraz OIRP jako osoby prawne nie mogą być bowiem same w sobie uznane za beneficjenta rzeczywistego.

W przypadku osoby prawnej będącej fundatorem należy przeanalizować zatem przede wszystkim jej strukturę w oparciu o art. 2 ust. 2 pkt. 1 lit. a) AMLU i podjąć próbę ustalenia, czy możliwe jest wyłonienie osoby fizycznej/grupy osób fizycznych, które mają wpływ na działanie tej osoby prawnej w stopniu, który pozwoli uznać, iż badana osoba fizyczna posiada więcej niż 25% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym tej osoby prawnej.

Zgodnie z art. 42 ust. 1 UoRP¹¹ organami samorządu radcowskiego są: Krajowy Zjazd Radców Prawnych, Krajowa Rada Radców Prawnych, Wyższa Komisja Rewizyjna, Wyższy Sąd Dyscyplinarny, Główny Rzecznik Dyscyplinarny w KIRP i odpowiednio zgromadzenie okręgowej izby radców prawnych, rada okręgowej izby radców prawnych, okręgowa komisja rewizyjna, okręgowy sąd dyscyplinarny oraz rzecznik dyscyplinarny w OIRP. Za organy stanowiące w myśl ww. definicji z AMLU uznać należy na pewno KZRP w KIRP oraz zgromadzenia okręgowych izb radców prawnych w OIRP (w ograniczonym przepisami UoRP zakresie kompetencji). Zgodnie z twierdzeniem doktryny odnoszącym się de facto do przypadku zarówno KIRP jak i OIRP: „Zgromadzenie [...] jest organem [...] o uprawnieniach normodawczych oraz przede wszystkim o uprawnieniach

¹¹ Art. 42 ust. 1 UoRP: Organami samorządu są: Krajowy Zjazd Radców Prawnych, Krajowa Rada Radców Prawnych, Wyższa Komisja Rewizyjna, Wyższy Sąd Dyscyplinarny, Główny Rzecznik Dyscyplinarny, zgromadzenie okręgowej izby radców prawnych, rada okręgowej izby radców prawnych, okręgowa komisja rewizyjna, okręgowy sąd dyscyplinarny oraz rzecznik dyscyplinarny.



związanych z wyborem osób mających sprawować kierownicze funkcje we władzach [...], a także mających zasiadać w niektórych organach krajowych samorządu radców prawnych.”¹²

Nadmienić należy w tym miejscu, że zgromadzenia oraz KZRP tworzą z reguły setki radców prawnych bądź to biorących udział w zgromadzeniach bezpośrednio, bądź też działających poprzez reprezentujących ich delegatów, jako osoby fizyczne. Żadna z tych osób fizycznych nie posiada zatem 25% i więcej głosów w organie stanowiącym KIRP, czy też danej OIRP. Identyfikacja beneficjenta rzeczywistego w tych organach nie jest więc możliwa.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 UoRP¹³ działalnością okręgowej izby radców prawnych kieruje rada okręgowej izby radców prawnych. Art. 60 UoRP¹⁴ przyznaje tożsame kompetencje do kierowania KIRP Krajowej Radzie Radców Prawnych. Jak podkreśla się jednak w doktrynie: „Rada OIRP (i odpowiednio KRRP) łączy w sobie kompetencje

¹² T. Scheffler (red.), Ustawa o radcach prawnych. Komentarz, Warszawa 2018.

¹³ Art. 52 ust. 1 UoRP: Działalnością okręgowej izby radców prawnych kieruje rada okręgowej izby radców prawnych

¹⁴ Art. 60 UoRP:

Do zakresu działania Krajowej Rady Radców Prawnych należy:

- 1) reprezentowanie samorządu wobec sądów, organów państwowych i samorządowych, instytucji i organizacji;
- 2) udzielanie opinii o projektach aktów prawnych oraz przedstawianie wniosków dotyczących unormowań prawnych;
- 3) koordynowanie działalności okręgowych izb radców prawnych i sprawowanie nadzoru nad ich działalnością;
- 4) uchwalanie budżetu Krajowej Rady Radców Prawnych i zatwierdzanie sprawozdań z jego wykonania oraz rozpatrywanie wniosków Wyższej Komisji Rewizyjnej;
- 5) wybór Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego, jeżeli jego mandat wygaś w okresie pomiędzy Krajowymi Zjazdami Radców Prawnych;
- 5a) wybór przewodniczącego Krajowego Zespołu Wizytatorów, jego zastępcy i członków;
- 6) rozpatrywanie odwołań od uchwał rad okręgowych izb radców prawnych;
- 7) koordynowanie doskonalenia zawodowego radców prawnych;
- 8) uchwalanie regulaminów:
 - a) działalności samorządu i jego organów,
 - b) zakresu, trybu działania oraz zasad wynagradzania wizytatorów,
 - c) odbywania aplikacji radcowskiej,
 - d) prowadzenia list radców prawnych i aplikantów radcowskich,
 - e) dotyczących zasad współdziałania radcy prawnego z prawnikiem zagranicznym reprezentującym klienta w postępowaniu, w którym zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest, aby strona była reprezentowana przez adwokata lub radcę prawnego,
 - f) dotyczących szczegółowych zasad wykonywania zawodu radcy prawnego,
 - g) dotyczących zasad wyznaczania radców prawnych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, o której mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, i dokumentowania udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej,
 - h) dotyczących dopełnienia obowiązku zawodowego radców prawnych w zakresie doskonalenia zawodowego i uprawnień organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku przez radców prawnych;
- 8a) uchylanie sprzecznych z prawem uchwał zgromadzenia okręgowej izby radców prawnych;
- 8b) (utracił moc);
- 9) tworzenie okręgowych izb radców prawnych, określanie ich liczby oraz terytorialnego zasięgu;
- 9a) określanie zasad działania zastępców Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego i zastępców rzeczników dyscyplinarnych oraz trybu i sposobu ich wyboru;
- 9b) określanie wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego;
- 10) ustalanie zasad gospodarki finansowej samorządu;
- 11) określanie wysokości składki członkowskiej i zasad jej podziału oraz wysokości opłat związanych z decyzją w sprawie wpisu na listę radców prawnych i aplikantów radcowskich oraz opłat manipulacyjnych;
- 11a) uchwalanie zasad zwalniania aplikantów od ponoszenia w całości lub w części opłaty rocznej, a także odraczania jej płatności lub rozkładania jej na raty;
- 12) wykonywanie zadań określonych w ustawie o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 13) współdziałanie z Ministrem Sprawiedliwości w zakresie określonym w ustawie.



*normodawcze i wykonawcze.*¹⁵ Poszukując zatem beneficjenta rzeczywistego Fundacji w strukturach KIRP lub OIRP nie można pominąć analizy składu KRRP i rad OIRP. Te organy, oprócz cech organów wykonawczych, posiadają także cechy organów stanowiących osób prawnych, którymi są KIRP i OIRP.

KRRP oraz rady OIRP podejmują decyzje w formie uchwał. Każdy głos członka danej rady jest głosem równym pozostałym. Nie przewidziano uprzywilejowania głosu żadnej osoby pełniącej funkcję w tych organach. Na dzień przygotowania niniejszej Opinii w żadnej z rad OIRP, ani tym bardziej w KRRP, nie zasiada mniej niż 5 członków. Oznacza to, że także w przypadku tych organów nie można mówić o tym, iż którakolwiek osoba fizyczna zasiadająca w danym gremium posiada 25% i więcej głosów. Wprost przeciwnie, w zdecydowanej większości rad OIRP, a w szczególności w KRRP, głosy te są o wiele bardziej rozproszone. Żadna z osób fizycznych będąca członkiem tych organów nie sprawuje więc bezpośrednio lub pośrednio kontroli nad KIRP lub odpowiednio OIRP poprzez posiadane uprawnienia, a tym bardziej nie może wywrzeć decydującego wpływu na czynności lub działania podejmowane przez KIRP lub odpowiednio OIRP także w zakresie ich władztwa nad Fundacją, przyznanego im jako fundatorom na mocy statutów Fundacji.

Odnieść w tym miejscu należy się także do sytuacji, w których zapisy w statutach danych Fundacji wskazują, iż dana kompetencja wobec Fundacji nie została przyznana wprost fundatorowi, a wskazano, iż przysługuje radzie danej OIRP lub KRRP (przykładowo wybór członków zarządu danej Fundacji). Nie zmienia to jednak faktu, iż kompetencję tę uznać należy nadal za kompetencję fundatora, którym jest KIRP lub odpowiednio dana OIRP. Rada, mimo posiadania przymiotu organu samorządu radców prawnych, nie posiada bowiem odrębnej podmiotowości (zdolności) prawnej, jako że takiej nie przyznaje jej UoRP. W stosunkach z osobami trzecimi, w tym Fundacjami, dana rada działać może jedynie w imieniu KIRP lub odpowiednio danej OIRP.¹⁶

Dodatkowo, dokonanie w statucie zapisu, iż dana kompetencja wykonywana jest wprost przez KRRP lub radę danej OIRP precyzuje jedynie, iż nie może zostać ona powierzona przez KRRP lub daną radę OIRP zgodnie z przepisami UoRP odpowiednio Prezydium KRRP lub prezydium rady danej OIRP jako organowi wykonawczemu rady w oparciu odpowiednio o art. 59 ust. 3 UoRP¹⁷ lub art. 52 ust. 2 UoRP¹⁸. Bez takiego zapisu w statucie Fundacji, KRRP działając w imieniu KIRP lub rada danej OIRP działając w imieniu tejże OIRP, miałyby możliwość powierzenia danej kompetencji wobec Fundacji do wykonania swojemu prezydium. Należy uznać zatem, iż zamiarem fundatora nadającego statut danej Fundacji poprzez zastosowanie takiego zapisu w statucie jest zachowanie wykonania tejże kompetencji fundatora wobec Fundacji *stricto* przy danej radzie.

Podsumowując powyższe rozważania, uznać należy, iż w oparciu o przepisy AMLU nie ma możliwości uznania jako beneficjenta rzeczywistego Fundacji żadnej z osób fizycznych pełniących funkcje w strukturze KIRP i OIRP jako fundatorów Fundacji, zatem odnieść należy się w tym wypadku ponownie do zarządu samego podmiotu badanego, tj. Fundacji.

¹⁵ T. Scheffler (red.), Ustawa o radcach prawnych. Komentarz, Warszawa 2018.

¹⁶ Podobnie WSA w Gdańsku w postanowieniu z dnia 8 października 2014 r., sygn. akt II SAB/Gd 105/14.

¹⁷ Art. 59 ust. 3 UoRP: *Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych jest organem wykonawczym tej Rady i zdaje jej sprawę ze swej działalności.*

¹⁸ Art. 52 ust. 2 UoRP: *Organem wykonawczym rady okręgowej izby radców prawnych jest jej prezydium, które stanowią dziekan oraz wybrani przez radę wicedziekan, sekretarz, skarbnik i członkowie.*



V. ZASTRZEŻENIA

1. Niniejsza Opinia została sporządzona na zlecenie Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.
2. Sądy, organy orzecznicze, organy kontrolne nie są związane stanowiskami prawnymi, w tym takiej jak niniejsza Opinia, a w rezultacie nie można wykluczyć, iż zostałyby zajęte stanowisko odmienne od wyrażonego w niniejszej Opinii.
3. W przypadku zmiany podejścia prezentowanego na dzień sporządzenia Opinii przez organy kontrolne i orzecznicze możliwa jest aktualizacja niniejszej Opinii.
4. Opinia stanowi integralną całość i wyłącznie w takiej postaci zachowuje wartość merytoryczną.
5. W razie potrzeby poszerzenia lub pogłębienia zaprezentowanego stanowiska, proszę o informację.

Magdalena Bartosiewicz

Radca prawny



Stanowisko Zespołu Ekspertów Prawnych Fundacji im. Stefana Batorego ws. rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego w sprawach zgodności z Konstytucją art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (K 6/21, K 7/21)

Trybunał Konstytucyjny kierowany przez Panią Julię Przyłębską wydał w ostatnim czasie dwa rozstrzygnięcia odnoszące się do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

W rozstrzygnięciu z 24.11.2021 r. w sprawie K 6/21 ustosunkował się do wniosku Prokuratora Generalnego. Wniosek ten zmierzał do uniemożliwienia wykonania wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie *Xero Flor przeciwko Polsce* z 7 maja 2021. ETPCZ orzekł, że postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym zainicjowane przez złożenie skargi konstytucyjnej musi spełniać wynikające z art. 6 Konwencji wymagania rzetelnego postępowania sądowego oraz że skarżąca spółka została pozbawiona prawa do „sądu ustanowionego ustawą”, bowiem w sprawie jej skargi konstytucyjnej orzekła osoba nieuprawniona do orzekania (M. Muszyński, tzw. sędzia-dubler).

Trybunał Konstytucyjny kierowany przez Panią Julię Przyłębską przyznał rzecz oczywistą, że „[c]o do zasady (...) praktyka stosowania prawa w postaci wykładni przepisów dokonanej przez organy stosowania prawa w indywidualnej sprawie nie podlega kontroli Trybunału.” Nie przeszkodziło to jednak Trybunałowi dokonać kontroli praktyki stosowania prawa przez ETPCZ, czyli sąd międzynarodowy, działający na podstawie wiążącej Rzeczpospolitą Polską Konwencji, ważnie ratyfikowanej przez Prezydenta za zgodą wyrażoną w ustawie przez demokratycznie wybrany parlament. Wyrzekł on ostatecznie opinię, iż wymogi rzetelnego procesu sądowego nie mają zastosowania do postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym zainicjowanego przez złożenie skargi konstytucyjnej, gdyż Trybunał – w swojej własnej opinii – nie jest „sądem”.

Następnie 10.03.2022 r. Trybunał Konstytucyjny wydał rozstrzygnięcie w sprawie K 7/21, stwierdzając, że art. 6

ust. 1 zdanie pierwsze Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (EKPC) jest niezgodny z Konstytucją RP w zakresie, w jakim umożliwia skuteczne podnoszenie w skargach indywidualnych do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka zarzutów dotyczących „ustaw dotyczących ustroju sądownictwa, właściwości sądów oraz ustawy dotyczącej Krajowej Rady Sądownictwa”.

W latach 2021-22 Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał kilka wyroków stwierdzających naruszenie przez Polskę art. 6 Konwencji w sprawach dotyczących tzw. reformy sądownictwa, czyli zmian forsowanych przez partię rządzącą od 2015, a zmierzających do pozbawienia obywateli prawa do rzetelnego postępowania sądowego i skutecznej ochrony ich praw w drodze osłabienia niezawisłości polskiego sądownictwa.

Oba rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego nie mają żadnego umocowania w przepisach polskiej Konstytucji, która gwarantuje każdemu prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia jego sprawy przez sąd właściwy, niezależny i niezawisły (art. 45 ust. 1 Konstytucji), a także prawo do niezależnego i niezawisłego Trybunału Konstytucyjnego, stojącego na straży Konstytucji, demokracji, rządów oraz praw jednostki (art. 173 w związku z art. 188 i art. 79 Konstytucji). Prawa te powinny stanowić istotne elementy mechanizmu skutecznej ochrony prawnej, który zgodnie z art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka państwo polskie jest zobowiązane zapewnić swoim obywatelom. Tymczasem wspomniane rozstrzygnięcia dokonują ewidentnego demontażu owego mechanizmu, bez zapewnienia jakiegokolwiek innego dodatkowego zabezpieczenia praw i wolności jednostki. **Rozstrzygnięcie wydane w sprawie K 6/21 odebrało obywatelom polskim prawo**

do niezależnego i niezawisłego Trybunału Konstytucyjnego, bowiem organ kierowany przez Panią Julię Przyłębską uznał, że tych wymogów spełniać nie musi. Z kolei **rozstrzygnięcie w sprawie K 7/21 jest próbą pozbawienia obywateli prawa do kontroli tego, czy polskie sądy spełniają konstytucyjne i konwencyjne standardy niezależności i niezawisłości**. Jest to również próba uwolnienia państwa polskiego od obowiązków respektowania standardów międzynarodowych, wbrew treści art. 9 Konstytucji.

Podkreślić bowiem należy, że wspomniane **rozstrzygnięcia Trybunału stanowią także naruszenie prawa międzynarodowego**. Zgodnie z art. 26 Konwencji wiedeńskiej o prawie traktatów, „każdy obowiązujący traktat wiąże jego strony i musi być przez nie wykonany w dobrej wierze”. Artykuł 27 tej Konwencji stanowi ponadto, że „[strona] nie może powoływać się na przepisy swojego prawa wewnętrznego jako usprawiedliwienia dla niewykonania traktatu”. **Żaden argument prawny w prawie krajowym, w tym konstytucyjnym, nie uzasadnia uchylania się od wykonania zobowiązań wynikających z umowy międzynarodowej**, w tym od obowiązku wykonania wyroku ETPCZ.

Naruszenie prawa międzynarodowego polega także na tym, że **te rozstrzygnięcia podważają obowiązywanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w Polsce**. Ich skutkiem jest przede wszystkim osłabienie ochrony praw osób podlegających jurysdykcji Rzeczypospolitej Polskiej. Skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka stanowi – bezpłatny i dostępny dla każdej osoby, organizacji

pozarządowej lub grupy jednostek – instrument ochrony praw. Przedmiotem postępowania przed Trybunałem w Strasburgu jest zarzut naruszenia praw gwarantowanych przez Konwencję (w znacznej mierze tożsamy z prawami gwarantowanymi przez Konstytucję) na skutek działań lub zaniechań władzy publicznej. Jest to zatem instrument ochrony praw indywidualnych, po który jednostki mogą sięgnąć wtedy, kiedy zawiodą wszystkie mechanizmy krajowe obrony ich praw.

Rozstrzygnięcia te stanowią także naruszenie Konwencji. Zgodnie z jej art. 32 to sam Trybunał strasburski jest właściwy do rozpoznawania wszystkich spraw dotyczących interpretacji i stosowania Konwencji. Oba **krytykowane rozstrzygnięcia stanowią nieudolną próbę przywłaszczenia sobie kompetencji orzeczniczej w przedmiocie interpretowania Konwencji, której Trybunał Konstytucyjny nie posiada**.

Naruszenie przez te rozstrzygnięcia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z Konwencji polega także na tym, że zgodnie z jej art. 46 ust. 1 państwa będące jej stronami zobowiązują się do przestrzegania ostatecznych wyroków ETPCZ w sprawach, w których ten orzekł o naruszeniu przez to państwo praw skarżącego. Zaś nad wykonaniem ostatecznych wyroków ETPCZ czuwa Komitet Ministrów Rady Europy (art. 46 ust. 2 Konwencji).

Oba krytykowane **rozstrzygnięcia stwarzają natomiast precedens orzeczniczy, mogący stanowić podstawę do kwestionowania przez Trybunał Konstytucyjny w przyszłości każdego rozstrzygnięcia zapadłego**



w postępowaniu strasburskim, które będzie niekorzystne dla władzy w Polsce.

Kreują one zatem sytuację niepewności co do tego, czy i w jakim zakresie wszystkie wydane już wyroki ETPCz w sprawach indywidualnych, których wykonywanie jest obecnie przedmiotem badania przez Komitet Ministrów Rady Europy – a także wyroki, które zapadną w przyszłości – będą wykonywane przez Polskę. **Stwarzają ryzyko całkowicie dowolnego – pod pozorem badania zgodności z Konstytucją – podważania ostatecznych wyroków sądu międzynarodowego na szkodę jednostek i grup jednostek, których prawa państwo naruszyło**, a to naruszenie zostało następnie w sposób prawnie wiążący potwierdzone wyrokiem ETPCz. Rozstrzygnięcia te są zatem systemowym zagrożeniem dla ochrony praw człowieka w Polsce, bowiem pozbawiają one skuteczności korzystnych dla skarżących wyroków Trybunału strasburskiego.

Zwraca ponadto uwagę podobieństwo działania Trybunału pod kierownictwem Pani Julii Przyłębskiej do działania władz Federacji Rosyjskiej, zmierzającego do wyeliminowania ochrony przysługującej obywatelom pod rządami Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. W 2015 Trybunał Konstytucyjny Federacji Rosyjskiej uznał, że jeśli wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka jest sprzeczny z rosyjską Konstytucją, to Rosja ma prawo nie wdrażać środków przewidzianych w tym wyroku.

Owa zbieżność charakteru działań Prokuratora Generalnego z działaniami władz Federacji Rosyjskiej nie może pozostać bez znaczenia dla oceny intencji wnioskodawcy i intencji Trybunału Konstytucyjnego, a także ich skutków dla skutecznej ochrony praw człowieka przed ich bezprawnym naruszeniem przez władze publiczne. Sam zaś fakt, że rozstrzygnięcie z 10 marca 2022 zostało wydane w dniu wydalenia Federacji Rosyjskiej z Rady Europy na skutek wszczęcia przez nią agresywnej wojny przeciwko Ukrainie stanowi – w warstwie symbolicznej – alarmujący w najwyższym stopniu kontekst tych działań, który nie wymaga komentarza.

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku w swoim stanowisku z dnia 13 marca 2022 r. określili rozstrzygnięcie z 10 marca 2022 jako „drastyczny eksces orzeczniczy”.

Podzielamy tę ocenę w zupełności.

Zespół Ekspertów Prawnych Fundacji im. Stefana Bato-rego

dr hab. Piotr Bogdanowicz, Katedra Prawa Europejskiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

Łukasz Bojarski, prezes zarządu Instytutu Prawa i Społeczeństwa INPRiS, były członek Krajowej Rady Sądownictwa

Jacek Czaja, prezes Towarzystwa Prawniczego w Lublinie, były wiceminister sprawiedliwości

prof. dr hab. Monika Florczak-Wątor, profesor w Katedrze Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, kierownik Centrum Interdyscyplinarnych Studiów Konstytucyjnych UJ

dr hab. Agnieszka Frąckowiak-Adamska, profesor UWr w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Jarosław Gwizdak, prawnik, działacz społeczny, członek zarządu Instytutu Prawa i Społeczeństwa INPRiS

dr hab. Wojciech Jasiński, adiunkt w Inkubatorze Doskonałości Naukowej – Digital Justice na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

dr Piotr Kładoczny, Katedra Prawa Karnego Uniwersytetu Warszawskiego, wiceprezes zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka

mec. Magda Krzyżanowska-Mierzevska, radca prawny, pracowała jako prawnik w Kancelarii Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, a także w latach 1993 – 1998 jako prawnik w Sekretariacie Europejskiej Komisji Praw Człowieka

prof. dr hab. Marcin Matczak, profesor uczelni w Katedrze Filozofii Prawa i Nauki o Państwie Uniwersytetu Warszawskiego, partner w Kancelarii Domański Zakrzewski Palinka sp. k.

dr hab. Sławomir Patyra, profesor UMCS w Lublinie, kierownik Katedry Prawa Konstytucyjnego, radca prawny

prof. dr hab. Tomasz Pietrzykowski, profesor na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, dyrektor Centrum Badawczego Polityki Publicznej i Problemów Regulacyjnych

dr hab. Anna Rakowska-Trela, profesor w Katedrze Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Łódzkiego, adwokatka

dr hab. Anna Śledzińska-Simon, adiunkt w Katedrze Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Wrocławskiego

dr Tomasz Zalański, członek zarządu Stowarzyszenia im. prof. Zbigniewa Hołdy, Kancelaria Domański Zakrzewski Palinka sp.k., sędzia Trybunału Stanu

prof. dr hab. Fryderyk Zoll, Katedra Prawa Cywilnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, profesor Uniwersytetu w Osnabrück



**PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU**
80-803 Gdańsk
ul. Nowe Ogrody 30/34
tel. 58 32 13 100, fax. 58 32 13 104

Gdańsk, dnia 17 stycznia 2022r.

K.1240-15/22

**Pani
Magdalena Witkowska
Dziekan Rady
Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Gdańsku**

Uprzejmie informuję o obwieszczeniu Ministra Sprawiedliwości o wolnych stanowiskach sędziowskich m. in. stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku (M. P. z 2022 r., poz. 16) – **pion cywilny**.

Jednocześnie proszę o przekazanie powyższej informacji wszystkim zainteresowanym.

WICEPREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSO Joanna Łaguna-Popieniuk
(4)



Sąd Okręgowy w Gdańsku
80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 30/34
Centrala Sądu: tel. 58 32 13 199, fax. 58 32 13 140
www.gdansk.so.gov.pl, e-mail: sekretariat.prez@gdansk.so.gov.pl
Oddział Kadr: tel. 58 32 13 150, tel./fax 58 32 13 273
e-mail: od-kadr@gdansk.so.gov.pl





MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 12 stycznia 2022 r.

Poz. 16

OBWIESZCZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 30 grudnia 2021 r.

o wolnych stanowiskach sędziowskich

Na podstawie art. 20a § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 oraz z 2021 r., poz. 1080 i 1236) obwieszcza się, co następuje:

W sądach powszechnych zostały zwolnione:

- 1) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku;
- 2) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu;
- 3) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie;
- 4) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu;
- 5) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie;
- 6) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Brzezinach.

Minister Sprawiedliwości: *Z. Ziobro*

Obrońcy/pełnomocnicy z urzędu – poszukiwani – prawo spółdzielcze

Szanowni Państwo,

w związku z prośbą skierowaną do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku (II wydział karny) – w załączeniu – niniejszym prosimy Państwa o:

zgłoszenie woli pełnienia funkcji obrońcy lub pełnomocnika z urzędu,

udzielenia dodatkowo informacji kto z Państwa specjalizuje się w prawie spółdzielczym, w szczególności w prawie o spółdzielniach mieszkaniowych.

Przekaż 1% swojego podatku za 2021 rok na rzecz organizacji pożytku publicznego Fundacji Radców Prawnych Subsidio Venire



Fundacja Subsidio Venire nieprzerwanie od 2009 roku niesie pomoc tym radcom prawnym i ich rodzinom, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej. Stworzona została przez radców dla radców, aby dać wyraz jedności i solidarności środowiska. Okazała się bardzo potrzebną organizacją, która zapewnia wsparcie finansowe i materialne.

– W ciągu ostatniego roku Fundacja pomogła 34 radcom prawnym, aplikantom i ich rodzinom, zrealizowała 3 ogólnopolskie spotkania integracyjne i 3 sympozja szkoleniowe dla członków naszego samorządu – podkreśla Michał Korwek, Prezes Fundacji Radców Prawnych Subsidio Venire.

Z pomocy Fundacji skorzystało do tej pory wielu potrzebujących. Dzięki wspólnemu wysiłkowi osób działających w jej organach, dzięki darczyńcom, którym los innych nie jest obojętny, fundacja może realizować swoje cele. W 2021 roku z tytułu 1% Fundacja otrzymała 9 558,10 zł., a przekazała na pomoc 34 potrzebującym kwotę 19 100 zł, w tym z uzyskanych dochodów w wyniku prowadzonej działalności. Wynagrodzenie pobrane przez członków Zarządu i Rady Nadzorczej Fundacji 0 zł (słownie: zero złotych).

Zarząd Fundacji zwraca się z prośbą do wszystkich radców prawnych i ich przyjaciół, aby nie zapominać o Subsidio Venire – przede wszystkim w chwilach, kiedy przychodzi

czas na podzielenie się swoim ciężko wypracowanym 1% podatku, ale również wtedy, kiedy ktoś ze środowiska potrzebuje pomocy.

Aby budować piękną ideę niesienia pomocy i wspierać działania Fundacji mogą Państwo:

- Przekazać 1% podatku – po wyliczeniu podatku, który Państwo zapłacą w tym roku, w ostatnich rubrykach zeznania podatkowego należy wpisać nazwę: Fundacja Radców Prawnych Subsidio Venire i numer KRS 0000326684.

- Przekazać darowiznę, którą można odpisać od podatku. Nr rachunku bankowego Fundacji 20 1750 0012 0000 0000 3860 3027 BNP Paribas Bank Polska S.A.

Każdy może pomóc wskazując Fundację Subsidio Venire jako beneficjenta wpłaty 1% podatku. Im więcej osób zostanie przekonanych do przekazania 1%, tym skuteczniej Fundacja będzie działać i pomagać! Więcej informacji na temat Fundacji Radców Prawnych Subsidio Venire oraz przekazywanej pomocy znajduje się na stronie: www.kirp.pl

Subsidio venire – radcy radcom.

Michał Korwek
Prezes Fundacji Radców Prawnych
Subsidio Venire



PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU
 80-803 Gdańsk
 ul. Nowe Ogrody 30/34
 tel. 58 32 13 100, fax. 58 32 13 104

Gdańsk, dnia 1 lutego 2022r.

K.1240-44/22

Pani
Magdalena Witkowska
Dziekan Rady
Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Gdańsku

Uprzejmie informuję o obwieszczeniu Ministra Sprawiedliwości o wolnych stanowiskach sędziowskich m. in. stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku (M. P. z 2022 r., poz. 115) – **pion cywilny**.

Jednocześnie proszę o przekazanie powyższej informacji wszystkim zainteresowanym.

PREZES
 Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSA Rafał Terlecki
 (4)



Sąd Okręgowy w Gdańsku
 80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 30/34
 Centrala Sądu: tel. 58 32 13 199, fax. 58 32 13 140
 www.gdansk.so.gov.pl, e-mail: sekretariat.prez@gdansk.so.gov.pl
 Oddział Kadr: tel. 58 32 13 150, tel./fax 58 32 13 273
 e-mail: od-kadr@gdansk.so.gov.pl



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 31 stycznia 2022 r.

Poz. 115

OBWIESZCZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 24 stycznia 2022 r.

o wolnych stanowiskach sędziowskich

Na podstawie art. 20a § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 oraz z 2021 r. poz. 1080 i 1236) obwieszcza się, co następuje:

W sądach powszechnych zostały zwolnione:

- 1) stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie;
- 2) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku;
- 3) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Warszawie;
- 4) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie;
- 5) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie;
- 6) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim;
- 7) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Mikołowie;
- 8) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach.

Minister Sprawiedliwości: *Z. Ziobro*



PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU
80-803 Gdańsk
ul. Nowe Ogrody 30/34
tel. 58 32 13 100, fax. 58 32 13 104

Gdańsk, dnia 2 lutego 2022r.

K.1240-45/22

Pani
Magdalena Witkowska
Dziekan Rady
Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Gdańsku

Uprzejmie informuję o obwieszczeniu Ministra Sprawiedliwości o wolnych stanowiskach sędziowskich m. in. stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku (M. P. z 2022 r., poz. 121) – **pion cywilny**.

Jednocześnie proszę o przekazanie powyższej informacji wszystkim zainteresowanym.

PREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSA Rafał Terlecki
(4)



Sąd Okręgowy w Gdańsku
80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 30/34
Centrala Sądu: tel. 58 32 13 199, fax. 58 32 13 140
www.gdansk.so.gov.pl, e-mail: sekretariat.prez@gdansk.so.gov.pl
Oddział Kadr: tel. 58 32 13 150, tel./fax 58 32 13 273
e-mail: od-kadr@gdansk.so.gov.pl



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 1 lutego 2022 r.

Poz. 121

OBWIESZCZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 24 stycznia 2022 r.

o wolnych stanowiskach sędziowskich

Na podstawie art. 20a § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 oraz z 2021 r. poz. 1080 i 1236) obwieszcza się, co następuje:

W sądach powszechnych zostały zwolnione:

- 1) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku;
- 2) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu;
- 3) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu;
- 4) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie;
- 5) stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku;
- 6) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bolesławcu;
- 7) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie;
- 8) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze;
- 9) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Olkuszu;
- 10) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wągrowcu;
- 11) stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włocławku.

Minister Sprawiedliwości: Z. Ziobro

Nabór na Urząd Sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka

W związku z upływem 31 października 2021 r. kadencji polskiego sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu oraz zgodnie z postanowieniami „Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności” istnieje możliwość ubiegania się o rekomendację Rządu RP na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Osoby zainteresowane udziałem w konkursie mogą zgłaszać swoje kandydatury do Ministerstwa Spraw Zagranicznych w terminie do 25 kwietnia 2022 r. (decyduje data wpływu do MSZ).

Kandydat na powyższe stanowisko powinien spełniać następujące wymagania:

- mieć obywatelstwo polskie,
- korzystać z pełni praw cywilnych i publicznych,
- być osobą o najwyższym poziomie moralnym,
- posiadać kwalifikacje do sprawowania wysokiego urzędu sędziowskiego albo być prawnikiem o uznanej kompetencji,
- mieć ukończone wyższe studia prawnicze w Polsce lub za granicą i uzyskany tytuł magistra lub równorzędny,
- znać zagadnienia związane z ochroną praw człowieka,
- mieć rozległą wiedzę prawniczą, w tym zwłaszcza w zakresie prawa polskiego, i doświadczenie związane z jego praktycznym stosowaniem, lub dorobek naukowy,
- znać biegle jeden z języków urzędowych Rady Europy oraz przynajmniej biernie drugi język,
- odznaczać się stanem zdrowia umożliwiającym pełnienie obowiązków sędziego.

Kandydaci nie mogą mieć ukończonych 65 lat w dniu 25 sierpnia 2022 r.

Zainteresowane osoby proszone są o złożenie życiorysu wraz z następującymi dokumentami:

- kopią dowodu osobistego lub paszportu albo oświadczeniem o posiadaniu obywatelstwa polskiego,
- oświadczeniem o korzystaniu z pełni praw cywilnych i publicznych,
- oświadczeniem o niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie,
- oświadczeniem o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych dla celów niniejszej procedury,
- kopią dyplomu ukończenia wyższej uczelni,
- kopiami dokumentów potwierdzających jednoznacznie doświadczenie zawodowe określone w wymaganiach,
- oświadczeniem stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia nr 1 Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 13 stycznia 2012 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw wyłonienia kandydatów na urząd sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu.

Na stronie internetowej MSZ <http://www.gov.pl/dyplomacja/wybor-sedziego-etpc> zamieszczono formularze dla kandydatów i dokumenty Rady Europy precyzujące warunki udziału w procedurze wyboru na sędziego, a także uregulowania MSZ dotyczące wyłaniania kandydatów, w tym klauzule informacyjne wymagane przepisami RODO.



Relacja z zawodów narciarsko-snowboardowych o Puchar Pomorskich Samorządów Prawniczych

Szanowni Państwo,

Ku radości uczestników, w dniu 6 lutego 2022r. w Ośrodku Narciarskim Koszałkowo – Wieżycza odbyła się kolejna edycja zawodów narciarsko-snowboardowych o Puchar Pomorskich Samorządów Prawniczych. Tegoroczne wydarzenie ponownie współorganizowane było przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku.

Dopisała zarówno pogoda jak i frekwencja, a rywalizacja sportowa stała na najwyższym poziomie. W imprezie uczestniczyli przedstawiciele praktycznie wszystkich zawodów prawniczych oraz członkowie ich rodzin.

Zawodnicy konkurowali na specjalnie przygotowanej trasie złożonej z kilkunastu gigantowych bramek. Nad prawidłowym przebiegiem zawodów i ich oprawą czuwali profesjonalści i instruktorzy z gdańskiej szkoły narciarskiej i snowboardowej Qbasport. Zmagania były niezwykle zacięte, a laureatów niekiedy dzieliły tylko setne sekundy.

Zwycięzców poszczególnych kategorii udekorowali Dziekan ORA w Gdańsku adw. Bartosz Golejewski wraz z Wicedziekan OIRP w Gdańsku r. pr. Anną Kluczek-Kollar.



V Rajd Alpejski

Szanowni Państwo,

Zrzeszenie Prawników Polskich Oddział we Wrocławiu zaprasza na V Rajd Alpejski. Trekking odbędzie się w dniach 19-28 sierpnia 2022 r. we Włoszech w Alpach Pennińskich, wzdłuż masywu Monte Rosa do masywu Matterhorn.

Jest to wyjątkowo malowniczy teren z imponującymi górkami krajobrazami. Przemierzmy wysokogórski szlak, który uznawany jest za jeden z najpiękniejszych w Alpach. Niewątpliwie jego atutem będzie możliwość podziwiania kilkunastu szczytów przekraczających wysokość 4 tys. metrów.

Tradycyjnie formuła Rajdu opiera się na wędrowce z lekkim plecakiem i nocowaniu w schroniskach zapewniających pełen komfort i wygodę. Dodatkowo planowany jest dowóz bagażu w środku Rajdu. Patronat nad Rajdem objęła Izba Adwokacka we Wrocławiu, Izba Radców Prawnych we Wrocławiu oraz Izba Komornicza we Wrocławiu. Zapisy odbywają się za pośrednictwem maila wskazanego na plakacie Rajdu.

w imieniu zarządu
Zrzeszenia Prawników Polskich O/Wrocławiu
sędzia Marek Stefanowski

Poniżej prezentujemy pełną listę triumfatorów.

Narty:

Dziewczynki K1 – Janina Kosicka

Dziewczynki K2 – Oliwia Pstrong

Dziewczynki K3 – Martyna Surdykowska

Juniorki K1 – Karolina Masiak

Juniorki K2 – Katarzyna Derezińska – Kosicka

Juniorki K3 – Małgorzata Derezińska

Chłopcy – Antoni Kosicki

Juniorzy K1 – Mikołaj Masiak

Juniorzy K2 – Jakub Kłosowski

Juniorzy K3 – Jarosław Mydlarski

Juniorzy K4 – Mariusz Jankowski

Snowboard:

Juniorki – Katarzyna Derezińska – Kosicka

Juniorzy – Kamil Lewandowski

Kategoria rodzinna:

Klara, Filip i Marcin Łopaciński

Serdecznie gratulujemy wszystkim laureatom, a pozostałym uczestnikom dziękujemy za sportową rywalizację. Kolejna edycja wydarzenia już za rok!



Pod patronatem Zrzeszenia Prawników Polskich we Wrocławiu, Izby Komorniczej we Wrocławiu, Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu oraz Stowarzyszenia KSO 4Challenge

5. RAJD Monte alpejski Rosa Tour

19.08-28.08.2022

<p>DZIEŃ 1. Saas Fee Przełot do Mediolanu, przejazd wzdłuż Lago Maggiore do Saas Fee w Szwajcarii. Zakwaterowanie i nocleg w hotelu.</p> <p>DZIEŃ 2. Saas Fee 1800m > Macugnaga 1300m Zaczynamy przy zaporze Mattmark i pniemy się na przełęcz Monte Moro (2,853 m). Opuszczamy Szwajcarię. Wizyta w schronisku Gaspere Oberto (2,796 m). Schodzimy do Macugnaga, gdzie spędzamy noc</p> <p>DZIEŃ 3. Macugnaga 1300 m > Rifugio Pastore 1575 m Trasa wzdłuż potoku Anza w kierunku jeziora w Quarazza z widokiem na boczny grzbiet masywu Monte Rosa. Noc spędzimy w urokliwym schronisku Rifugio Pastore w samym sercu Parku Przyrody Alta Valsesia.</p> <p>DZIEŃ 4. Rifugio Pastore 1575 m > Rifugio Gabiet 2375 m Trasa kieruje do doliny Pisse wzdłuż wodospadu pod lodowcem Piramide Vincent. Zejście do Alagna Pianalunga, przełęcz Col d'Olen (2,950 m) pomiędzy dwoma bliskimi trzysięcznikami Corno del Camoscio (3,024 m) i Stolemberg (3,202 m).</p> <p>DZIEŃ 5. Rifugio Gabiet 2375 m > Rifugio Citta di Mantova 3498 m Najwyższe podejście spośród dotychczasowych Rajdów Alpejskich. Trasa szlakiem 6A do Mantovy wśród surowego skalistego i lodowcowego krajobrazu. Wejście do schroniska Gnifetti (3,647 m)</p>	<p>DZIEŃ 6. Rifugio Citta di Mantova 3498 m > Staffal 1800 m Wejście na taras Gnifetti z widokami na Monte Viso (3,841 m), Gran Paradiso (4,061 m), Mont Blanc (4,810 m). Zejście lub zjazd kolejką do Staffal.</p> <p>DZIEŃ 7. Staffal 1800 m > St Jacques 1700 m Przejazd kolejką linową w pobliże kaplicy Santa Anna na 2170 m. Wejście na przełęcz Col Passo del Rothorn (2,680 m). Przerwa w schronisku - Rifugio Guide di Frachey (2,052 m). Marsz do bazy noclegowej w St Jacques.</p> <p>DZIEŃ 8. Saint Jacques 1700 m > Breuil Cervinia 2050 m Trekking w kierunku Breuil Cervinia leżącego pod Matterhornem (4,478 m). Na naszej trasie liczne jeziora lodowcowe m.in. Gran Lago (2,808 m) oraz sztuczne jezioro Golllet. Bazą noclegowa w Cervinii.</p> <p>DZIEŃ 9. Breuil Cervinia 2050 m Trasa przez szlak nr 11, Alpe Cors, Alpe Maberger, Biwak Bobba, szlak nr 10, Alpe Bayettes, Avouil aż do Cervinii.</p> <p>DZIEŃ 10. Przejazd do Mediolanu i powrót do Polski.</p>
--	--

Cena - 5 700 zł I wpłata - 1000 zł do 15.03.2022
II wpłata - 4700 zł do 30.06.2022

Cena zawiera:

- zakwaterowanie wg programu w hotelach, schroniskach i pensjonatach
- wszystkie lokalne przejazdy wg programu w tym transfery lotniskowe (grupowe): Mediolan – Saas Fee, Breuil Cervinia – Mediolan, Saas Fee – Mattmark
- transfer bagażu w połowie trekkingu celem wymiany i uzupełnienia zapasów
- wyżywienie: śniadania i obiady
- ubezpieczenie KL i NNW uwzględniające uprawianie trekkingu
- opiekę liderów oraz certyfikowanych przewodników UIMLA podczas wyjazdu

Cena nie zawiera:

- lunchy i napoje
- własnych wydatków i atrakcji nie ujętych w programie
- przeletu do Mediolanu i z powrotem
- opcjonalnych i programowych przejazdów kolejkami linowymi i torowymi
- dotychczasowych transferów drogowych celem skrócenia dystansu trekkingu

Zapisy wraz z I. wpłatą do 15.03.2022 r. za pośrednictwem maila j.karpala@4challenge.org

wpłaty na rachunek organizatora wyprawy 4challenge: 66 1140 2004 0000 3802 7890 8412

Informacje: Marek Stefanowski - tel.604 295 446



Zrzeszenie Prawników Polskich
oddział we Wrocławiu

IZBA KOMORNICZA
WE WROCŁAWIU



podajmy wyzwania!



Zaproszenie dla radców prawnych i aplikantów radcowskich do udziału w XIII ogólnopolskich Regatach Żeglarskich Lekarzy w klasie PUCK

Szanowni Państwo,

Z niezwykłą radością informujemy, że jak co roku Okręgowa Izba Lekarska w Gdańsku zaprosiła Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku do wystawienia swojej reprezentacji i wzięcia udziału w XIII ogólnopolskich Regatach Żeglarskich Lekarzy w klasie PUCK.

Zgłoszenia chętnych załóg przyjmowane będą najpóźniej do 15 kwietnia 2022r.

Zgłoszenia proszę kierować na adres oirp@oirp.gda.pl

**OKRĘGOWA IZBA LEKARSKA W GDAŃSKU ZAPRASZA
NA XIII OGÓLNOPOLSKIE REGATY ŻEGLARSKIE LEKARZY W KLASIE PUCK**

1. TERMIN I MIEJSCE REGAT:

28-29 maja 2022r. (sobota, niedziela) – Zatoka Pucka

2. ORGANIZATOR:

OKRĘGOWA IZBA LEKARSKA W GDAŃSKU Komisja Sportu i Rekreacji

3. WSPÓŁORGANIZATOR:

Harcerski Ośrodek Morski

4. BIURO REGAT:

Harcerski Ośrodek Morski 84-100 Puck, ul. Żeglarzy 1
Tel. (58) 673 21 50, hom@hompuck.org

Informacji udziela:

Marcin Szczęśniak tel. 603 696 160 – organizator regat
OIL Gdańsk

Sławomir Dębicki 501 674 698 (58) 673 21 50 sprawy techniczne – Komendant HOM

5. ZGŁOSZENIA DO REGAT:

Do dnia 29 kwietnia 2022 r. Okręgowa Izba Lekarska w Gdańsku (wyłącznie mailowo sekretariat@oilgdansk.pl)

druk zgłoszenia do regat do pobrania <https://oilgdansk.pl/wp-content/uploads/2022/02/druk-zgloszenia-na-regaty-w-Pucku-2022.odt> należy wypełnić, zeskanować i wraz ze zeskanowanym potwierdzeniem wpłaty wpisowego na konto HOM przesać na adres mailowy sekretariat@oilgdansk.pl

Ilość miejsc jest ograniczona (25 załóg), decyduje kolejność zgłoszeń.

Za kompletne zgłoszenie uznajemy wypełniony druk zgłoszenia na regaty wraz z opłaconym wpisowym i dołączonym do zgłoszenia potwierdzeniem wpłaty!!!

6. WYMAGANIA OD UCZESTNIKÓW:

- liczba członków załogi – 3 lub 4 osoby. (w tym minimum 2 lekarzy)
- prowadzący jednostkę minimum w stopniu żeglarsza jachtowego. (musi być lekarzem)
- znajomość przepisów PZZ, przepisów Regatowych, przestrzeganie instrukcji żegluga, umiejętność pływania.

7. SPOSÓB PROWADZENIE REGAT:

Przewiduje się rozegranie 5 wyścigów w sobotę 28.05.2022r.

4 wyścigi w niedzielę 29.05.2022r.

Szczegóły poda Sędzia Główny w instrukcji żegluga i komunikacie sędziowskim.

Regaty zostaną uznane za ważne przy rozegraniu min. 2 wyścigów.

8. PROGRAM REGAT

27.05.2022r. piątek

przyjazd uczestników regat, zakwaterowanie, nocleg w HOM Puck

28.05.2022r. sobota

8.00-9.00 śniadanie

9.00-10.00 zgłaszanie się załóg do regat, losowanie łodzi, przygotowywanie łodzi do regat (kapitanat portu HOM)

10.00 otwarcie regat, odprawa sterników

10.30-15.00 regaty- pierwsza tura regat

15.00-16.00 obiad

19.30-23.00 biesiada przy grillu i koncert szantowy

29.05.2022r. niedziela

8.00-09.00 śniadanie

10.00-13.30 regaty- druga tura regat

13.30-14.00 zdawanie sprzętu

14.00-15.00 obiad

15.00 zakończenie regat, ogłoszenie wyników, wręczenie nagród.

9. INFORMACJE ORGANIZACYJNE:

Wpisowe do regat 200 zł/osoba

Płatne na konto:

Bank PKO SA 11 1240 5400 1111 0010 6457 8713

HOM 84-100 Puck ul. Żeglarzy 1, tytuł wpłaty (XIII Regaty Lekarzy – pobyt w HOM imię i nazwisko uczestników)

10. W RAMACH WPISOWEGO ORGANIZATOR ZAPEWNI:

- wyżywienie od śniadania w sobotę 28.05.2022r. do obiadu w niedzielę 29.05.2022r.
- zakwaterowanie od piątku 27.05.2022r. do niedzieli 29.05.2022r. (w zgłoszeniu proszę podać ile osób i z ilu noclegów będziecie Państwo korzystać – piątek/sobota, sobota/niedziela)

Uwaga !!!

Nie rezerwujecie Państwo noclegów w trakcie trwania regat indywidualnie w HOM w Pucku!

Miejsca noclegowe będą przydzielane przez organizatorów na podstawie zgłoszeń do regat. Ewentualny nocleg dla osób towarzyszących możliwy będzie jedynie po zamknięciu listy zgłoszeń do regat i zakwaterowaniu uczestników regat, jeśli zostaną wolne miejsca noclegowe w HOM. Jeśli chcecie przyjechać do Pucka kilka dni wcześniej przed regatami lub zostać dłużej po regatach, można zarezerwować indywidualnie pobyt w HOM. (kontakt bezpośrednio z HOMem w Pucku)

- ubezpieczenie NW uczestników

- łodzie do regat oraz kamizelki asekuracyjne dla uczestników regat

- nagrody dla uczestników

Informacje o regatach i łodzi PUCK na stronie www.klasapuck.org

Pożegnanie r.pr. Dariusza Sałajewskiego

W dniu wczorajszym (14.03.2022r) dotarła do nas informacja o śmierci Kolegi Dariusza Sałajewskiego.

To bardzo smutna i bolesna wiadomość. Dariusz Sałajewski był znakomitym prawnikiem, ogromnie zaangażowanym w tworzenie i rozwój samorządu radcowskiego. Niezwykle lubiany i ceniony zarówno w swojej macierzystej opolskiej Okręgowej Izbie Radców Prawnych jak i na szczeblu krajowym.

Przez wiele kadencji był członkiem Krajowej Rady Radców prawnych, pełnił funkcje Wiceprezesa i Prezesa KRRP. To w czasie jego kadencji Prezesa KRRP zorganizowaliśmy w Gdańsku w dniach 28-30 maja 2015 roku Sesję Plenarną Rady Adwokatów Stowarzyszeń Prawniczych CCBE.

Miał znakomite wystąpienie na tej Konferencji. Zasadniczym przesłaniem tego wystąpienia była konieczność współpracy prawników Europy i Świata. Mówił wtedy, że prawnicy powinni się jednoczyć wokół idei działań na rzecz ochrony praw i wolności obywateli, współpracować ponad podziałami w celu usuwania zagrożeń konfliktami.

Jakże aktualne dzisiaj są te słowa Dariusza.

Niechaj to zdjęcie z Sesji Plenarnej CCBE w Gdańsku przypomina nam osobę naszego wspaniałego Kolegi.

Żegnaj Darku, Twoja śmierć to wielka strata dla naszego środowiska, ale Twoje dokonania zostaną i to nie tylko w naszej pamięci – non omnis moriar.

Rodzinie i Przyjaciołom Dariusza składamy wyrazy żalu i głębokiego współczucia.

Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku



Wspomnienie radców prawnych którzy odeszli od nas od stycznia br.

Chcielibyśmy wspomnieć tych naszych zmarłych Koleżanek i Kolegów – radców prawnych którzy odeszli od nas:

Zdzisław Jędrasiak

Wiesława Konieczna

Andrzej Wroński



