

WYDAWNICTWO OKRĘGOWEJ
IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU

Gdański

Biuletyn Radcowski

NR 3/2021



ŚLUBOWANIE RADCÓW PRAWNYCH



Reprezentacja Okręgowej Izby Radców Prawnych w Piłce Nożnej Halowej



Kryształowe Serce Radcy Prawnego



Drogie Koleżanki, Drodzy Koledzy, Szanowni Czytelnicy Biuletynu,

To już trzecie wydanie Biuletynu. W ostatnim czasie do naszego grona dołączyły kolejna rzesza radców prawnych. Z uwagi na ograniczenia związane Covid-19 uroczystość ślubowania odbyła się wprawdzie tylko w gronie osób ślubujących i nielicznych gości, jednak aby umożliwić rodzinom i bliskim nowych radców prawnych udział w tej uroczystości, prowadziliśmy na żywo jej transmisję. W ostatni weekend września odbyły się egzaminy wstępne na aplikację radcowską. Gratulujemy 118 osobom, którym udało się pokonać tę wysoko postawioną poprzeczkę. Pamiętając o obowiązku odbywania przez nas szkoleń ustawicznych ciągle wzbogacamy ich ofertę. We wrześniu dzięki staraniom Komisji Zagranicznej odbyło się szkolenie online prowadzone przez chińskiego adwokata C.M. Chanem prezentujące system prawny Hongkongu. Odbyło się kolejne rekreacyjne spotkanie radcowskie w formule Radcowskiego Rajdu Rowerowego i Gry Terenowej w pięknym otoczeniu Puszczy Darżlubskiej. Na zwycięzców czekały nagrody, a dla wszystkich zorganizowany został piknik. Dużym powodzeniem wśród radców prawnych cieszył się spektakl Teatru Muzycznego „Mistrz i Małgorzata”, w którym mogliśmy tak licznie uczestniczyć dzięki aktywności Komisja Kultury. Sportowych atrakcji dostarczył coroczny radcowski Turniej Piłki Nożnej w Kielcach, w której nasza drużyna wzięła udział. Jako prawnicy nie mogliśmy obojętnie obserwować pogłębiającego się kryzysu humanitarnego na granicy polsko-białoruskiej. W sprawie tej stanowisko opublikowała nasza Komisja Praw Człowieka wyrażając solidarność i szacunek wobec osób ubiegających się o ochronę międzynarodową na terenie Polski i apelując do polskich władz o ich humanitarne traktowanie. Wielu naszych radców prawnych wzięło udział w zorganizowanym przez KIRP szkoleniu nt. udzielania pomocy prawnej z zakresu prawa migracyjno-azyłowego i zgłosiło się do udzielania pomocy pro bono na rzecz uchodźców. To tylko niektóre z ważnych wydarzeń samorządowych. Więcej informacji znajdziecie Państwo w Biuletynie, do lektury którego zachęcam w imieniu własnym oraz członków Rady OIRP w Gdańsku.

Szanowni Czytelnicy!

Jest nam niezmiernie miło zaprosić Państwa do lektury już trzeciego w tym roku numeru gdańskiego biuletynu radcowskiego.

Mimo że większość wydarzeń odbywała się w okresie wakacyjnym, był to bardzo intensywny czas dla Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku.

Początek wakacji przyniósł nam chaos w związku z nowelizacją ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, zwłaszcza w zakresie dokonywania doręczeń profesjonalnym pełnomocnikom poprzez umieszczanie pism sądowych w Portalu Informacyjnym Sądów Powszechnych. Na stronie naszej Izby (<https://oirp.gda.pl/izba/doreczanie-pism-za-posrednictwem-portalu-informacyjnego/>) mogą Państwo cały czas śledzić publikacje związane z tym właśnie tematem, który mimo kilku miesięcy od wprowadzenia, wciąż wywołuje duże emocje.

Podczas ostatniego posiedzenia XI kadencji Krajowej Rady Radców Prawnych podjęto wiele ważnych decyzje odnośnie m.in. aplikacji radcowskiej.

Jak co roku jedną z kluczowych wydarzeń z życia Izby jest ślubowanie nowych radców prawnych. W tym roku 135 osób złożyło radcowskie ślubowanie, wszystkim z tego miejsca serdecznie gratulujemy!

W tym roku w związku z panującą Pandemią nie udało się zorganizować co prawda Pikniku Rady Prawnego, jednak odbyło się spotkanie w ramach Radcowskiego Rajdu Rowerowego oraz Gry Terenowej.

Oprócz wspomnianych powyżej wydarzeń ostatni kwartał przyniósł m.in.: publikacje stanowisk przez Komisję Praw Człowieka w bieżących sprawach, organizację wielu inicjatyw o charakterze społecznym, czy też udział naszej reprezentacji w Piłkarskich Mistrzostwach Radców Prawnych.

O tym wszystkim, a także o wielu innych rzeczach dowiedzą się Państwo z lektury najnowszego wydania naszego biuletynu!

Zespół redakcyjny

WYDAWCA:

Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku
ul. Nowe Ogrody 35, 80-803 Gdańsk
tel.: 058 305-20-78
tel./fax: +48 (prefix) 058 302 97 28
e-mail: oirp@oirp.gda.pl
Konto bankowe:
Bank Zachodni WBK S.A. I O/Gdańsk
50 1090 1098 0000 0000 0901 6183

REDAKCJA:

Adam Chudziński (redaktor naczelny)
Krzysztof Józwiak (redaktor naczelny)
Anna Kluczek-Kollár,

ul. Nowe Ogrody 35
80-803 Gdańsk
e-mail: oirp@oirp.gda.pl

Gdański Biuletyn Radcowski nr 3/2021

SŁOWO DZIEKANA	2
OD REDAKCJI	3
OGŁOSZENIA	5
• ZAPROSZENIE DO PUBLIKACJI TEKSTÓW O CHARAKTERZE PUBLICZNO-PRAWNYM W GDAŃSKIM BIULETYNIE RADCOWSKIM	5
• DEDYKOWANA ZAKŁADKA DLA DORĘCZEŃ PISM ZA POŚREDNICTWEM PORTALU INFORMACYJNEGO ORAZ WSPARCIE PRZY ZAKŁADANIU KONT	5
RADA OIRP	6
• SPRAWOZDANIE Z OBRAD RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU Z DNIA 3 SIERPNI 2021R.	6
• SPRAWOZDANIE Z OBRAD RADY OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU Z DNIA 7 WRZEŚNIA 2021 R.	6
KOMISJE OIRP	7
• KOMUNIKAT KOMISJI PRAW CZŁOWIEKA OIRP W GDAŃSKU (TULEYA VS POLAND)	7
• ETPCZ – WYROK W SPRAWIE RECZKOWICZ V. POLAND – KOMENTARZ KOMISJI DS. PRAW CZŁOWIEKA PRZY OIRP W GDAŃSKU	7
• STANOWISKO KOMISJI PRAW CZŁOWIEKA KRRP Z 24 SIERPNI 2021 R. W SPRAWIE POGŁĘBIAJĄCEGO SIĘ KRYZYSU HUMANITARNEGO PRZY GRANICY POLSKO-BIAŁORUSKIEJ.	9
Z ŻYCIA IZBY	10
• JAKUB TURSKI LAUREATEM KONKURSU O KRYSZTAŁOWE SERCE RADCY PRAWNEGO	10
• RELACJA ZE SPOTKANIA Z SSR PAWŁEM JUSZCZYŹYNYM W RAMACH CAFE JUSTITIA – 30.09.2021 ELBLĄG	12
• ŚLUBOWANIE APLIKANTÓW OIRP GDAŃSK ROCZNIKA 2021 – 23.09.21R. – EUROPEJSKIE CENTRUM SOLIDARNOŚCI W GDAŃSKU – RELACJA	13
• INFORMACJA O ZAKTUALIZOWANYM PLANIE SZKOLEŃ ON-LINE ORGANIZOWANYCH PRZEZ OKRĘGOWĄ IZBĘ RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU W II PÓŁROCZU 2021 R.	14
• ZAPROSZENIE NA NOWE LISTOPADOWE SZKOLENIA Z PRAWNIKAMI Z USA	16
• ZAPRASZAMY NA PAŹDZIERNIKOWY CYKL PUNKTOWANYCH WEBINARIÓW – DLACZEGO NIE LUBIMY STRESU? SKĄD SIĘ BIORĄ I PO CO NAM UZALEŻNIENIA? CO TO SĄ ZASOBY WEWNĘTRZNE I JAK Z NICH KORZYSTAĆ?	17
• 2021.10.22 TYDZIEŃ MEDIACJI WYWIAD Z RADCĄ PRAWNYM PIOTREM T. KUBIKIEM PREZESEM OŚRODKA MEDIACJI PRZY OIRP W GDAŃSKU	19
KRRP	21
• STANOWISKO KOMISJI PRAW CZŁOWIEKA KRRP W SPRAWIE DALSZEJ DEWASTACJI PRAWORZĄDNOŚCI W POLSCE	21
• SPRAWOZDANIA ZE SPOTKANIA PREZYDIUM KRRP, A TAKŻE OŚMIU KOMISJI STAŁYCH PRZY KRRP ORAZ OŚRODKA BADAŃ, STUDIÓW	

I LEGISLACJI – 3-5 WRZEŚNIA 2021 R.	23
• JAKOŚĆ ŚWIADCZONYCH USŁUG W RAMACH ZAWODÓW PRAWNICZYCH – DOKUMENT KOMITETU STERUJĄCEGO CCBE	24
SĄDY	34
• ZARZĄDZENIE PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU Z DNIA 6 LIPCA 2021 R.	34
• ZARZĄDZENIE PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU Z DNIA 7 LIPCA 2021 R. W SPRAWIE DORĘCZEŃ PISM ZA POŚREDNICTWEM PORTALU INFORMACYJNEGO PRZEZ SO GDAŃSK	37
• ZARZĄDZENIE PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU Z DNIA 19 LIPCA 2021 R.	39
• ZARZĄDZENIA PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W ELBLĄGU NR 204/2021 I 205/2021 Z DNIA 8 LIPCA 2021 R., W SPRAWIE OKREŚLENIA KATALOGU PISM WYSYŁANYCH BEZ PODPISU ORAZ SPOSOBU DORĘCZANIA PISM ZA POŚREDNICTWEM PORTALU INFORMACYJNEGO	41
APLIKACJI	45
• WYNIKI Z EGZAMINU WSTĘPNEGO NA APLIKACJĘ RADCOWSKĄ PRZEPROWADZONEGO W DNIU 25 WRZEŚNIA 2021 R.	45
PRO BONO	48
• RELACJA FREE CITIES FESTIVAL	48
OGŁOSZENIA	49
• NIEODPŁATNE WYCIECZKI ROWEROWE PO GDAŃSKU – ROWERY WYPOSAŻONE WE WSPOMAGANIE ELEKTRYCZNE	49
• KARTA MULTISPORT – OFERTA DLA OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W GDAŃSKU	51
• WIECZÓR MIEDZYKULTUROWY W SP 69 W GDAŃSKU – RELACJA	53
• „TEST” – ZAPROSZENIE NA SPEKTAKL – 20 LISTOPADA (SOBOTA) 19:00 W BUDYNKU NOT W GDAŃSKU.....	54
• ZAPROSZENIE DO KONSULATU KULTURY NA SPEKTAKL „OBIETNICA PORANKA” – TERMIN 12.11 GODZINA 19:00	55
• ZAPROSZENIE NA KONCERT LESZKA MOŹDŻERA – 22 LISTOPAD 2021R. – GODZINA 19:00	55
• ZAPROSZENIE TEATR MUZYCZNY KSIĘGA DŻUNGLI	56
WSPOMNIENIA, RELACJE, SPORT I TURSTYKA	57
• MORSKIE ZMAGANIA NASZYCH RADCÓW PRAWNYCH	57
• DUŻE SUKCESY TRÓJMIEJSKICH RADCÓW NA XX OGÓLNOPOLSKICH MISTRZOSTWACH RADCÓW PRAWNYCH I APLIKANTÓW	57
• ZGŁOSZENIA DO REPREZENTACJI OIRP W PIŁCE NOŻNEJ!	59
• RADCOWSKA GRA TERENOWA OIRP W GDAŃSKU – RELACJA	60
• MISTRZOSTWA POLSKI RADCÓW PRAWNYCH W PIŁCE NOŻNEJ HALOWEJ .	62
ODESZLI OD NAS	63

Zaproszenie do publikacji tekstów o charakterze publiczno-prawnym w gdańskim biuletynie radcowskim

Szanowni Państwo,

Uprzejmie przypominamy, że zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 uchwały Nr 209/X/2020 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 24 października 2020 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku **każdy radca prawny ma możliwości zdobycia 4 punktów za sporządzeniu komentarza lub tekstu o charakterze publicystyczno-prawnym.**

Mając na uwadze powyższe, serdecznie zachęcamy Państwa do współtworzenia naszego gdańskiego biuletynu radcowskiego poprzez publikację w nim artykułów o charakterze publicystyczno-prawnym.

Pozostawiamy Państwu dowolność w zakresie tematyki, natomiast zdecydowanie liczymy na innowację i kreatywność naszych radców prawnych.

Wszelkich zainteresowanych prosimy o kontakt z Rzecznikami Prasowymi izby:

rzecznikprasowy@oirp.gda.pl lub poprzez wiadomość na fanpage'u OIRP Gdańsk na facebooku.



Dedykowana zakładka dla doręczeń pism za pośrednictwem portalu informacyjnego oraz wsparcie przy zakładaniu kont

Koleżanki i Koledzy,

w związku z licznymi pytaniami z zakresu doręczeń pism procesowych przez tzw. portal sądowy stworzyliśmy dla Państwa specjalną zakładkę na stronie OIRP Gdańsk pod adresem:

<https://oirp.gda.pl/izba/doreczanie-pism-za-posrednictwem-portalu-informacyjnego/>

Będziemy się starać się odpowiadać na pojawiające się wątpliwości (mogą Państwo przesyłać na tomasz.palak@oirp.gda.pl) oraz przedstawiać kolejne pojawiające się wyjaśnienia i informacje.

Zachęcamy również do dzielenia się zdobytymi przez Państwa wyjaśnieniami i informacjami – będziemy również umieszczać je ww. zakładce.

Sprawozdanie z obrad Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 3 sierpnia 2021r.

3 sierpnia 2021 r. w ośrodku szkoleniowym przy ulicy Czajkowskiego 3 w Gdańsku odbyło się kolejne posiedzenie Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku. Co istotne po raz pierwszy Rada XI kadencji miała okazję spotkać się w trybie stacjonarnym. Rada zajęła się następującymi sprawami:

- 1) Podjęciem uchwał w przedmiocie wpisów i skreśleń z listy radców prawnych prowadzonej przez Radę OIRP w Gdańsku, w tym uchwał w sprawie wpisów na listę radców prawnych po zdany egzaminie radcowskim.
- 2) Podjęciem uchwał w sprawie zmniejszenia wymiaru punktów szkoleniowych w IV cyklu Szkoleń Zawodowych.
- 3) Podjęciem uchwał w sprawie przeniesienia osób na listę radców prawnych prowadzonej przez Radę OIRP w Gdańsku.
- 4) Podjęciem uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji ds. promocji, marketingu i wykonywania zawodu.

5) Podjęciem uchwał w sprawie skreślenia z listy aplikantów radcowskich.

Ponadto obecny na posiedzeniu Rzecznik Dyscyplinarny zreferował ile i jakie sprawy wpłynęły oraz jakie zostały podjęte decyzje przez rzeczników na przestrzeni ostatniego miesiąca. Na zakończenie poruszony został temat przyszłorocznych obchodów 40-lecia powstania samorządu radcowskiego oraz możliwości zorganizowania i ew. formuły tegorocznego pikniku radcowskiego. Rada debatowała również w sprawie organizacji szkolenia wyjazdowego w sytuacji trwającego jeszcze stanu pandemii.

Kolejne posiedzenie Rady zaplanowane jest na 7 września 2021r.

Sprawozdanie z obrad Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 7 września 2021 r.

7 września 2021 r. w ośrodku szkoleniowym przy ulicy Czajkowskiego 3 w Gdańsku odbyło się kolejne posiedzenie Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku. Co istotne po raz kolejny Rada XI kadencji miała okazję spotkać się w trybie stacjonarnym. Rada zajęła się następującymi sprawami:

- 1) Podjęciem uchwał w przedmiocie wpisów i skreśleń z listy radców prawnych prowadzonej przez Radę OIRP w Gdańsku, w tym uchwał w sprawie wpisów na listę radców prawnych po zdany egzaminie radcowskim.
- 2) Podjęciem uchwał w sprawie przeniesienia osób na listę radców prawnych prowadzonej przez Radę OIRP w Gdańsku.
- 3) Podjęciem uchwały w sprawie uzupełnienia składu komisji ds. współpracy z zagranicą.

4) Podjęciem uchwał w sprawie skreślenia z listy aplikantów radcowskich.

5) Przedstawienie informacji o powołaniu IOD

6) Ślubowanie Radców Prawnych oraz Impreza Integracyjna w formule rajdu rowerowego oraz gry terenowej.

Ponadto obecny na posiedzeniu Rzecznik Dyscyplinarny zreferował ile i jakie sprawy wpłynęły oraz jakie zostały podjęte decyzje przez rzeczników na przestrzeni ostatniego miesiąca. Na zakończenie poruszony został temat przyszłorocznych obchodów 40-lecia powstania samorządu radcowskiego.

Kolejne posiedzenie Rady zaplanowane jest na 5 października 2021r.

Komunikat Komisji Praw Człowieka OIRP w Gdańsku (Tuleya vs Poland)

Uprzejmie informujemy, że Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu zakomunikował wczoraj polskiemu Rządowi drugą skargę złożoną w sprawie sędziego Igora Tulei (nr 51751/20). Oznacza to, że Trybunał rozpozna sprawę merytorycznie. Skardze przyznano także tzw. szybką ścieżkę postępowania”. Skargę złożono po tym, jak Izba Dyscyplinarna zgodziła się, by pociągnąć sędziego do odpowiedzialności karnej.

W tej sprawie ETPCz zajmie się statusem Izby Dyscyplinarnej w kontekście art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (prawo do rzetelnego procesu) – zbada czy Izba ta jest niezależnym sądem w rozumieniu Konwencji. Skarga została zakomunikowana także pod art. 8 Konwencji (poszanowanie życia prywatnego i rodzinnego) oraz art. 10 Konwencji (wolność wyrażania opinii).

W kontekście zaniepokojenia o stan polskiego sądownictwa i szerzej, wymiaru sprawiedliwości pragniemy przy okazji zwrócić uwagę na ostatnie decyzje TSUE w sprawie ze skargi Komisji Europejskiej przeciwko polskiemu

rządowi na model odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów, w tym działań Izby Dyscyplinarnej. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w dniu 14 lipca b. r. po raz kolejny zawiesił funkcjonowanie Izby Dyscyplinarnej i anulował jej decyzje. 15 lipca b. r. TSUE ogłosił wyrok w sprawie C-791/19, w którym jednoznacznie uznał, że system odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów w Polsce nie odpowiada standardom prawa europejskiego.

Trybunał orzekł, m. in. że wprowadzony system odpowiedzialności dyscyplinarnej dopuszcza kwalifikowanie treści orzeczeń sądowych wydawanych przez sędziów sądów powszechnych jako przewinienia dyscyplinarne. Taki system mógłby zatem być wykorzystywany do politycznej kontroli orzeczeń sądowych lub nacisków na sędziów w celu wpłynięcia na ich decyzje i zagraża niezawisłości tych sędziów.

link do pobrania : <https://oirp.gda.pl/aktualnosci/ogolne/etpcz-info-komunikacja-sprawy-tuleya-v-poland-nr-2/>

ETPCZ – wyrok w sprawie Reczkowicz v. Poland – komentarz komisji ds. praw człowieka przy OIRP w Gdańsku

Szanowni Państwo, informujemy, że w dniu 22 lipca 2021r. zapadł kolejny bardzo ważny wyrok dotyczący łamania zasad praworządności w Polsce. Polski rząd przegrał kolejną sprawę przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu, dotyczącą wprowadzanych przez

władzę polityczną destrukcyjnych zmian w wymiarze sprawiedliwości.

ETPCz w sprawie zainicjowanej skargą indywidualną wniesioną w 2019 r. przez trójmiejską adwokatkę Joannę Reczkowicz jednoznacznie uznał, że Izba Dyscyplinarna Sądu

Najwyższego nie jest sądem w rozumieniu Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Trybunał podzielił zarzuty skarżącej i uznał, że w procedurze powoływania sędziów do Izby Dyscyplinarnej doszło do oczywistego naruszenia prawa krajowego. Zwrócił przy tym uwagę, że Krajowa Rada Sądownictwa (po zmianie ustawy z 2017 r.) jest upolityczniona i nie zapewnia wystarczających gwarancji niezależności od władzy ustawodawczej lub wykonawczej, co skutkuje naruszeniem samej istoty prawa do sądu.

Trybunał stwierdził, że tryb wyboru sędziów do Izby Dyscyplinarnej SN jest rażąco niezgodny z prawem polskim, jak również z zasadami praworządności, trójpodziału władzy i niezależności sądownictwa. Uznał zatem, że Izba Dyscyplinarna nie jest sądem ustanowionym ustawą w rozumieniu Europejskiej Konwencji O Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

W konkluzji Trybunał w Strasburgu stwierdził, że doszło do naruszenia art. 6 Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności – wskutek niezapewnienia skarżącej prawa do rzetelnego procesu przed sądem ustanowionym zgodnie z prawem, który byłby także niezawisły i bezstronny i zobowiązał polski rząd do zapłaty 15.000 Euro słusznego zadośćuczynienia na rzecz skarżącej.

Warto przy okazji wskazać, że problemy z polską praworządnością to nie tylko Izba Dyscyplinarna oraz reżim odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów. ETPCz podkreślił w wyroku, że neo – KRS nie jest organem niezależnym. Zatem wszelkie nominacje i awanse sędziowskie, także sędziów Sądu Najwyższego, dokonane przy udziale KRS są awansami i nominacjami wadliwymi.

Jest to kolejne orzeczenie międzynarodowego trybunału, które potwierdza, że wprowadzane przez władzę polityczną w Polsce zmiany w wymiarze sprawiedliwości naruszają prawa obywateli i stoją w sprzeczności z podstawowymi zasadami demokratycznego państwa prawa. W świetle wcześniejszych orzeczeń ETPC i TSUE wyrok ten jest sygnałem wskazującym na potrzebę pilnej i gruntownej naprawy polskiego systemu sądowego.

Wyrok jest co prawda nieprawomocny. Należy jednak spodziewać się, że zapadną wkrótce wyroki w kolejnych sprawach dotyczących deformy wymiaru sprawiedliwości

w Polsce, zawistych przed ETPCz w latach 2017 – 2021. Spodziewać należy się także, że wyroki te będą kontynuowały linię orzecznictwa dotyczącą wpływu wadliwego powoływania sędziów na prawo strony do rzetelnego procesu przed sądem ustanowionym ustawą.

Przy tej sposobności wskazujemy, że zeszłotygodniowe dwa orzeczenia TSUE w Luksemburgu (tj. postanowienie zabezpieczające z dnia 14 lipca, które zawieszają funkcjonowanie Izby Dyscyplinarnej we wszystkich jej kompetencjach, a także stosowanie przepisów ustawy kagańcowej uniemożliwiającej m.in. stosowanie prawa europejskiego wprost, a także wyrok z dnia 15 lipca) nie są wykonywane ani przez Sąd Najwyższy ani żadne władze w Polsce. A pamiętać trzeba, że wyroki TSUE oraz ETPCz kierowane są do wszystkich organów konstytucyjnych państwa. Cięży na nich obowiązek wykonywania tych wyroków. W związku z tym Komisja Europejska zobowiązała polskie władze do implementowania wyroków w terminie do dnia 16 sierpnia b.r. W przeciwnym razie Komisja będzie wnioskować do Trybunału Sprawiedliwości UE o zastosowanie kar finansowych wobec Polski (za każdy dzień nieprzestrzegania, ignorowania, kontestowania wyroków oraz zabezpieczenia TSUE).

Przyznajemy, że kompleksowa ocena dokonywanych w ostatnich latach zmian w polskim wymiarze sprawiedliwości, która znalazła swój wyraz w ostatnich orzeczeniach TSUE oraz ETPCz nie może stanowić dla Radców Prawnych powodu do dumy. Ostatnie orzeczenia trybunałów europejskich jednoznacznie potwierdzają, że Polska w sposób oczywisty naruszyła Kartę Praw Podstawowych, Europejską Konwencję Praw Człowieka oraz Traktat o Unii Europejskiej już przez samo upolitycznione ukształtowanie składu neo-KRS, wybory neo- sędziów, oraz nielegalnej Izby Dyscyplinarnej. To z kolei naraża na szwank prawo każdego obywatela do rzetelnego procesu sądowego.

Link do pobrania: <https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/pdf/?library=ECHR&id=003-7084442-9580699&filename=Judgment%20Reczkowicz%20v.%20Poland%20-%20Newly%20created%20chamber%20of%20the%20Polish%20Supreme%20Court%20was%20in%20breach%20of%20the%20Convention.pdf>

Stanowisko Komisji Praw Człowieka KRRP z 24 sierpnia 2021 r. w sprawie pogłębiającego się kryzysu humanitarnego przy granicy polsko-białoruskiej.

Komisja wyraża głębokie zaniepokojenie i oburzenie pogłębiającym się kryzysem humanitarnym, który trwa od dwóch tygodni.

Nie ulega wątpliwości, że zwiększona liczba uchodźców na polsko-białoruskiej granicy jest wynikiem hybrydowej wojny prowadzonej przez Aleksandra Łukaszenkę, w której imigranci zostali uprzedmiotowieni.

Niepodważalnym jest, że rząd RP zobowiązany jest do tego, aby strzec granicy i zapewnić bezpieczeństwo obywatelom.

Należy jednak jednoznacznie stwierdzić, że ochrona granic nie może się odbywać kosztem łamania norm i reguł zawartych w Konstytucji RP, umowach międzynarodowych, prawodawstwie unijnym, wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego, Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, czy też Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Powinna się odbywać także z poszanowaniem praw jednostek gwarantowanych przez Konwencję genewską o statusie uchodźców, której Polska jest stroną.

Wypowiedzi przedstawicieli polskich władz odnośnie braku możliwości złożenia przez osoby przebywające na granicy polsko-białoruskiej wniosków o ochronę międzynarodową do właściwych organów polskich są albo świadomym naruszeniem podstawowych praw człowieka, albo świadczą o całkowitej nieznajomości prawa i standardów międzynarodowych.

Akty prawa Unii Europejskiej w postaci m.in. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca oraz dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie

wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej, wdrożona do polskiego porządku prawnego Ustawą z dnia 10 września 2015 r. o zmianie Ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw nakazują państwu członkowskiemu przyjęcie i rozpatrzenie każdego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca, który składa wnioski na terytorium jednego z nich, w tym na granicy lub w strefach tranzytowych. Na obowiązki wynikające z tych przepisów wskazał także jednoznacznie Rzecznik Praw Obywatelskich w wystąpieniu skierowanym do Prezesa Rady Ministrów w dniu 20 sierpnia br.^[1]

Jednocześnie należy wskazać, że Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 17 maja 2018 r. sygn. akt II OSK 2766/17 określił w jaki sposób winny być dokumentowane czynności funkcjonariuszy Straży Granicznej w odniesieniu do osób chcących ubiegać się o ochronę międzynarodową na terytorium RP.

Twierdzenie polskich władz, jakoby Republika Białorusi była bezpiecznym krajem trzecim, nie wytrzymuje konfrontacji z danymi publikowanymi przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców za 2020 rok. Według danych upublicznionych przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w 2020 r. 81 osobom z Republiki Białorusi przyznano ochronę międzynarodową, co dowodzi, że kraj ten nie jest traktowany przez polskie organy administracji publicznej jako bezpieczny kraj trzeci

Komisja wyraża solidarność i szacunek wobec osób ubiegających się o ochronę międzynarodową na terenie Polski i apeluje do polskich władz o ich humanitarne traktowanie, przyjęcie składanych przez nich wniosków, udzielenie natychmiastowej opieki medycznej, pomocy prawnej oraz wsparcia psychologicznego i socjalnego.



Jakub Turski laureatem konkursu o Kryształowe Serce Radcy Prawnego

Z przyjemności informujemy, że jednym ze laureatów XIII Edycji Kryształowego Serca Radcy Prawnego został r. pr. Jakub Turski z Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku !

Pośród wyróżnionych znaleźli się również członkinie naszej Izby, a mianowicie r.pr. Ewa Bożko-Kozikowska oraz r.pr. Karolina Węgrzyńska-Górzyńska.

Całej trójce należą się ogromne brawa!

Na gali obecni byli również Pani dziekan OIRP w Gdańsku r.pr. Magdalena Witkowska oraz Pan wicedziekan OIRP w Gdańsku Bartosz Szolc-Nartowski





Relacja ze spotkania z SSR Pawłem Juszczyżynem w ramach Cafe Justitia – 30.09.2021 Elbląg

Mam przyjemność poinformować, że staraniem międzykorporacyjnej grupy sędziów, adwokatów i radców prawnych działającej na roboczo nazwanej platformie Cafe Justitia w dniu 30 września 2021r., w siedzibie Biblioteki Elbląskiej przy ul.Św. Ducha 3-7 w Elblągu odbyło się spotkanie edukacyjne z SSR w Olsztynie Pawłem Juszczyżynem.

Motywy przewodnim wydarzenia była dyskusja na temat "Czy unijne Trybunały są polskimi sądami". Panelistami oprócz sędziego Pawła Juszczyżyna byli Dziekan OIRP w Gdańsku Magdalena Witkowska i Dziekan Pomorskiej Izby Adwokackiej w Gdańsku Bartosz Golejewski.

W spotkaniu wzięło udział kilkadziesiąt osób mieszkańców Elbląga.

Sędzia w sposób przystępny tłumaczył zależności pomiędzy umowami i traktatami międzynarodowymi a prawem krajowym.

Dziekani obu samorządów podziękowali również sędziemu za udział w spotkaniu i niezłomną postawę w obronie niezależności sądów i niezawisłości sędziowskiej



Ślubowanie aplikantów OIRP Gdańsk rocznika 2021 – 23.09.21 r. – Europejskie Centrum Solidarności w Gdańsku – relacja

W dniu 23.09.2021 r. w gmachu Europejskiego Centrum Solidarności w Gdańsku odbyło się uroczyste ślubowanie radców prawnych, którzy w czerwcu pomyślnie złożyli egzamin radcowski.



Po raz pierwszy w historii uroczystość ślubowania była w całości transmitowana on-line za pomocą oficjalnego kanału Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku na facebooku.

Przewodnikiem po uroczystości był przewodniczący komisji aplikacji r.pr. Rafał Tołwiński. Zebranych przywitała Magdalena Witkowska – dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, a po niej głos zabrali goście:

Wiceprezes Krajowej Rady Radców Prawnych - r. pr. Zbigniew Tur

Wiceprezes Oddziału Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia - Dorota Zabłudowska

Sędzia Sądu Administracyjnego w Wiedniu – Monika Romanowicz

Następnie do zebranych przemówiła starosta roku Kinga Ber.

Kolejnym punktem wydarzenia było uroczyste wręczenie nagród dla najlepszych aplikantów (biorąc pod uwagę wyniki z egzaminu).

Wręczenia nagród dokonali – Bartosz Szolc-Nartowski Vice Dziekan OIRP Gdańsk ds. Aplikacji oraz Jakub Puskarski – Kierownik Szkolenia Aplikantów OIRP Gdańsk.

Najlepszy Wynik z egzaminu zawodowego uzyskała Joanna Bober.

Kolejnymi laureatami zostali:

miejsce 2 - Bartłomiej Czarnecki

miejsce 3 - Michał Marszandt

miejsce 3 - Jakub Osuch

miejsce 3 - Grzegorz Pawłowski

miejsce 3 - Adriana Rdzanek-Gburczyk

miejsce 3 - Mateusz Smoliński

Głównym punktem programu było oczywiście odebranie ślubowania przez dziekana rady od nowych radców prawnych.

Motywy kończącym uroczystości były przemówienia:

Sylwii Grzybowskiej – Wicedziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku,

Lecha Federa – Przewodniczącego Zarządu Pomorskiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych, Zbigniewa Romały – Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku

Gratulujemy wszystkim 135 osobom, którzy w dniu 23 września 2021 r. złożyli radcowskie ślubowanie.

Uroczystość uświetnił występ zespołu wokalnego 5/6.

Informacja

o zaktualizowanym planie szkoleń on-line organizowanych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku w II półroczu 2021 r.

Szanowni Państwo z przyjemnością informujemy, że zaktualizowany został plan szkoleń on-line organizowanych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku w II półroczu 2021 r.

Pełen kalendarz szkoleń (okazjonalnie aktualizowanych) znajdują Państwo na dole strony <https://oirp.gda.pl/szkolenia-w-gdansk/>

Życzymy dużo radości z czerpania wiedzy.



ul. Nowe Ogrody 35, 80-803 Gdańsk
oirp@oirp.gda.pl tel./fax: +48 58 302 97 28, tel.: +48 58 305 20 78
 tel.: +48 502 509 930

PLAN SZKOLEŃ ON-LINE ORGANIZOWANYCH PRZEZ OIRP W GDAŃSKU W II PÓLROCZU 2021R.

Termin	Tematyka	Wykładowca
06.09.2021r godz.17-19	Postępowanie dowodowe po nowelizacji kpc w wybranych rodzajach spraw procesowych i nieprocesowych.	SSA Anna Daniszewska
09.09.2021r godz.17-19	Postępowanie cywilne w sprawach gospodarczych – wybrane zagadnienia.	SSO Mariusz Nowicki
20.09.2021r godz. 17-19	Przyczynienie się do powstania lub zwiększenia szkody. Aspekty materialne i procesowe.	SSA Anna Daniszewska
04.10.2021r godz. 17-19	Ważność testamentu. Skuteczne zakwestionowanie ważności i skuteczności testamentu. Podstawy do zmiany stwierdzenia nabycia spadku.	SSA Anna Daniszewska
07.10.2021r godz. 17-19	Praktyczne aspekty związane z czynnościami rejestrowymi w KRS związane z postępowaniem teleinformatycznym.	Referendarz Sądowy SR Gd.-Północ Emilia Rogowska
14.10.2021r Godz.17-19	Obowiązki profesjonalnego pełnomocnika w postępowaniu cywilnym w świetle znowelizowanych przepisów Kpc. Cz.I	SSA Teresa Karczyńska-Szumilas
21.10.2021r godz. 17-19	Obowiązki profesjonalnego pełnomocnika w postępowaniu cywilnym w świetle znowelizowanych przepisów Kpc. Cz.II	SSA Teresa Karczyńska-Szumilas



ul. Nowe Ogrody 35, 80-803 Gdańsk
oirp@oirp.gda.pl tel./fax: +48 58 302 97 28, tel.: +48 58 305 20 78
 tel.: +48 502 509 930

PLAN SZKOLEŃ ON-LINE ORGANIZOWANYCH PRZEZ OIRP W GDAŃSKU W II PÓLROCZU 2021R.

26.10.2021r godz. 17-19	Roszczenia z tytułu wypadków drogowych w aspekcie procesowym.	SSA Dorota Majerska-Janowska
09.11.2021r. Godz. 17-19	Komunikacja z osobami z niepełnosprawnością – zagadnienia wybrane.	r.pr. Michał Urban
15.11.2021r Godz. 17-19	Posiadanie – aspekty materialne i procesowe. Roszczenie posesoryjne.	SSA Anna Daniszewska
22.11.2021r. Godz.17-19	Dług celny powstały w wyniku czynu podlegającego sądowemu postępowaniu karnemu.	Pan Krzysztof Graszka
26.11.2021 Godz. 17-19	Kara umowna jako element żądania pozwu i forma obrony pozwanego (zarzut potrącenia).	SSA Dorota Majerska-Janowska
02.12.2021r. Godz.17-19	Współwłasność i jej zniesienie w postępowaniu sądowym. Znaczenie art.618 kpc.	SSA Anna Daniszewska
08.12.2021r. Godz.17-19	Dział spadku i roszczenia z nim związane. Połączenie działu spadku z innymi postępowaniami.	SSA Anna Daniszewska
14.12.2021 r. Godz. 17-19	Sprawy z zakresu ustawy o ochronie zdrowia psychicznego oraz innych ustaw medycznych. Zagadnienia prawne i procesowe. Zadania Sądu i pełnomocnika.	SSO Ewa Ważny



ul. Nowe Ogrody 35, 80-803 Gdańsk
oirp@oirp.gda.pl tel./fax: +48 58 302 97 28, tel.: +48 58 305 20 78
 tel.: +48 502 509 930

PLAN SZKOLEŃ ON-LINE ORGANIZOWANYCH PRZEZ OIRP W GDAŃSKU W II PÓLROCZU 2021R.

Udział w szkoleniach on-line pozwala na uzyskanie punktów szkoleniowych na takich samych zasadach jak w przypadku szkoleń stacjonarnych.

Punkty zostaną naliczone na podstawie listy obecności wygenerowanej z platformy zoom w ciągu kilku dni. OIRP nie prowadzi rejestracji na w/w szkolenie.

Warunkiem uzyskania punktów jest:

- zalogowanie się za pomocą **imienia i nazwiska** – warunek konieczny (opcjonalnie – numeru wpisu)
- oraz udział w szkoleniu przez cały czas jego trwania.

W szkoleniu może uczestniczyć do 500 radców prawnych.

Zaproszenie na nowe listopadowe szkolenia z prawnikami z USA

Szanowni Państwo,

w imieniu Fundacji Center For American Studies oraz Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu serdecznie zapraszam radców prawnych i aplikantów radcowskich Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku do udziału w listopadowych szkoleniach online z prawnikami ze Stanów Zjednoczonych.

Jedno ze szkoleń poprowadzi specjalnie dla Państwa prof. Cecily Baskir, LL.M., która jest praktykującym prawnikiem oraz profesorem prawa na CUA Columbus School of Law. Ukończyła studia na Princeton University (licencjat), Yale Law School (tytuł doktora nauk prawnych) oraz Georgetown University Law Center (tytuł LL.M.). Jest właścicielką własnej kancelarii (Law Office of Cecily E. Baskir, LLC) i burmistrzem miasta Chevy Chase w Maryland (2017-2021). Posiada wieloletnie doświadczenie w reprezentowaniu klientów w stanie Maryland, w tym na szczeblu odwoławczym.

Drugie ze szkoleń poprowadzi J. Patrick Higgins (USA), interdyscyplinarny naukowiec zajmujący się problemami ze styku prawa, ekonomii i nauk politycznych. Prowadzący jest absolwentem prestiżowego George Mason University, obecnie zaś związany z Uniwersytetem Łódzkim, Wydziałem Prawa i Administracji oraz Centrum Myśli Politycznej i Prawnej im. Alexisa de Tocqueville'a.

Szkolenie Legal English for Scholars! (12-14 listopada)

Cel szkolenia: poznanie terminologii niezbędnej do pracy ze złożonymi tekstami prawnymi i prawniczymi oraz poprawienie znajomości prawniczego języka angielskiego używanego w kontekście pisania tekstów na tematy prawnicze (artykuły, glosy, eseje, komentarze).

Prowadzący: J. Patrick Higgins, M.A.

Termin na rejestrację z 30% rabatem dla członków Izby: 27 października.

Formularz rejestracji: <https://forms.gle/wPJ4P7Gkzm2M5uvu6>

Szkolenie Legal Writing & Legal Analysis Made Painless! (19-21 listopada)

Cel szkolenia: opanowanie sztuki pisania złożonych dokumentów prawnych – od analizy przepisów prawnych i przekonującego przedstawiania faktów sprawy, aż po skuteczne ustrukturyzowanie argumentacji prawnej, tak w wymiarze ogólnym

(logika i przejrzystość wyводу) jak i szczegółowym (organizacja akapitów i zdań, tranzykcje między zdaniem, gramatyka, interpunkcja i styl).

Prowadząca: Prof. Cecily Baskir, LL.M. (absolwentka Princeton, Yale i Georgetown University)

Termin na rejestrację z 40% rabatem dla członków Izby: 3 listopada.

Formularz rejestracji: <https://forms.gle/xABrKwJDEnPeziAu8>

Jednocześnie uprzejmie przypominamy o trwających zapisach na szkolenie Drafting Contracts in English Made Easy! (8-10 października) prowadzone przez amerykańsko-brytyjską adwokat, Susanna

Frederick Fischer (absolwentkę Oxford University, Princeton University i Virginia Law School). Uczestnicy szkolenia poznają m.in. terminologię niezbędną do sporządzania umów w języku angielskim, nauczą się skutecznie formułować jej poszczególne postanowienia oraz zrozumieją najważniejsze typy klauzul umownych, które wykorzystywane są w profesjonalnym anglojęzycznym obrocie prawnym.

Więcej informacji o szkoleniu Drafting Contracts: <https://www.linkedin.com/events/6823913072961306625/> (ze zniżką mogą zapisywać się Państwo do 25 września – prosimy w formularza o wprowadzenie nazwy Państwa Izby jako kodu promocyjnego; formularz rejestracji: <https://forms.gle/W68YzajfKocMtH866>).

W linku znajdują Państwo oficjalne oferty szkoleń wraz z ich szczegółowym planem. Rejestracja na szkolenia odbywa się poprzez formularze Google do których linki zawarte są w zaproszeniach.

Członkowie Izby, którzy brali udział w naszych dotychczasowych szkoleniach bardzo je sobie chwalili. Będziemy niezmiernie wdzięczni za rozpowszechnienie informacji o szkoleniach wśród wszystkich potencjalnie zainteresowanych osób.

Link do ofert: <https://drive.google.com/drive/folders/1mcgU-J4oJyWQ90zYyoUoR8UHSb1D-2zw6?usp=sharing>

Z wyrazami szacunku
Martyna Bąk-Ziółkowska
Koordynatorka ds. szkoleń i rozwoju
Center For American Studies
www.cfaspoland.org

www.linkedin.com/company/centerforamericanstudies/

Zapraszamy na październikowy cykl punktowanych webinariów – Dlaczego nie lubimy stresu? Skąd się biorą i po co nam uzależnienia? Co to są zasoby wewnętrzne i jak z nich korzystać?

PLAN WEBINARÓW – PAŹDZIERNIK 2021

UWAGA – za udział w poszczególnym spotkaniu każdemu radcy prawnemu przysługują 2 punkty szkoleniowe.

• Dlaczego nie lubimy stresu?

Stres to ważna część życia i może mieć różne oblicza. Nie lubimy go, bo może być silny, paraliżujący, długotrwały. Powoduje niepokój, zmniejsza wydajność, może prowadzić do problemów psychicznych i szeregu chorób psychosomatycznych... i tak nam się najczęściej kojarzy. Ale może też być korzystny – motywuje do działania, pobudza. I dlatego stres jest nam potrzebny. Więc nie bój się stresu! Nie walcz i nie próbuj go pokonać. Są inne sposoby na stres. Stres może być doskonałym sprzymierzeńcem, jeśli tylko będziesz potrafił/a odpowiednio się z nim obchodzić.

Webinar poświęcony jest przedstawieniu stresu jako reakcji organizmu na otaczającą rzeczywistość. Jego przyczynom, skutkom i objawom. A także zasygnalizowaniu sposobów „zarządzania” stresem. Tematyka webinarium może pomóc uczestnikom w wypracowaniu swojego własnego pakietu działań antystresowych, uwzględniających własny temperament, zainteresowania i możliwości.



Terminy: 11, 13, 20 października 2021 godz. 18.00-19.00

Ewa Laus	Stres	11.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/82000775893?pwd=TKeOUWw3eFJ-5STIZWitkcVNwU25wQT09	Meeting ID: 820 0077 5893 Passcode: 410173
Ewa Laus	Stres	13.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/86974052130?pwd=WGdFeXVwTUFU-UW0wL0p6a1IndTJTUT09	Meeting ID: 869 7405 2130 Passcode: 588974
Ewa Laus	Stres	20.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/84022246165?pwd=UmtxZW4rU0w-1ZEN4TXNNWUN0MENQQT09	Meeting ID: 840 2224 6165 Passcode: 043271

• Skąd się biorą i po co nam uzależnienia?

Człowiek od wieków używa różnych substancji chemicznych, tzw. używek, które wpływają na jego nastrój, samopoczucie i postrzeganie rzeczywistości. Są wśród nich zarówno substancje powszechnie stosowane i akceptowane, jak kofeina zawarta w kawie czy teina – składnik herbaty oraz substancje szkodliwe, jak nikotyna, spożywany w większych ilościach alkohol oraz dopalacze, leki stosowane niezgodnie z zaleceniami, narkotyki. Wszystkie z nich mogą stać się środkami uzależniającymi, w niektórych przypadkach tak silnymi, że aby je zdobyć, osoby uzależnione zrobią wszystko łącznie z popełnieniem przestępstw. Człowiek może uzależnić się także od powtarzanych stale czynności, np. jedzenia słodkiego, żucia gumy, robienia zakupów, gier hazardowych, oglądania telewizji, gier komputerowych czy korzystania z aparatu komórkowego.

Uzależnienie jest rodzajem choroby. Jej przejawami są: Pragnienie bądź poczucie przymusu realizacji działania/

spożycia danej substancji, utrata kontroli nad zachowaniem związanym z uzależnieniem, negatywne konsekwencje społeczne, zaniechanie innych przyjemności, poświęcanie znacznej ilości czasu i wysiłku na działania związane z uzależnieniem, dyskomfort związany z zaniechaniem zachowań (zespół abstynencyjny).

Problem uzależnienia nie tkwi w przedmiocie uzależnienia, ale w nas samych. Często przedmiot uzależnienia pozwala znieść dotkliwą z punktu widzenia danej osoby pustkę wywołaną przez brak więzi z innymi ludźmi, celu życiowego, zdrowia, samoakceptacji oraz są sposobem na radzenie sobie z przewlekłym stresem.

Webinar poświęcony jest przedstawieniu procesu uzależnienia się. Jego przyczynom, skutkom i objawom. Tematyka webinarium może pomóc uczestnikom w ocenie własnej podatności na uzależnienie oraz tego jak nasze uzależnienia wpływają na funkcjonowanie w rolach społecznych (zawodowych i innych). Zasygnalizowane także będą metody radzenia sobie z uzależnieniem i jego leczenia.

Terminy: 18,27 października 2021 godz. 18.00-19.00

Ewa Laus	Uzależnienia	18.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/87241394547?pwd=bzNvSlo-4QWk4QUc3K2p1amd0bDkvQT09	Meeting ID: 872 4139 4547 Passcode: 771413
Ewa Laus	Uzależnienia	27.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/81408546422?pwd=eUJlVzZl5U-3I2WHIMUXhEYWNrMG1SQT09	Meeting ID: 814 0854 6422 Passcode: 223599

• Co to są zasoby wewnętrzne i jak z nich korzystać?

Duża część kompetencji zawodowych to kompetencje społeczne, osobiste – miękkie, a nie techniczne i specjalistyczne. Ponieważ system edukacyjny kształci raczej wiedzę niż umiejętności, to poziom kompetencji miękkich zależy jest w głównej mierze od „wrodzonych zdolności” i doświadczenia. Te wrodzone zdolności to nieświadome wykorzystywanie zasobów wewnętrznych i zewnętrznych. Zatem zwiększanie efektywności i dochodzenie do poziomu „świadomej kompetencji” w rozwoju byłoby procesem nabywania umiejętności wykorzystywania zasobów.

Zasobami wewnętrznymi może być praktycznie wszystko: cecha charakteru, umiejętność, wiedza, talent, strategia

działania czy ważne wartości lub przekonania. Ważne jest, by pomagały w rozwiązywaniu doraźnego problemu lub osiągnięciu długoterminowego celu. Zasoby wewnętrzne w odróżnieniu od zewnętrznych (takich jak pieniądze, ludzie, technologie itd.) nie wyczerpują się, a niektóre z nich ulegają wzmocnieniu, gdy z nich korzystamy. Każdy człowiek ma dostęp do prawie wszystkich swoich zasobów wewnętrznych, nie wszyscy jednak zdają sobie sprawę z ich posiadania, jak również wszystkie umieją w pełni je wykorzystać.

Webinar poświęcony jest przedstawieniu koncepcji wykorzystywania zasobów wewnętrznych. Tematyka webinarium może pomóc uczestnikom w uświadomieniu i ocenie własnych zasobów, możliwości ich wykorzystania i sposobom rozwijania.

Terminy: 25,28 października 2021 godz. 18.00-19.00

Ewa Laus	Zasoby	25.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/89001514490?pwd=TIILZ242WVJva-0VZdVRGTFp5cXNqZz09	Meeting ID: 890 0151 4490 Passcode: 061278
Ewa Laus	Zasoby	28.10.2021 r.	18:00-19:00	https://us06web.zoom.us/j/84641758636?pwd=UmtwZmV2T-21makZIUzlpN05PZTczQT09	Meeting ID: 846 4175 8636 Passcode: 027453

2021.10.22 Tydzień Mediacji

Wywiad z Radcą Prawnym Piotrem T. Kubikiem Prezesem Ośrodka Mediacji przy OIRP w Gdańsku

Szanowni Państwo, z okazji rozpoczętego Tygodnia Mediacji zapraszamy na rozmowę z Mec. Piotr T. Kubik – Radcą Prawnym, od 2008 r. Prezesem Ośrodka Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku.

Krzysztof Józwiak: Dzień Dobry Panie Mecenasiu, bardzo się cieszę, że udało porozmawiać na początek Tygodnia Mediacji. Jako że w tym roku obchodzimy 30 lecie Mediacji, Jednak pewnie jeszcze nie wszyscy wiedzą czym w ogóle jest mediacja?

Piotr T. Kubik: Dzień dobry Państwu! Funkcjonuje wiele definicji mediacji, naj-częściej korzystam z definicji według której – mediacja to negocjacje stron, które łączą wspólny problem, prowadzone i zarządzane przez bezstronnego i neutralnego pośrednika.

KJ: Co zdaniem Pana Mecenasa, powoduje, że warto skorzystać z mediacji?

PK: Lista argumentów przemawiających za podjęciem mediacji, w wypadku zaistnienia sporu, jest długa. W mojej ocenie do najważniejszych należy zaliczyć: zachowanie autonomii i poczucia sprawczości – biorąc udział w mediacji samodzielnie decydujemy i wpływamy na sposób rozwiązania sporu, najpełniej odzwierciedlającego w danej sytuacji nasze potrzeby, szybkość w porównaniu z dowolnym postępowaniem sądowym, czy arbitrażowym – mediacja efektywnie może zająć kilka do kilkunastu godzin w okresie liczącym w tygodniach, nie latach, lepszy stosunek kosztów do wyniku, niż w wypadku postępowania sądowego, czy arbitrażowego – zasadniczo wynagrodzenie mediatora jest niższe od kosztów sądowych, jakie należy ponieść w celu prowadzenia sprawy przed sądem, nieporównanie wyższa efektywność dobrowolnej realizacji postanowień ugody w stosunku do orzeczeń sądowych, czy arbitrażowych – wspólne wypracowanie ugody przez strony

daje efekt utożsamienia się z jej postanowieniami, co skutkuje bardzo wysokim stopniem ich dobrowolnej realizacji, w odróżnieniu od orzeczeń, które zdecydowanie częściej wymagają przymusowej egzekucji.

KJ: Jak Pan Mecenasiu ocenia łączenie zawodu radcy prawnego z zawodem mediatora?

PK: Z jednej strony, mediacja stawia przed radcą prawnym – mediatorem wyższe wymagania, w szczególności poprzez zwiększoną samokontrolę w zakresie niepoddawania przedmiotu sporu ocenie, co jest istotne dla zachowania bezstronności i neutralności. Z drugiej, doświadczenie radcy prawnego pomaga w lepszym rozumieniu okoliczno-

ści o doniosłości prawnej, co ma przełożenie na prowadzenie mediacji i pomoc w dochodzeniu do porozumienia.

KJ: Czy pełnomocnik – radca prawny reprezentujący klienta powinien bać się mediacji?

PK: Mediacja jest jednym z narzędzi pracy radcy prawnego, którego zadaniem jest zgodnie z art. 8 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego – Radca prawny, świadcząc klientowi pomoc prawną, postępuje lojalnie i kieruje się dobrem klienta w celu ochrony jego praw.

KJ: Jak Pan jako Radca Prawny przekonuje klienta, że skorzystanie z mediacji nie jest wyrazem słabości, czy braku argumentów, a rozsądnym rozwiązaniem?

PK: W każdym przypadku, kiedy jest to możliwe, a więc w znakomitej większości, staram się ustalić potrzeby klienta, a więc



czy oczekuje on pomocy w faktycznym rozwiązaniu problemu, czy zależy mu tylko i wyłącznie na prowadzeniu procesu, bo takie ma wyobrażenie o roli pełnomocnika. Poza tym podjęcie próby mediacji nie eliminuje, w wypadku jej niepowodzenia, możliwości poddania sporu pod rozstrzygnięcie sądu.

KJ: Jaką rolę odgrywa pełnomocnik w trakcie procesu mediacyjnego?

PK: Niestety, w sporej części wypadków, jak pokazuje praktyka, jest to rola hamulcowego. A w niewielkiej, jak dotąd, części, a mam nadzieję, że jednak będzie standardem, pełnomocnik powinien przybliżyć klientowi, na czym polega mediacja, jaka jest rola klienta w takim postępowaniu, przygotować klienta do udziału, współpracować z mediatorem i wspierać klienta w jego drodze do ugody.

KJ: Jakie sprawy nadają się do mediacji? Czy tylko wielkie spory gospodarcze?

PK: Na początek, zanim tego nie zweryfikujemy w praktyce, wszystkie sprawy nadają się do mediacji. Nie we wszystkich dojdzie do mediacji, a w tych, które trafią do mediacji, nie we wszystkich zostanie zawarta ugoda. Ale i tak część spraw zostanie zakończona ugoda. W tych, w których stronom nie uda się wypracować ugody, ale mediacja zostanie podjęta, strony i tak mogą zyskać poczucie wpływu na otaczającą ich rzeczywistość. A co do wielkich sporów gospodarczych, do pewnego stopnia potrafią być łatwiejsze do mediowania, gdyż w takich sporach najczęściej strony są świadome istoty mediacji i dokładają starań, by być do niej, jak najlepiej przygotowane.

KJ: Skąd klienci mogą najlepiej czerpać wiedzę o mediacji?

PK: Dzisiaj znalezienie wiadomości na dowolny temat, nie tylko mediacji, nie stanowi faktycznego problemu. Szybciej problemem może być chęć znalezienia informacji. Jednym ze źródeł wiadomości o mediacji jest strona naszej Izby, gdzie w zakładce mediacja (<https://oirp.gda.pl/mediacja/>) można znaleźć stosowne dane. Niemniej jednak optymalnym rozwiązaniem będzie możliwość uzyskania kompleksowej informacji od swojego kompetentnego pełnomocnika.

KJ: Jeśli strona zdecyduje się na mediację to, gdzie najlepiej szukać mediatora? Jakimi kryteriami się kierować, skąd wiedzieć, że to osoba kompetentna?

PK: I znowu chciałbym, by takie informacje swojemu klientowi, przekazał radca prawny, mający wiedzę na temat mediacji i rozeznanie w rynku mediacyjnym. Jeżeli ktoś jest na początku doświadczeń w korzystaniu z mediacji, polecam skorzystanie z mediatorów Ośrodka Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku, z których duża część jest wpisana na listę mediatorów stałych prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku.

KJ: Od poniedziałku zaczęliśmy tydzień mediacji, W tym roku będziemy obchodzić 30-lecie mediacji! Co zaplanował Ośrodek Mediacji przy OIRP Gdańsk na tę okrągłą rocznicę?

PK: Jak co roku od wielu lat przedstawiciele naszego Ośrodka będą brali udział w spotkaniach organizowanych z okazji Międzynarodowego Dnia Mediacji (21 października 2021 r.), tak skierowanych do szerokiego grona odbiorców, jak i tych gromadzących praktyków zajmujących się mediacją na co dzień. W dniu 21 października 2021 r. w godzinach od 10:00 do 12:00 i od 15:00 do 19:00 członkowie naszego Ośrodka będą dostępni dla osób zainteresowanych mediacją. Szczegóły na stronie naszej Izby <https://oirp.gda.pl/aktualnosci/ogolne/miedzynarodowy-dzien-mediacji-bezplatne-konsultacje-mediatorow-osrodka-mediacji-przy-oirp-w-gdansk-21-10-2021r/>.

KJ: Czym Ośrodek Mediacji przy OIRP Gdańsk i dlaczego warto korzystać z usług zrzeszonych w nim mediatorów-radców?

PK: Kilkanaście lat temu grono radców prawnych, którzy mieli okazję spotkać się z angielskim adwokatem i mediatorem Jeremym Fergusonem, dostrzegło potencjał, jaki niesie ze sobą mediacja w poszerzeniu warsztatu pracy radcy prawnego. Część z tej grupy poszła dalej i zafascynowana możliwościami, jakie daje mediacja w rozwiązywaniu sporów, przeszła szkolenia i podjęła prace na rzecz powołania do życia Ośrodka Mediacji przy OIRP w Gdańsku. Wszyscy członkowie Ośrodka to radcowie prawni aktywni zawodowo lub mający za sobą bogate doświadczenie w zawodzie radcy prawnego. Jak wcześniej wskazałem, z jednej strony stawia to przed nimi jako mediatorami dodatkowe wyzwania, z drugiej jednak, doświadczenie procesowe, znajomość prawa i jego funkcjonowania daje im dodatkową wiedzę, którą mogą z pożytkiem wykorzystywać w swojej **praktyce mediacyjnej**.

KJ: Teraz pytanie dla Radców z naszej Izby, czy jest możliwość, żeby zostać członkiem Ośrodka? Jakie warunki trzeba spełnić?

PK: Zgodnie ze Statutem Ośrodka jego członkiem może zostać osoba wpisana na listę radców prawnych OIRP, posiadająca pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzystająca w pełni z praw publicznych, która odbyła szkolenie uprawniające do prowadzenia mediacji zgodne ze standardami szkolenia mediatorów przyjętymi przez Społeczną Radę do spraw Alternatywnych Metod Rozwiązywania Konfliktów i Sporów przy Ministrze Sprawiedliwości i jednocześnie dająca rękojmię należytego wykonywania funkcji mediatora.

Panie Mecenasie, bardzo dziękuję za poświęcony czas i ciekawą rozmowę. Mam nadzieję, że zachęci ona potencjalnych klientów do korzystania z mediacji, a ponadto zachęci Radców z naszej Izby do uczestnictwa w działaniach Ośrodka i częstszego sugerowania wykorzystania mediacji!

Stanowisko

Komisji Praw Człowieka KRRP w sprawie dalszej dewastacji praworządności w Polsce

Poniżej publikujemy treść Stanowiska Komisji Praw Człowieka KRRP z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie dalszej dewastacji praworządności w Polsce:

STANOWISKO

Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych
z 19 lipca 2021 r.

w sprawie dalszej dewastacji praworządności w Polsce

Komisja Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych wyraża sprzeciw wobec stale pogłębianej destrukcji rządów prawa w Polsce, za którą odpowiedzialne są władze polityczne państwa oraz te sądy i trybunały, które uległy wpływowi politycznemu. Wskazywanie na konsekwencje dewastacji praworządności i na jej praktyczne konsekwencje dla bezpieczeństwa obywateli jest również zadaniem środowisk i gremiów prawniczych.

Wyrokiem z 15 lipca 2021 r. w sprawie C-791/19 (Komisja przeciwko Polsce) Trybunał Sprawiedliwości stwierdził naruszenie przez Polskę zobowiązań wynikających z art.19 ust.1 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). Polega ono na funkcjonowaniu tzw. Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego, która nie zapewnia niezależności i bezstronności. Ciało pozbawione tych cech nie może być uznawane za sąd. Należy przypomnieć, że zgodnie z art.19 ust.1 TUE, Polska zobowiązała się zapewnić środki zaskarżenia niezbędne podmiotom prawa dla skutecznej ochrony sądowej w dziedzinach objętych prawem Unii. Istotą tego przepisu jest zobowiązanie państw do zagwarantowania obywatelom funkcjonowania niezależnych sądów.

W dn. 14 lipca 2021 r. (sygn. P 7/20) skład orzekający Trybunału Konstytucyjnego, działając na wniosek Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, w składzie naruszającym Konstytucję – z udziałem J. Piskorskiego, dublera sędziego, próbował zakwestionować zasadę pierwszeństwa prawa Unii Europejskiej. Komisja przypomina, że zgodnie z wyrokiem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 7 kwietnia 2021 w sprawie Xero Flor w Polsce Sp. z o.o. przeciwko Polsce, żaden skład

Trybunału Konstytucyjnego, w którym zasiada dubler sędziego, nie jest sądem niezawisłym, bezstronnym i ustanowionym zgodnie z prawem. Tak ukształtowany nieprawidłowy skład TK dopuścił się manipulacji. Polega ona na tym, że odnosząc się w istocie do kolizji ustawy zwykłej z prawem UE, starał się zbudować argumentację wskazującą na istnienie kolizji pomiędzy prawem Unii i przepisami polskiej Konstytucji.

Kolizja taka w rzeczywistości nie występuje, bo zarówno prawo UE (a ściślej: art.2 i art.19 ust.1 Traktatu o Unii Europejskiej oraz art.47 Karty Praw Podstawowych UE), jak i polska Konstytucja (art.10 i art.45) chronią tę samą wartość, jaką jest niezależność władzy sądowniczej.

Skład orzekający próbował zakwestionować zasadę pierwszeństwa prawa UE w odniesieniu do art.4 ust.3 TUE cyt. „w zakresie, w jakim Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) nakłada [swoimi orzeczeniami] ultra vires zobowiązania na Rzeczpospolitą Polską”. Tymczasem TSUE nie działał w żadnym zakresie ultra vires (poza przyznanymi kompetencjami). Kompetencje TSUE normuje bowiem art.19 ust.1 TUE, zgodnie z którym TSUE „zapewnia poszanowanie prawa w wykładni i stosowaniu Traktatów”. To TSUE jest autorytatywnym interpretatorem Traktatów, nie zaś nieprawidłowo powołany skład TK. „Rozstrzygnięcie” składu orzekającego polskiego TK jest zatem pozbawione znaczenia prawnego.

Komisja ocenia, że ostatnie działania centralnej władzy publicznej mają na celu wywoływanie kolejnych kryzysów i napięć politycznych dla odwrócenia uwagi opinii publicznej od rzeczywistych problemów państwa. Są nimi, między innymi, fiasko programu szczepień przeciw SARS-CoV-2, kryzys finansów publicznych ujawniony przez Najwyższą Izbę Kontroli, brak realizacji kluczowych projektów rządowych, rosnąca inflacja, załamanie systemu opieki zdrowotnej ujawnione wskutek epidemii, spowolnienie działania

wymiaru sprawiedliwości, ogromna skala nepotyzmu w praktykach partii rządzącej, marnotrawstwo środków publicznych itd. Jest to taktyka nieodpowiedzialna, obrażająca stopień lekceważenia opinii publicznej przez władzę wykonawczą. Wywoływane przez władze polityczne kryzysy mają realny wymiar, wpływając rujnująco na sprawność państwa i na jego wewnętrzną i międzynarodową reputację, a także, co najważniejsze, na bezpieczeństwo i jakość życia obywateli. Zagrożają one także w bezpośredni sposób członkostwu Polski w Unii Europejskiej, wartościom, które ona uosabia, a także korzyściom, które Polska zeń czerpie i czerpać może w przyszłości; także korzyściom o wymiarze czysto finansowym.

Komisja Praw Człowieka wyraża również stanowczy sprzeciw wobec ogłoszonego przez władze polityczne państwa zamiaru zmiany przepisów medialnych zmierzającej do przejęcia, obecnie niezależnej od tych władz, telewizji informacyjnej TVN24. Obudowywanie tego zamiaru w zapewnieniu o chęci realizacji celów innych niż ograniczenie pluralizmu debaty publicznej obraża inteligencję polskiego społeczeństwa.

Komisja przypomina, że zgodnie z art. 9 Konstytucji RP, Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego. Polska jest związana ze Stanami Zjednoczonymi traktatem o stosunkach handlowych i gospodarczych z 1990 r.. Zobowiązuje on każdą ze stron do niedyskryminacyjnego traktowania inwestycji drugiej strony. Spory wynikające z tego traktatu podlegają rozstrzygnięciom arbitrażu międzynarodowego. Ewentualna przegrana Polski w sporze powstałym w wyniku pozbawienia właściciela stacji uprawnień właścicielskich może skutkować koniecznością zapłaty znaczącego odszkodowania. Politycy decydujący o uchwaleniu przepisów realizujących zamiar przejęcia niezależnej telewizji informacyjnej stanowiącej własność spółki amerykańskiej muszą mieć świadomość finansowych konsekwencji swoich nieodpowiedzialnych działań, które będą musieli ponieść polscy podatnicy.

O wiele istotniejsze jest jednak zachowanie pluralizmu mediów, bez którego nie może funkcjonować demokratyczne społeczeństwo. Komisja odbiera zamierzone działania władz państwa jako zagrażające tej wartości, a także naruszające konstytucyjnie zagwarantowaną wolność wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.

Komisja Praw Człowieka zwraca również uwagę na wszczęcie przez Komisję Europejską postępowania przeciwnaruszeniowego (art.258 TFUE), dotyczącego uchybienia przez Polskę zobowiązaniom wynikającym z art.2 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z art.2, Unia opiera się na wartościach poszanowania godności osoby ludzkiej, wolności, demokracji, równości, państwa prawnego, jak również poszanowania praw człowieka, w tym praw osób należących do mniejszości. Wartości te są wspólne Państwu Członkowskim w społeczeństwie opartym na pluralizmie, niedyskryminacji, tolerancji, sprawiedliwości, solidarności oraz na równości kobiet i mężczyzn.

Uchybienie to polega na przyjęciu i utrzymywaniu w mocy uchwał władz lokalnych, ustanawiających jednostki samorządu terytorialnego w Polsce „strefami wolnymi od LGBT”. Komisja Praw Człowieka ze smutkiem przyjmuje informację Komisji Europejskiej, zgodnie z którą polski rząd nie wywiązał się z obowiązku przekazania Komisji Europejskiej informacji dotyczących tej praktyki. Ten brak współpracy zmusił Komisję Europejską do wezwania Polski do usunięcia uchybienia. W ocenie Komisji Praw Człowieka Polska, ze względu na swoje tragiczne doświadczenia historyczne, jest w szczególności zobowiązana, tak przez polskie ustawodawstwo, jak i z powodów etycznych, do zapobiegania dyskryminacji i przeciwdziałania nienawiści motywowanej cechami określonymi jako wrażliwe, takimi jak orientacja seksualna, płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność lub wiek.

Komisja Praw Człowieka wzywa władze państwa do odpowiedzialnego traktowania zobowiązań, jakie nakłada na nie zarówno polska Konstytucja i ustawodawstwo, jak i prawo UE. Kontynuowanie polityki dewastowania praworządności wpływa na obniżenie poziomu życia i bezpieczeństwa prawnego obywateli polskich oraz pozbawia ich możliwości obrony przed represjami i nękaniami ze strony państwa. Ta polityka niszczy także międzynarodową reputację państwa polskiego. Biorąc pod uwagę powszechnie znane uwarunkowania geopolityczne Polski, taka polityka zmierzająca do wyprowadzenia Polski z Unii Europejskiej może mieć fatalne skutki zarówno dla poziomu życia polskich rodzin, jak też dla naszego bytu państwowego.

Sprawozdania ze spotkania Prezydium KRRP, a także ośmiu komisji stałych przy KRRP oraz Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji – 3-5 września 2021 r.

W dniach 3-5 września br. w Warszawie odbyło się pierwsze w XI kadencji wspólne stacjonarne spotkanie Prezydium KRRP, ośmiu komisji stałych przy KRRP oraz Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele OIRP w Gdańsku, którzy są członkami komisji KRRP: Alternatywnych Metod Rozwiązywania Sporów, Aplikacji, Etyki i Wykonywania Zawodu, Wspierania Rozwoju Zawodowego, Zagranicznej, Praw Człowieka oraz Promocji Zawodu.

Obrady otworzył Prezes KRRP Włodzimierz Chróścik. Omówił zadania i cele stojące przed samorządem radcowskim i każdą z komisji stałych. Podkreślił, że ważnym aspektem działania wszystkich komisji jest ich synergia, a ponadto współdziałanie z komisjami przy okręgowych izbach radców prawnych.

W czasie spotkania poruszono tematykę procesu realizacji projektów KRRP, informatyzacji jednostek samorządowych oraz wsparcia izb okręgowych i planowania działań z okazji jubileuszu 40-lecia samorządu radców prawnych.

Drugiego dnia obrad spotkano się w gronie poszczególnych komisji. Przedstawiciele OIRP w Gdańsku uczestniczyli w całodziennych posiedzeniach swoich komisji. W pierwszej części dnia zorganizowano spotkania z ekspertami, którzy podzielili się konkretną wiedzą przydatną dla działania samorządu radcowskiego (m.in. z zakresu zarządzania zmianą, komunikacji, marketingu, wzajemnych zależności pomiędzy państwa, prawa i polityki).

W drugiej części dnia obrad komisji, ich członkowie omawiali szczegółowo plany pracy oraz budżety komisji na rok 2022.

Komisja Alternatywnych Metod Rozwiązywania Sporów (członkini Anna Kluczek-Kollar) omówiła m.in. sprawy organizacji przez KRRP turniejów arbitrażowych dla studentów i aplikantów radcowskich oraz turniejów mediacyjnych dla uczniów i aplikantów radcowskich, a także

uczestnictwo członków komisji w procesie konsultacji projektów legislacyjnych dotyczących arbitrażu i mediacji. Poruszono również zagadnienia związane z tworzeniem przy KIRP sądu polubownego (arbitrażowego).

Komisja Aplikacji (przewodniczący Bartosz Szolc-Nartowski) dyskutowała nad kształtem rozwiązań służących podniesieniu jakości procesu dydaktycznego na aplikacji i kierunkiem zmian w regulaminie odbywania aplikacji radcowskiej. Akcentowano konieczność wsparcia izb okręgowych w procesach planowania zajęć i ich ewaluacji.

Komisja Etyki i Wykonywania Zawodu (członkini Joanna Gibas – Kobierecka) omówiła projekty stanowisk i odpowiedzi Komisji na liczne pytania radców prawnych. W szczególności Komisja omówiła projekt stanowiska w sprawie odpowiedzi na pytanie zadane przez Dziekana OIRP w Łodzi w sprawie dopuszczalności świadczenia pomocy prawnej przez aplikantów radcowskich w formie jednoosobowej działalności gospodarczej, której przedmiotem jest działalność prawnicza (PKD 69.10.Z).

Komisja Wspierania Rozwoju Zawodowego (członek Krzysztof Józwiak) dokonała podsumowania obecnej działalności, w tym między innymi przeprowadzenie zbierania ofert na kasy fiskalne on-line oraz działań związanych z utworzeniem jednej domeny pocztowej do wykorzystania przez radców prawnych. Ponadto prowadzono rozmowy na temat dalszych działań komisji. Szczególną uwagę poświęcono przeprowadzeniu Forum Młodych Radców Prawnych, webinaru związanego z LegalTechem oraz konkursu na innowacyjne rozwiązanie mające na celu wspierania rozwoju zawodowego.

Komisja Praw Człowieka (członkini Magdalena Krzyżanowska – Mierzewska) omówiła zasady zajmowanie stanowisk w sprawach objętych kompetencją Komisji. Zaplanowano również cykl comiesięcznych seminariów pt. „Czy prawa człowieka są sexy? Nienudno o prawach człowieka.”

Członkowie Komisji zaproponowali, aby podręcznik dotyczący edukacji prawnej stworzony przez Komisję Edukacji KRRP został rozszerzony o kwestie dotyczące praw człowieka. Na obchody 40-lecia samorządu radcowskiego zaproponowano dwa wydarzenia pod auspicjami Komisji: grę miejską szlakiem praw człowieka w Gdańsku, escape room z pytaniami z obszaru prawnocząłowieczego oraz debatę w Europejskim Centrum Solidarności z udziałem przedstawicieli sędziów oraz Fundacji Court Watch. Komisja omówiła również szczegółowo plan pracy na rok 2022.

Komisja Promocji Zawodu (członek Tomasz Palak) odbyła dyskusję w zakresie możliwości wprowadzenia obecności radców prawnych w popkulturze i współpracy

influencerskich w tym zakresie. Zapoznała się także z zestawem narzędzi wspierających obecność w mediach społecznościowych i pomagających w jej automatyzacji. Podsumowano oraz zaplanowano dalsze działania w zakresie dotychczasowych projektów Komisji, między innymi promocję 40-lecia zawodu i wyszukiwarki radców prawnych oraz stworzenia słownika pojęć prawnych dla osób głuchych

Spotkanie Prezydium KRRP, komisji oraz OBSiL zakończyło się wspólnym wystąpieniem przewodniczących komisji, podczas którego omawiali oni dotychczasowe i planowane działania oraz główne zadania stojące przed każdą z komisji w roku 2022.

Jakość świadczonych usług w ramach zawodów prawniczych – dokument Komitetu Sterującego CCBE

Szanowni Państwo,

w załączeniu udostępniamy do lektury dokument przyjęty przez Komitet Sterujący CCBE o jakości świadczonych usług w ramach zawodów prawniczych.

Jest to wynik prac grupy roboczej, działającej w ramach Komitetu Prawników Unii Europejskiej w CCBE, któremu przewodniczy Joanna Wiśła-Płonka Przewodnicząca Komisji Zagranicznej KRRP. W pracach grupy brał także udział Dariusz Gibasiewicz – Członek Komisji Zagranicznej KRRP.

W publikowanym opracowaniu w sposób syntetyczny przedstawiono doświadczenia i wiedzę przedstawicieli zawodów prawniczych w zakresie służącym zapewnieniu najwyższej jakości w ramach świadczonych usług. Omówiono także podstawowe aspekty, wpływające na jakość świadczonych usług prawnych na przykładach z praktyki europejskiej. Zwrócono także uwagę na podstawowe czynniki gwarantujące wysoki poziom jakości w usługach prawnych, podkreślając przy tym kluczową rolę samorządów prawniczych, które są gwarantem przestrzegania etyki zawodowej i chronią interesy klientów, poprzez sprawowanie nadzoru nad niezależnością prawników.

W publikacji przedstawiono też rekomendacje, jak budować wysoką jakość i stale ulepszać procesy zachodzące w obszarze świadczenia usług prawniczych.



Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych
Europy

Głos prawników europejskich

ul. Joseph II, 40/8 - B-1000 Bruksela
+32 (0)2 234 65 10 | ccb@ccbe.eu | www.ccbe.eu



Jakość świadczonych usług w ramach zawodów prawniczych

25/06/2021

Streszczenie

Celem niniejszego dokumentu jest omówienie doświadczeń oraz wiedzy przedstawicieli zawodów prawniczych w zakresie środków zapewniających jakość usług świadczonych w ramach tych profesji. Powinien on stanowić inspirację. Przedstawiono w nim szereg przykładów oraz podkreślono szeroki zakres środków, które można podjąć w tym zakresie.

Po pierwsze, w sposób niewyczerpujący omówiono kilka aspektów jakości świadczonych usług prawnych. Wartość prawna usług oferowanych klientom, zarządzanie procesami, zadowolenie klientów, podstawowe wartości w służbie klienta i rządów prawa - wszystko to stanowi część mozaiki złożonej z różnych jakościowych komponentów. Po drugie, w dokumencie przedstawiono przykłady funkcjonujących systemów, które umożliwiają zapewnianie jakości za pomocą szeregu różnorodnych środków. Obejmują one perspektywę klienta, pomiar jakości przez prawników i kancelarie prawne, a także zewnętrzne pomiary jakości, przeprowadzane na przykład przez samorządy prawnicze.

Celem niniejszego dokumentu jest zwrócenie uwagi na fakt, że nie ma jednego sposobu na zapewnienie jakości świadczonych usług prawnych. Podstawę gwarantującą wysokiej jakości usługi prawne stanowią wysoki poziom szkolenia początkowego, kształcenie ustawiczne oraz solidne zasady deontologiczne. We wszystkich państwach członkowskich wprowadzono dodatkowe środki mające na celu uzupełnienie tych działań, takie jak na przykład specjalne certyfikaty dla specjalistów bądź też systemy ścisłej odpowiedzialności o skutkach prewencyjnych. Kompetencje prawników zapewnia cały szereg środków, przy czym istotne znaczenie mają ich indywidualne kombinacje, ponieważ dzięki nim wybrane środki wzajemnie się wzmacniają. W procesie tym kluczową rolę odgrywają samorządy prawnicze, gwarantując na przykład przestrzeganie etyki zawodowej oraz chroniąc interesy klientów poprzez sprawowanie nadzoru nad niezależnością prawników.

Niniejszy dokument ma również na celu zwrócenie uwagi na niezrozumienie przez Komisję Europejską głównych cech zawodu prawnika i mechanizmów ochrony klientów, co uwidoczniło się na przykład w jednej z ostatnich analiz zleconych przez KE. Stała presja ze strony Komisji Europejskiej, która kwestionuje zasady deontologiczne oraz rolę samorządów i stowarzyszeń prawniczych, może okazać się niebezpieczna dla interesów klientów i rządów prawa. Dlatego też CCBE wzywa Komisję do ponownej oceny swojego podejścia.

1. Wprowadzenie

Celem niniejszego dokumentu jest omówienie doświadczeń oraz wiedzy przedstawicieli zawodów prawniczych w zakresie środków zapewniających jakość usług świadczonych w ramach tych profesji. Powinien on stanowić inspirację. Przedstawiono w nim szereg przykładów oraz podkreślono szeroki zakres środków, które można podjąć w tym zakresie.

Raport CEPEJ 2020 na temat oceny europejskich systemów sędziowskich podkreśla konieczność reprezentowania przez prawników zarówno powodów, jak i pozwanych, a także niezwykle wysokie standardy jakościowe w tym zawodzie: "Jakość wymiaru sprawiedliwości zależy od możliwości reprezentacji powoda oraz możliwości obrony pozwanego, przy czym obydwie te funkcje są realizowane przez profesjonalistę, który został przeszkolony, jest kompetentny, dostępny, oferuje gwarancje etyczne i świadczy usługi za rozsądną cenę."¹

Usługi prawne wymagają z reguły zarówno specjalistycznej wiedzy, jak i specjalistycznych umiejętności w zakresie jej zastosowania. Z tego powodu prawnicy i (większość) ich klientów wchodzi w relację charakteryzującą się *między innymi* tzw. asymetrią informacji. Relacja ta określa sytuację, w której klientom trudno ocenić jakość usług, a czasami jest to nawet niemożliwe.

Niektórzy określają usługi prawne mianem "dóbr zaufania". Specyfika tych dóbr polega na tym, że ich jakość pozostaje nieznaną zwykłym konsumentom, zarówno przed, jak i po skonsumowaniu danego dobra lub usługi.²

Obydwie koncepcje ilustrują znaczenie działań omówionych w niniejszym dokumencie.

Podjęcie działalności w ramach zawodów prawniczych w Unii Europejskiej (UE) jest poprzedzone oceną przydatności, wiedzy i kompetencji osób ubiegających się o wykonywanie takiej działalności. Istnieje cały szereg krajowych i regionalnych różnic w systemach szkolenia prawników, jednak wszystkie one dążą do zapewnienia wysokiego poziomu umiejętności i efektów szkolenia określonych w [Rekomendacji CCBE w sprawie efektów kształcenia europejskich prawników](#). Szkolenie wstępne opiera się na dużym poziomie wzajemnego zaufania, co znajduje odzwierciedlenie w dyrektywach UE dotyczących prawników, które zezwalają na świadczenie przez nich usług transgranicznych.

Jakość usług prawnych charakteryzuje się całym szeregiem aspektów, które zostaną w niewyczerpujący sposób omówione poniżej (zob. część druga poniżej). Podamy również przykłady funkcjonujących obecnie systemów, które zapewniają jakość dzięki szeregowi różnorodnych środków (zob. część trzecia poniżej).

2. Jakość - mozaika złożona z różnych komponentów

2.1. Wartość prawna usługi prawnej świadczonej na rzecz klienta

Przede wszystkim, każdy zgodzi się z tym, że świadczona przez prawnika usługa prawna powinna być dokładna i uwzględniać obowiązujące prawo, w tym orzecznictwo. Prawnicy muszą brać pod uwagę zarówno aktualne, jak i przewidywane zmiany ustawodawcze, a także prawdopodobny rozwój wypadków w zakresie orzecznictwa. Każda usługa prawna musi być świadczona w sumienny sposób oraz w odpowiednich terminach.

¹ Rada Europy, Raport CEPEJ na temat oceny europejskich systemów sędziowskich, wrzesień 2020, dostępny [pod tym adresem](#).

² Darby, Michael R. i Edi Karni, "Free Competition and the Optimal Amount of Fraud", The Journal of Law & Economics, t. 16, nr 1, 1973, str. 67–88, JSTOR, dostępny [pod tym adresem](#).

Prawnicy muszą być w stanie dogłębnie rozumieć indywidualne sytuacje i potrzeby klientów, aby móc udzielać im rzetelnych porad oraz reprezentować ich najlepsze interesy.

2.2. Zarządzanie procesem

Świadczenie usług prawnych na rzecz klientów wymaga również wdrożenia pewnych procesów. Procesy te różnią się między sobą pod względem celu i złożoności. Niektóre z nich są związane z obowiązkami prawnika, takimi jak zarządzanie terminami proceduralnymi i innymi, wymogami typu "poznaj swojego klienta" - procedurami w zakresie due diligence, czy też unikaniem konfliktu interesów. W tych obszarach muszą oni z reguły szkolić również swoich pracowników, jakkolwiek ponoszą osobistą odpowiedzialność za kontrolę i stosowanie swoich systemów zapewnienia jakości.

Inne procesy mogą obejmować zarówno prace sekretarskie, np. umawianie spotkań, jak i bardziej złożone zadania, takie jak zarządzanie dokumentami, utrzymywanie bezpiecznej infrastruktury informatycznej oraz aktualnego stanu wiedzy prawnej. Jeżeli procesy te dotyczą podstawowych wartości³, takich jak obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej, prawnicy z reguły ponoszą osobistą odpowiedzialność za ich realizację i nadzór nad nimi.

W przemyśle istnieją systemy certyfikacji procesów, na przykład certyfikacja ISO. Systemów tych nie można jednak stosować do zawodów prawniczych bez ich konkretnego dostosowania, zwłaszcza w zakresie obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej. Działania tego rodzaju zostały zrealizowane na przykład przez *Conseil national des barreaux* (Francja) w celu opracowania certyfikatu ISO dla kancelarii prawnych, które uwzględniają zasady prawniczej etyki zawodowej.

Estoński samorząd adwokacki wydaje własny, dobrowolny certyfikat zarządzania jakością, który poświadcza pewne ważne procesy w kancelarii prawnej w oparciu o konkretne wytyczne.⁴

Wiele indywidualnych kancelarii prawnych wdraża własne systemy zarządzania wiedzą, które wykorzystują one strategicznie do usprawnienia swojej pracy, w tym dzięki systemom szablonów.

2.3. Zadowolenie klientów

Spojrzenie klientów na jakość usług prawnych obejmuje zazwyczaj dodatkowe elementy oprócz tych wymienionych powyżej. Oczywiście, klienci oczekują profesjonalnych kompetencji i sprawnej realizacji procesów. Ponadto w różnym stopniu mogą być dla nich ważne również inne aspekty. Przykładem mogą być kompetencje emocjonalne, w tym empatia, doradztwo i odpowiednie wsparcie w momentach podejmowania trudnych decyzji, ale także jasna i kompleksowa komunikacja dotycząca sytuacji prawnej klienta.

Klienci zazwyczaj oczekują konkretnych rezultatów, a mimo to może się to okazać trudne. Przykładowo, postępowanie rozwodowe czy karne może nie przynieść satysfakcjonującego wyniku, ponieważ może bazować na przepisach, z którymi klient może się nie zgadzać. W związku z powyższym możliwości działania prawników ograniczają się do zapewnienia pomocy klientom w celu uzyskania w danych okolicznościach możliwie najlepszego wyniku, co niekoniecznie oznacza każdy pożądaný wynik.⁵

³ Zob. Karta Podstawowych Zasad Europejskiego Zawodu Prawnika CCBE, dostępna [pod tym adresem](#).

⁴ Wytyczne te obejmują m.in. następujące zagadnienia: przyjęcie zlecenia od klienta i zawarcie umowy z klientem, konflikt interesów, komunikacja z klientem w trakcie świadczenia usług prawnych, materiały dotyczące sprawy klienta, majątek klienta, wynagrodzenie za świadczenie usług prawnych, tajemnica zawodowa, zarządzanie kancelarią prawną. Stowarzyszenia prawnicze Anglii i Walii oferują podobny certyfikat o nazwie Lexcel. Lexcel jest znakiem jakości w zakresie obsługi klienta, zgodności i zarządzania praktyką oraz stanowi jedną z dwóch dróg umożliwiających zawarcie umowy z Agencją Pomocy Prawnej.

Obydwa systemy bazują na przeprowadzanych na miejscu kontrolach.

⁵ Ponadto, klienci mogą być szczególnie skłonni do przyjmowania nadmiernie optymistycznego nastawienia, ponieważ

Generalnie rzecz biorąc, wiele aspektów jakościowych związanych z zadowoleniem klientów opiera się na ich subiektywnej percepcji. Przykładowo, klient nie jest w stanie ocenić, czy prawnik odczuwa w stosunku do niego empatię. Klient może to oszacować jedynie na podstawie emocji, które okazuje prawnik - lub raczej, które klient uważa, że prawnik okazuje. Klienci mogą być również nabrać uprzedzeń, jeżeli ich oczekiwania co do wyniku postępowania sądowego nie zostaną spełnione, nawet jeżeli wynik ten będzie prawidłowy z prawnego punktu widzenia.

Niektóre z obiektywnych elementów zadowolenia klienta są zwykle związane z pewnymi aspektami zarządzania procesem, takimi jak szybki czas reakcji, efektywne prowadzenie sprawy, ale także przejrzyste informacje na temat cen usług prawnych i opłat sądowych.

Przyznawany przez estoński samorząd adwokacki certyfikat zarządzania jakością honoruje kancelarie prawne za wdrażanie wyższych standardów usług.

2.4. Podstawowe wartości w służbie klienta i państwa prawa

Prawnicy stanowią rdzeń państwa prawa. Jedynie wykonywany w niezależny sposób zawód prawniczy może skutecznie bronić obywateli przed niesprawiedliwością i arbitralnością państw. W tym sensie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej stanowi: "Każdy ma możliwość uzyskania porady prawnej, skorzystania z pomocy obrońcy i przedstawiciela".

Rygorystyczne regulacje zawodowe podkreślają tę szczególną odpowiedzialność prawników za rządy prawa i zapewniają ochronę klientów. Gwarantują one dostęp do kompetentnego profesjonalisty, który podlega ścisłym zasadom etycznym oraz sankcjom w przypadku uchybień zawodowych.

Klienci mają określone oczekiwania co do zachowania swojego prawnika, np. takie, że "prawnik musi być po ich stronie". Często jednak nie są oni świadomi, że wynika to z zasad deontologicznych, ani że w przypadku uchybień prawnicy podlegają sankcjom dyscyplinarnym *oprócz* odpowiedzialności cywilnej i/lub karnej.

Za przykład może tu posłużyć obowiązek unikania konfliktu interesów, chroniący klientów przed niepożądanymi wpływami zewnętrznymi na pracę prawnika. Obowiązek ten oznacza, że prawnik nie może reprezentować stron przeciwnych w postępowaniu, ale może sięgać znacznie dalej. W szczególności, niektórzy prawnicy nie mogą przyjmować określonych zleceń, ponieważ dotyczyłyby one konkurenta jednego z ich (aktualnych lub nawet byłych!) klientów i tym samym mogłyby potencjalnie prowadzić do konfliktu interesów. W takich przypadkach prawnik jest zobowiązany postawić interesy klienta na pierwszym miejscu, nawet jeżeli może to oznaczać utratę potencjalnych dochodów. Z kolei dla klienta oznacza to gwarancje, że nie dojdzie do konfliktu interesów, który mógłby zaszkodzić jakości usług świadczonych w zakresie doradztwa lub reprezentacji. Prawnicy muszą również działać w sposób całkowicie niezależny, wolny od wszelkich innych wpływów, zwłaszcza tych, które mogą wynikać z interesów osobistych lub nacisków zewnętrznych. Są oni zatem zobowiązani unikać jakichkolwiek uszczerbków dla swojej niezależności i starać się nie naruszać swoich standardów zawodowych w celu przypodobania się klientowi, sądowi lub stronom trzecim. Porady udzielane klientowi przez prawnika nie mają żadnej wartości, jeżeli prawnik udziela ich wyłącznie w celu przypodobania się klientowi, w celu realizacji swoich osobistych interesów, w tym interesów finansowych albo w reakcji na naciski z zewnątrz.

Prawnicy muszą przestrzegać tajemnicy zawodowej dotyczącej wszystkich informacji, w których posiadanie wchodzi w trakcie wykonywania czynności zawodowych. Z punktu widzenia skutecznego doradztwa prawnego, reprezentacji i obrony istotne jest, aby klienci mogli przekazywać swoim

nie posiadają wiedzy i umiejętności pozwalających na prawidłową ocenę ich sytuacji prawnej.

prawnikom informacje, których nie ujawniliby innym. Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej przez prawników służy nie tylko interesom klientów, ale również wymiarowi sprawiedliwości.

Prawnicy są zarejestrowani w samorządach lub stowarzyszeniach prawniczych, które nadzorują ich niezależność od wszelkiego rodzaju nacisków zewnętrznych. Samorzady nie tylko nadzorują postępowanie prawników, ale również chronią społeczeństwo za pomocą całego szeregu innych środków, w tym sankcji nakładanych na prawników, takich jak na przykład zawieszenie, a nawet pozbawienie prawa do wykonywania zawodu prawnika.

W przypadku wykroczenia prawnicy są narażeni na tego rodzaju sankcje *oprócz* ewentualnej odpowiedzialności cywilnej lub karnej. Takie połączenie różnych czynników zapewnia jakość świadczonych usług, ponieważ prawnicy mają świadomość tego, że ich działalności jest mierzona według wyższych standardów.

Prawnicy muszą stosować się do wszystkich żądań samorządu nadzorującego ich postępowanie, w tym dostarczać mu wszelkich żądanych informacji oraz umożliwiać wgląd np. w rachunki powiernicze/rachunki wyodrębnione, sposób postępowania z dokumentami rejestrowanymi w urzędowych rejestrach, takimi jak testamenty itp. Samorzady prawnicze przeprowadzają również kontrole na miejscu.

Jak wynika z powyższego, ścisłe zasady deontologiczne i niezależny nadzór nad prawnikami w znacznym stopniu przyczyniają się do zapewnienia szczególnie wysokiej jakości standardów w tych zawodach. Surowe zasady przynoszą korzyści nie tylko klientom, ale również wymiarowi sprawiedliwości i sprzyjają utrzymaniu praworządności.

Samorzady udzielają prawnikom informacji i pomocy w kwestiach deontologicznych, zarówno tych o charakterze ogólnym, jak i tych, które dotyczą konkretnych zasad. Znajdują się one w zasięgu ręki, wystarczy jeden telefon lub e-mail, aby prawnik mógł uzyskać doraźną poradę, gdy tylko napotka w swojej codziennej praktyce jakiś problem.

Samorzady wykorzystują także różne sposoby podnoszenia świadomości na temat podstawowych wartości zawodowych, czy to poprzez seminaria i publikacje, czy też poprzez zapewnienie forum do dyskusji z kolegami po fachu. Na przykład, na Litwie prawnicy otrzymują co miesiąc podsumowanie rozstrzygniętych przez samorząd spraw dyscyplinarnych. Celem takiego rozwiązania jest wyjaśnianie prawnikom zapisów kodeksu postępowania oraz zapewnienie im pomocy w jego przestrzeganiu.

3. Metody pomiaru jakości i wspierania zarządzania jakością

3.1. Perspektywa klienta

Z punktu widzenia klienta jakość jest priorytetową cechą zamawianych usług. Tym niemniej, ze względu na asymetrię informacji, nawet klientom posiadającym wiedzę prawniczą może być bardzo trudno obiektywnie ocenić usługi prawne.

Ponadto jakość prawną jakiegoś rozwiązania lub postanowień umownych można niekiedy skutecznie ocenić dopiero po upływie znacznego czasu.

Prośenie klientów o ocenę jakości świadczonych usług prawnych jest skomplikowane i może być mylące. Niemniej jednak, położenie nacisku na zadowolenie klienta z usług świadczonych przez prawnika jest możliwe. Trzeba tylko przy tym pamiętać, że jest to zaledwie jeden z elementów jakości, na który należy patrzeć z odpowiedniej perspektywy (patrz wyżej). Narzędziami, które można do tego celu wykorzystać, są np. dobrze opracowane ankiety/kwestionariusze.

3.2. Prawnicy i kancelarie prawne mierzące jakość

Prawnicy i kancelarie prawne mogą tworzyć swoje wewnętrzne systemy pomiaru jakości. Przykładowo, narzędzia, które można do tego celu wykorzystać, mogą obejmować samoocenę, ale także mechanizm kontroli *ex post* dzięki współpracy z innymi kolegami w kancelarii, np. w ramach grup praktycznych.

3.3. Zewnętrzny pomiar jakości

Istnieje kilka kategorii stron trzecich, które mogą być zaangażowane w pomiar jakości.

Zazwyczaj za osoby odpowiednie do oceny jakości usług świadczonych przez prawników są sędziowie, przed którymi ci prawnicy występują. Jednakże, przedstawiciele władzy sądowniczej mogą uważać, że ich czas jest najlepiej wykorzystywany wówczas, gdy poświęcają się oni swojemu głównemu zadaniu, którym jest wymierzanie sprawiedliwości w ramach służby na rzecz społeczeństwa. Co więcej, sędziowie rozumieją "jakość" zasadniczo jako zachowanie prawników w ich relacjach z sądami. Sędziowie nie wiedzą również, jakie informacje klienci przekazują swoim prawnikom. I wreszcie, w interesie praworządności należy zachować pewien dystans między sędziami a prawnikami. W świetle tych rozważań widać, że ocena jakości przez sędziów ma swoje granice.

Do oceny procesów organizacyjnych kompetentne mogą być jednostki certyfikujące spoza branży prawniczej. Tym niemniej wystawiane przez nie certyfikaty uwzględniają jedynie ocenę abstrakcyjnych procedur roboczych. Niezależnie od okoliczności jednostki certyfikujące muszą przestrzegać prawa klientów do tajemnicy zawodowej. Dlatego też nie mogą one mieć dostępu do akt. Wykorzystanie tego rodzaju oceny zależy w dużej mierze od danej kancelarii prawnej. Należy pamiętać, że przestrzeganie certyfikowanych procedur nie musi oznaczać wysokiej jakości. Tego rodzaju przeglądy kontrolne mogą przynosić korzyści niektórym kancelariom, podczas gdy dla innych nie stanowią one żadnej dodatkowej wartości.

Pomiarem jakości świadczonych usług mogą się również zajmować inni prawnicy. W niektórych państwach członkowskich pomiar ten polega na wzajemnych ocenach wystawianych przez kolegów po fachu. Obejmuje to zarówno oceny obowiązkowe, takie jak wystawiane w ramach kontroli przeprowadzanych przez samorząd prawniczy jako organ nadzorczy, jak i dobrowolne mechanizmy wzajemnej oceny, na przykład w zakresie specjalizacji, albo innego rodzaju certyfikaty.

Samorządy odgrywają istotną rolę w sprawowaniu nadzoru nad prawnikami. Ze względu na swoją wyjątkową pozycję są one w stanie zapewnić niezależność zawodu, wykorzystując do tego celu wszystkie znajdujące się w ich dyspozycji środki, jak i poprzez pilnowanie przestrzegania podstawowych wartości, takich jak tajemnica zawodowa. Obydwa te elementy gwarantują ochronę podstawowych praw klientów.

Jako przykład w tym zakresie można podać kilka praktyk w poszczególnych krajach.

W Austrii regionalne jednostki samorządu prawniczego mają prawo nadzorować zawodowe postępowanie prawników. W ramach tej kompetencji mogą one przeprowadzać kontrole i audyty na miejscu w zakresie przestrzegania obowiązków deontologicznych i innych. Podczas wizytacji przeprowadzanych w kancelariach prawnych regionalne jednostki samorządu prawniczego sprawdzają przestrzeganie przez prawników, aplikantów i pracowników kancelarii zasad deontologicznych oraz zasad etyki zawodowej. Przeprowadzany jest również audyt środków finansowych klientów oraz audyt powierniczy, w tym audyt przepisów dotyczących beneficjentów rzeczywistych albo przegląd rejestracji testamentów. Prawnicy są zobowiązani udzielać regionalnym jednostkom samorządu prawniczego wszelkich żądanych informacji oraz umożliwiać wgląd, na przykład, w rachunki powiernicze/rachunki wyodrębnione oraz wszelkie z nimi związane dokumenty. Jeżeli chodzi o procedury dyscyplinarne, to

skargę na prawnika do samorządu może złożyć każdy i może zrobić to nawet anonimowo. Oprócz postępowania dyscyplinarnego (i sankcji), prawników można pozywać za zaniedbania, w tym za szkody, w ramach postępowania cywilnego. Odpowiedzialność cywilna za zaniedbania jest mechanizmem, który istnieje i może być uruchamiany przez klientów, równoległe (i łącznie) z sankcjami dyscyplinarnymi, w większości, jeśli nie we wszystkich, państwach członkowskich UE, i który stanowi istotny element zapewnienia jakości.

W Belgii prawnicy świadczący pomoc prawną podlegają szczególnemu nadzorowi ze strony samorządu prawniczego. Samorząd jest wyraźnie uprawniony do kontrolowania różnorodnych aspektów pomocy prawnej świadczonej na rzecz klientów. Zaangażowanie samorządu prawniczego gwarantuje zachowanie tajemnicy zawodowej nawet w przypadku kontroli akt poszczególnych spraw.

W marcu 2020 r. w Holandii wprowadzono nowy system, który zobowiązuje prawników do zapewniania usystematyzowanej informacji zwrotnej. System ten wyraźnie promuje jakość i dyskusje między kolegami po fachu. Do wyboru są trzy formy usystematyzowanej informacji zwrotnej: tzw. interwizja, ocena kolegów po fachu oraz usystematyzowane konsultacje międzyuczelniane.

Oprócz systemów szkolenia początkowego, samorzady i stowarzyszenia prawnicze w całej UE wymagają również ustawicznego doskonalenia zawodowego prawników zgodnie z [Rekomendacją CCBE w sprawie ustawicznego szkolenia](#) (2003) i [Rezolucją CCBE w sprawie ustawicznego kształcenia prawników](#) (2013).

Ponadto w państwach członkowskich istnieją różne systemy dokumentujące specjalistyczną wiedzę prawników. Jurysdykcje, w których obowiązuje system specjalizacji, zazwyczaj posiadają precyzyjne przepisy regulujące nadawanie i używanie specjalistycznych tytułów, z reguły wymagając od specjalistów rozległego doświadczenia praktycznego i teoretycznego w danej dziedzinie.⁶

Ponadto elementami zewnętrznego pomiaru jakości świadczonych usług mogą być zarówno postępowania dyscyplinarne, jak i procedury dotyczące ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu.⁷

4. Wnioski

Przeprowadzona w niniejszym dokumencie analiza pokazuje, że nie ma jednego sposobu na zapewnienie jakości świadczonych usług prawniczych.

Kompetencje prawników są zapewniane przy pomocy całego szeregu środków. Podstawę gwarantującą wysokiej jakości usługi prawne stanowią wysoki poziom szkolenia początkowego,

⁶ Na przykład w Niemczech tytuł Fachanwalt (prawnik specjalista) jest przyznawany przez regionalne jednostki samorządu prawniczego tym prawnikom, którzy wykazują się szczególną wiedzą teoretyczną i doświadczeniem praktycznym w określonej dziedzinie. Aby uzyskać tytuł Fachanwalt z reguły konieczne jest ukończenie z pozytywnym wynikiem specjalistycznego kursu prawniczego, po uprzednim spełnieniu określonych wymogów, takich jak odbycie co najmniej 120 godzin nauki i napisanie co najmniej trzech prac, które są następnie przedmiotem recenzji. Ponadto obowiązkowe jest konkretne doświadczenie praktyczne w sprawach z zakresu danej specjalizacji. Następnie każdy, kto posługuje się tytułem prawnika specjalisty, musi corocznie udowadniać odbycie szkolenia zawodowego w określonym zakresie. Zob. dokument CCBE zawierający porównanie krajowych systemów specjalizacji, dostępny [pod tym adresem](#).

⁷ Jednak obydwie te komponenty należy zawsze rozpatrywać w kontekście, np. w przypadku przyczyn wszczypanych postępowań dyscyplinarnych lub korzystania z ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu należy badać, czy istniały czynniki zewnętrzne, takie jak nietypowo duża liczba młodych prawników przystępujących do zawodu. Ponadto decyzje towarzystw ubezpieczeniowych dyktowane są ich interesami ekonomicznymi.

kształcenie ustawiczne oraz solidne zasady deontologiczne. We wszystkich państwach członkowskich wprowadzono dodatkowe środki mające na celu uzupełnienie tych działań, takie jak na przykład specjalne certyfikaty dla specjalistów bądź też systemy ścisłej odpowiedzialności o skutkach prewencyjnych.

Generalnie rzecz biorąc, samorządy i stowarzyszenia prawnicze, a także kancelarie prawne mogą wybierać spośród całej gamy różnych i wzajemnie uzupełniających się rozwiązań. Istotne znaczenie mają ich indywidualne kombinacje, ponieważ dzięki nim wybrane środki wzajemnie się wzmacniają.

Sprawowany przez samorządy i stowarzyszenia prawnicze nadzór dyscyplinarny gwarantuje przestrzeganie zasad etyki zawodowej. Oznacza to dodatkową warstwę ochrony dla klientów. Ponadto zasady deontologiczne neutralizują skutki asymetrii informacyjnej między prawnikami a ich klientami, w tym skutecznie uniemożliwiają tym pierwszym czerpanie z niej jakichkolwiek korzyści.

Z uwagi na fakt, że niezależność prawników jest kamieniem węgielnym rządów prawa, jedynie niezależne samorządy mogą nadzorować działalność prawników. W tym sensie również rola prywatnych kontrahentów, a nawet państwa, musi zostać ograniczona również w zakresie kontroli jakościowej. Leży to w interesie klientów, którzy mogą być pewni, że ich prawnicy nie są poddawani żadnym niewłaściwym naciskom zewnętrznym, a zwłaszcza nie zależą od dobrej woli państwa. Jedynie niezależni prawnicy są w stanie skutecznie bronić i chronić prawa swoich klientów.

Artykuł 47 Karty Praw Podstawowych jasno określa prawo do skutecznego doradztwa prawnego, obrony i reprezentacji interesów klienta.

Jednakże Komisja Europejska nieustannie kwestionuje skuteczność zasad wykonywania zawodu i zdaje się faworyzować coś, co można określić jako "wolną i doskonałą konkurencję", w tym mechanizmy i koncepcje pochodzące z branż gospodarki, które nie mają nic wspólnego z usługami zawodowymi, a tym bardziej z usługami prawniczymi.⁸

Jedno z ostatnich badań⁹ nad tym zagadnieniem wykazało poważny brak zrozumienia głównych cech zawodu prawnika i mechanizmów ochrony klientów. Opierało się ono na koncepcji jakości, sprowadzonej głównie do zadowolenia konsumentów, co jest podejściem niewystarczającym w świetle niezaprzeczalnej asymetrii informacyjnej, nie mówiąc o innych poważnych niedociągnięciach metodologicznych tego badania¹⁰.

CCBE wzywa, aby Komisja ponownie oceniła swoje podejście i nie podejmowała ryzyka związanego z czysto teoretycznymi bodźcami gospodarczymi, które z natury rzeczy mogą się wahać od

⁸ Zob. np. Komisja Europejska, Wpływ regulacji na jakość świadczonych usług, listopad 2018, dokument dostępny [pod tym adresem](#). Zob. też Komisja Europejska, Wpływ otoczenia regulacyjnego na cyfrową automatyzację usług zawodowych, marzec 2021, dokument dostępny [pod tym adresem](#). Zob. też Komisja Europejska, Komunikat w sprawie podsumowania i aktualizacji zaleceń dotyczących reformy regulacji w zakresie usług zawodowych z 2017 r., lipiec 2021, dokument dostępny [pod tym adresem](#). W żadnym punkcie nie podnosi się, między innymi, związku między zawodowymi regulacjami dotyczącymi prawników a praworządnością. Niezależne, samoregulujące się samorządy są wręcz wykorzystywane jako negatywny czynnik w metodologii wyliczenia wskaźnika restrykcyjności.

⁹ Komisja Europejska, Wpływ regulacji na jakość świadczonych usług, listopad 2018, dokument dostępny [pod tym adresem](#).

¹⁰ 25 czerwca 2019 r. CCBE wystosowała pismo do Komisji Europejskiej, w którym podkreśliła liczne niedociągnięcia metodologiczne oraz wyraziła poważne wątpliwości co do rzetelności opublikowanych ustaleń. Niestety, badanie to zostało kolejny raz wykorzystane jako punkt odniesienia w sprawozdaniu na temat wyników jednolitego rynku za rok 2019 (SWD(2019) 444 final, przypis 34), dostępnym [pod tym adresem](#). Pomimo krytyki ze strony CCBE, badanie to zostało ponownie przywołane w dokumencie roboczym służb Komisji towarzyszącym Komunikatowi w sprawie podsumowania i aktualizacji zaleceń dotyczących reformy regulacji w zakresie usług zawodowych z 2017 r., lipiec 2021 r., str. 9, dostępnym [pod tym adresem](#).

nieistniejących do jedynie minimalnych. Stała presja ze strony Komisji Europejskiej, która kwestionuje zasady deontologiczne oraz rolę samorządów i stowarzyszeń prawniczych, może okazać się niebezpieczna dla interesów klientów i rządów prawa.



Zarządzenie

Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 6 lipca 2021 r.

Szanowni Państwo,

w załączeniu na dole strony znajdują Państwo Zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 6 lipca 2021r.

Uprzejmie prosimy o zapoznanie się z jego treścią.

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU

Adm.0100-4/21

ZARZĄDZENIE NR 247/21 – Adm. PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU z dnia 6 lipca 2021 r.

Działając na podstawie:

art. 22 § 1 pkt 1 i art. 54 § 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2020.2072 – t.j. z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U.2020.1845 - t.j. z późn. zm.)

w związku z:

Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 (Dz.U.2020.325) i art. 207 §1 Kodeksu pracy (Dz.U.2020.1320 – t.j. z późn. zm.), Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U.2020.491 z późn. zm.), Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.1842 – t.j. z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U.2021.861 z późn.zm.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 urzędowanie Sądu Okręgowego w Gdańsku podlega ograniczeniom.

§ 2

Osoby wchodzące na teren budynku Sądu Okręgowego w Gdańsku podlegają obowiązkowi mierzenia temperatury.

§ 3

1. Osoby wchodzące do Sądu Okręgowego podlegają aktualnym ograniczeniom dotyczącym ochrony ust i nosa. **Osoby, które nie posiadają osłony ust i nosa zgodnej z aktualnie obowiązującymi przepisami sanitarnymi nie będą wpuszczane do budynku Sądu.**
2. Przed wejściem na salę rozpraw obowiązuje dezynfekcja rąk lub posiadanie rękawiczek. Pojemniki z płynem dezynfekującym znajdują się przed salami rozpraw.

§ 4

1. W kontaktach, także wewnętrznych, między oddziałami Sądu w maksymalnym zakresie winna być stosowana korespondencja elektroniczna.
2. Oryginały pism mogą zostać dostarczone właściwym komórkom organizacyjnym w późniejszym czasie.
3. W przypadku wypłat należy wprowadzić przesyłanie e-mailem odpowiednich dokumentów pomiędzy dyrektorem, oddziałem finansowym i kadrami.

§ 5

Wprowadza się następujące zasady dotyczące zachowania bezpieczeństwa w budynkach Sądu Okręgowego w Gdańsku:

- ograniczenie liczby osób korzystających z wind osobowych do liczby zgodnej z informacją widoczną przy danej windzie;
- ograniczenie w korzystaniu z toalet do jednej osoby na każde dwie kabiny;
- prowadzenie dezynfekcji toalet nie rzadziej niż co dwie godziny a dezynfekcji powierzchni często dotykanych na bieżąco w sposób ciągły;
- w BOI i czytelnikach może być wykorzystywane co drugie stanowisko;
- korzystanie z czytelnika jest możliwe po zabezpieczeniu twarzy i dezynfekcji rąk za pomocą środka dostępnego w czytelniku lub przy użyciu rękawiczek;
- przy poruszaniu się po budynkach Sądu należy przestrzegać oznaczeń odległości dystansu i zakazu siadania na co drugim miejscu na ławkach stojących na korytarzach sądowych;
- **nakazuje się pracownikom sądu używanie osłon twarzy zgodnych z aktualnie obowiązującymi przepisami sanitarnymi oraz zaleca się używanie rękawiczek, poza pokojem pracy, szczególnie w wypadku kontaktu z interesantami;**

§6

Zarządzenie podlega publikacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Sądu Okręgowego w Gdańsku.

§7

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszego Zarządzenia traci moc Zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku Nr 69/21-Adm. z dnia 1 marca 2021 r.

PREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSA Rafał Terlecki
(2)

Do wiadomości:

Pani/Pan Wiceprezes
Sądu Okręgowego
w Gdańsku

Dyrektor Sądu Okręgowego w Gdańsku

Sąd Okręgowy w Gdańsku
wg rozdzielnika
Pani/Pan Prezes

Sądu Rejonowego
/wszyscy/

Prokuratura Regionalna w Gdańsku
kontakt@gdansk.pr.gov.pl

Prokuratura Okręgowa w Gdańsku
prokuratura@gdansk.po.gov.pl

Okręgowa Izba Radców Prawnych
oirp@oirp.gda.pl

Okręgowa Rada Adwokacka
ora@adwokatura.gdansk.pl

Zarządzenie

Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie doręczeń pism za pośrednictwem portalu informacyjnego przez SO Gdańsk

Szanowni Państwo,

w załączeniu na dole strony znajdują Państwo Zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 7 lipca 2021r. sprawie doręczeń pism za pośrednictwem portalu informacyjnego przez SO Gdańsk

Uprzejmie prosimy o zapoznanie się z jego treścią.

PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU

Adm.0100-9/21

ZARZĄDZENIE NR 250/21-Adm.
PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU
z dnia 7 lipca 2021 r.

w sprawie: określenia sposobu doręczania pism za pośrednictwem portalu informacyjnego przez Sąd Okręgowy w Gdańsku.

Na podstawie: art. 22 § 1 pkt 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. -Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2020 poz.2072-t.j. ze zm) oraz art.15zszs⁹ Ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j.Dz.U.2020.1842ze zm, dalej: ustawa COVID-19)

zarządzam, co następuje:

§ 1

W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich:

1.zarządzenie o doręczeniu pisma określa sposób doręczenia, wskazując, czy jest ono doręczane za pośrednictwem portalu informacyjnego na podstawie ustawy COVID-19 czy też na podstawie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego- każdorazowo treść ww. zarządzenia jest publikowana w portalu informacyjnym:

2.w przypadku zarządzenia doręczenia pism sądowych za pośrednictwem portalu informacyjnego:

1) pismo należy scalić w jeden plik, w którego nazwie wskazuje się, że jest to doręczenie w trybie art.15 zzs⁹ ust.2 zd.1 według wzoru: "Doręczenie Portal. Inf.-sygn. akt... nazwa...(np. zarządzenie DD.MM.RR-r.pr.HX)";

2) umieszczenie w ww. pliku pouczenia o treści: "Niniejsze doręczenie następuje w trybie art.15 zzs⁹ ust.2 zd.1 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j.Dz.U.2020.1842 ze zm.) i wywołuje skutki procesowe określone w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego zgodnie z art. art.15 zzs⁹ ust.4 tej ustawy";

3) bezzwłoczne drukowanie i umieszczanie w aktach sprawy dokumentu potwierdzającego doręczenie pisma adresatowi a w przypadku braku takiego dokumentu potwierdzającego doręczenie, drukowanie i umieszczanie w aktach sprawy odwzorowania zapisu elektronicznego z portalu informacyjnego zawierającego potwierdzenie doręczenia w systemie elektronicznym.

3. w przypadku zarządzenia doręczenia pism sądowych w sposób określony w Kodeksie postępowania cywilnego:

1)opatrywanie udostępnianych na portalu informacyjnym pism następującym pouczeniem: "Pismo umieszczone zostało na portalu informacyjnym w celach udostępnienia danych o sprawie i nie wywołuje skutków procesowych, a doręczenie o takich skutkach nastąpi według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego";

2)doręczanie łącznie z pismem (w jednej przesyłce) pouczenia o treści: "Doręczenie wywołuje skutki procesowe według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego".

§ 2

Umieszczenie treści zarządzenia na stronie podmiotowej BIP Sądu Okręgowego w Gdańsku.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Do wiadomości i stosowania:

1. Pani/Pan Wiceprezes

Sądu Okręgowego w Gdańsku

2. Pani/Pan Przewodnicząca/y

Wydziałów I,II,III,VII,IX,XII,XV,XVI,XVII

Sądu Okręgowego w Gdańsku

3. Sędziowie wizytatorzy X Wydział Wizytacyjny

Sądu Okręgowego w Gdańsku

P R E Z E S
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSA Rafał Terlecki
(2)

Zarządzenie

Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 19 lipca 2021 r.

Szanowni Państwo,

w załączeniu przesyłamy skan Zarządzenia 270/21-Adm Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 19 lipca 2021 r.

Prezes
SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU

Adm.0160-7/21

ZARZĄDZENIE NR 270/21-Adm. PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W GDAŃSKU z dnia 19 lipca 2021r.

w sprawie: podjęcia szczególnych środków zapewniających bezpieczeństwo w budynku Sądu Okręgowego w Gdańsku z/s przy ul. Nowe Ogrody 30/34 w związku ze sprawą IV K 109/19 we wskazanych dniach sierpnia, września, października i listopada 2021r.

Na podstawie: § 30 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. 2019r, poz. 1141.) oraz Regulaminu Bezpieczeństwa i Porządku w budynkach Sądu Okręgowego w Gdańsku, określonego Zarządzeniem Dyrektora Sądu Okręgowego w Gdańsku Nr 21/15-G z dnia 07.08.2015r. oraz Zarządzeniem Nr 25/16-G z dnia 11.04.2016r. i Zarządzenia Nr 17/17-G z dnia 07.03.2017r.w sprawie zmian w Regulaminie Bezpieczeństwa i Porządku w budynkach Sądu Okręgowego w Gdańsku przy ul. Nowe Ogrody 30/34 i 3 Maja 9 A

zarządzam, co następuje:

1. W związku ze sprawą o sygn. akt IV K 109/19 w dniach:

-23 sierpnia 2021r. godz. 09:00, sala 101;

-23 września 2021r. godz. 09:00, sala 101;

-29 września 2021r. godz. 09:00, sala 101;

-20 października 2021r. godz. 09:00, sala 101;

-03 listopada 2021r. godz. 09:00, sala 101;

-17 listopada 2021r. godz. 09:00, sala 101;

wzmoczoną kontrolę osób, toreb, teczek i bagażu osobistego oraz korytarza w budynku Sądu z/s przy ul. Nowe Ogrody 30/34 przez funkcjonariuszy Ochrony i Policji Sądowej.

2. We wskazanych dniach sierpnia, września, października i listopada 2021r. sędziowie, adwokaci, radcy prawni, prokuratorzy, pracownicy Sądu uprawnieni są do wejścia bez kontroli, po okazaniu legitymacji służbowej lub identyfikatora.

4. We wskazanych dniach sierpnia, września, października i listopada 2021r. od godz. 07:30 w budynku Sądu przy ul. Nowe Ogrody 30/34 zamknięcie bramek działających „na czytnik”.

5. We wskazanych dniach sierpnia, września, października i listopada 2021r. od godz. 07:30 zobowiązuję wszystkie osoby (sędziów, adwokatów, radców prawnych, prokuratorów, pracowników Sądu, interesantów) wchodzących do budynku Sądu z/s przy ul. Nowe Ogrody 30/34 do przechodzenia przez bramkę do wykrywania metalu.
Sędziowie, po okazaniu legitymacji służbowej, wpuszczani są w pierwszej kolejności, poza kontrolą.

6. Wydanie we wskazanych dniach sierpnia, września, października i listopada 2021r. kart wstępu na sale rozpraw 101 (dla przedstawicieli mediów: -7 kart wstępu oraz dla publiczności - 7 kart wstępu).

7. Obowiązek posiadania przepustek/kart wstępu/ przez osoby nie legitymujące się wezwaniami, względnie zawiadomieniami w sprawie IV K 109/19 we wskazanych dniach sierpnia, września, października i listopada 2021r.

WICEPREZES
Sądu Okręgowego w Gdańsku
SSO Joanna Laguna-Popieniuk

Do wiadomości:

- Pan Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
- Państwo Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku
- Pan Dyrektor Sądu Okręgowego w Gdańsku
- Państwo Prezesa Sądów Rejonowych Okręgu Gdańskiego
- Wszystkie komórki organizacyjne Sądu Okręgowego w Gdańsku
- Prokuratury Regionalna, Okręgowa i Rejonowe Okręgu Gdańskiego
- Okręgowa Rada Adwokacka w Gdańsku
- Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku
- Pan Naczelnik Wydziału Konwojowego KWP w Gdańsku
- Ochrona Sądu.

Zarządzenia

Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu

Nr 204/2021 i 205/2021

z dnia 8 lipca 2021 r., w sprawie

określenia katalogu pism wysyłanych

bez podpisu oraz sposobu doręczania

pism za pośrednictwem Portalu

Informacyjnego

Szanowni Państwo,

w załączeniu na dole strony znajdują Państwo Zarządzenia Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 8 lipca 2021r. sprawie doręczeń pism za pośrednictwem portalu informacyjnego przez SO Elbląg

Uprzejmie prosimy o zapoznanie się z ich treścią.

ZARZĄDZENIE NR 204/2021
Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu
z dnia 8 lipca 2021r.

w sprawie określenia katalogu pism sądowych wysyłanych przez
Sąd Okręgowy w Elblągu oraz Sądy Rejonowe okręgu elbląskiego - bez podpisu

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z 27 lipca 2020r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. - Dz.U.2020.2072) oraz § 21 ust. 4, 6 i 7 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz.MS.2019.138 ze zm. – dalej zarządzenie MS) w zw. z art. 15 z z s⁹ ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. - Dz.U.2020.1842 ze zm.)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Rozszerzam katalog pism sądowych, które mogą być wysyłane przez Wydziały I, IV, V Sądu Okręgowego w Elblągu oraz wydziały pionu cywilnego Sądów Rejonowych okręgu elbląskiego bez podpisu zgodnie z § 21 ust. 4 i 6 zarządzenia MS o orzeczenia oraz orzeczenia wraz z uzasadnieniem, co nie dotyczy przesyłania odpisów orzeczeń będących tytułami wykonawczymi.

§ 2

1. Umieszczenie treści zarządzenia na stronie podmiotowej BIP Sąd Okręgowego w Elblągu.
2. Polecenie Prezesom Sądów Rejonowych Okręgu Elbląskiego umieszczenie w/w zarządzenia na własnych stronach podmiotowych BIP.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Otrzymują:

1. Wiceprezes SO w Elblągu
2. Przewodniczący Wydziałów I, IV, V SO w Elblągu
3. Kierownik Samodzielnej Sekcji Informatycznej SO w Elblągu
4. Prezesi Sądów Rejonowych okręgu elbląskiego

Prezes Sądu Okręgowego
w Elblągu

mgr Piotr Żywicki

ZARZĄDZENIE NR 205/2021
Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu
z dnia 8 lipca 2021r.

w sprawie określenia sposobu doręczania pism za pośrednictwem Portalu
Informacyjnego przez Sąd Okręgowy w Elblągu

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z 27 lipca 2020r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. - Dz.U.2020.2072) oraz art.15 zzs⁹ ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j.- Dz.U.2020.1842 ze zm - dalej ustawa COVID - 19)

zarządzam co następuje:

§ 1

w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich:

1. zarządzenie o doręczeniu pisma określa sposób doręczenia, wskazując, czy jest ono doręczane za pośrednictwem portalu informacyjnego na podstawie ustawy COVID-19 czy też na podstawie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego – każdorazowo treść ww. zarządzenia jest publikowana na portalu informacyjnym;
2. w przypadku zarządzenia doręczenia pism sądowych za pośrednictwem portalu informacyjnego:
 - 1) pismo należy scalić w jeden plik, w którego nazwie wskazuje się, że jest to doręczenie w trybie art. 15 zzs⁹ ust. 2 zd. 1 według wzoru: „Doręczenie Portal Inf. sygn. akt, oznaczenie rodzaju pisma, data pisma, adresat” (np. sygn. akt, zarządzenie, DD.MM.RR-rp.HX)”;
 - 2) umieszczanie w ww. pliku pouczenia o treści: „Niniejsze doręczenie następuje w trybie art. 15 zzs⁹ ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j.- Dz.U.2020.1842 ze zm.) i wywołuje skutki procesowe określone w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego zgodnie z art. 15 zzs⁹ ust. 4 tej ustawy”;

- 3) bezzwłoczne drukowanie i umieszczanie w aktach sprawy dokumentu potwierdzającego doręczenie pisma adresatowi, w przypadku braku takiego dokumentu potwierdzającego doręczenie, drukowanie i umieszczanie w aktach sprawy odwzorowania zapisu elektronicznego z portalu informacyjnego zawierającego potwierdzenie doręczenia w systemie elektronicznym;
3. w przypadku zarządzenia doręczenia pism sądowych w sposób określony w Kodeksie postępowania cywilnego:
- 1) opatrywanie udostępnianych na portalu informacyjnym pism następującym pouczeniem: „Pismo umieszczone zostało na portalu informacyjnym w celach udostępnienia danych o sprawie i nie wywołuje skutków procesowych, doręczenie o takich skutkach nastąpi według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego”;
 - 2) doręczanie łącznie z pismem (w jednej przesyłce) pouczenia o treści: „Doręczenie wywołuje skutki procesowe według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego”.

§2

Umieszczenie treści zarządzenia na stronie podmiotowej BIP Sąd Okręgowego w Elblągu

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezes Sądu Okręgowego
w Elblągu

mgr Piotr Żywicki

Otrzymują:

1. Wiceprezes SO w Elblągu
2. Przewodniczący Wydziałów: I, IV, V SO w Elblągu
3. Kierownik Samodzielnej Sekcji Informatycznej SO w Elblągu
4. Prezesi Sądów Rejonowych okręgu elbląskiego

Wyniki

z egzaminu wstępnego na aplikację radcowską przeprowadzonego w dniu 25 września 2021 r.

Szanowni Państwo,

w załączeniu przekazujemy wyniki z egzaminu wstępnego na aplikację radcowską przeprowadzonego w dniu 25 września 2021 r. dot. Komisji Egzaminacyjnej i Komisji Egzaminacyjnej nr 2.

INFORMACJA WSTĘPNA O WYNIKACH z egzaminu wstępnego na aplikację radcowską przeprowadzonego w dniu 25 września 2021 r.

Komisja Egzaminacyjna do spraw aplikacji radcowskiej
przy Ministrze Sprawiedliwości z siedzibą w Gdańsku

Numer kodu	Liczba uzyskanych punktów
1	81
2	83
3	108
4	98
5	127
6	95
7	114
8	82
9	109
10	112
11	103

Numer kodu	Liczba uzyskanych punktów
12	117
13	89
14	97
15	107
16	121
17	87
18	113
19	78
20	104
21	95

Numer kodu	Liczba uzyskanych punktów
22	119
23	95
24	90
25	105
26	116
27	92
28	107
29	99
30	134
31	115
32	120
33	94
34	78
35	117
36	116
37	88
38	97
39	108
40	97
41	102
42	95
43	91
44	124
45	108
46	88
47	112
48	103
49	122

Numer kodu	Liczba uzyskanych punktów
50	98
51	104
52	104
54	96
55	99
56	113
57	98
58	96
59	134
60	126
61	113
62	95
63	97
64	92
65	114
66	100
67	105
68	87
69	96
70	93
71	84
72	94
74	80
75	96
76	98
77	113
78	118
79	82

Numer kodu	Liczba uzyskanych punktów
80	106
81	104
82	95
83	112
84	117
85	95
86	91
87	90
88	108
89	87
90	94
91	94
92	109
93	96
94	103
95	95
96	109
97	93
98	98
99	94
100	117
101	105
102	111
103	85
104	118
105	106
106	105
107	100

Numer kodu	Liczba uzyskanych punktów
108	114
109	109
110	123
111	106

UWAGA – Testy wraz z kartą odpowiedzi można przeglądać po otrzymaniu uchwały Komisji Egzaminacyjnej.

*Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej
ds. aplikacji radcowskiej
przy Ministrze Sprawiedliwości
z siedzibą w Gdańsku*

SSA Rafał Terlecki





Relacja Free Cities Festival

Dnia 4 września 2021r. członkowie naszej Izby wzięli udział w Free Cities Festival, udzielając w godzinach od 13.30 do godz. 16.00 porad i konsultacji prawnych. Społeczeństwo otrzymało odpowiedzi z zakresu prawa rodzinnego, pracowniczego, cywilnego.

Pojawiło się wiele pytań z zakresu prawa spadkowego oraz w jaki sposób dochodzić roszczeń o zapłatę zaległego wynagrodzenia.

Ponadto, przewodnim problemem były konflikty rodzinne w tym, w jaki sposób naprawić relacje rodzinne i w jakich okolicznościach można skorzystać z mediacji.

OIRP w Gdańsku reprezentowali radcy prawni Barbara Sikorska, Michał Habier, Piotr Skorek a całą akcję koordynował Tomasz Wolny – Dunst



Nieodpłatne wycieczki rowerowe po Gdańsku – rowery wyposażone we wspomaganie elektryczne

Szanowni Państwo,

W imieniu komisji ds. sportu przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku z nieukrywaną radością, mam przyjemność przekazać Państwu zaproszenie do udziału w **nieodpłatnej wycieczce rowerowej z wykorzystaniem rowerów trójkołowych, wyposażonych we wspomaganie elektryczne.**

Przedsięwzięcie organizowane jest w ramach realizacji projektu unijnego GreenSAM, wspierającego aktywność mobilną osób starszych w naszym mieście.

Jednorazowo w wycieczce może wziąć udział 6 osób. Wycieczki dedykowane są również dla seniorów i seniorek. W poniżej przedstawiam ofertę 4 tras do wyboru, na których wycieczka może się odbyć w dogodnym dla Państwa terminie. Organizator zapewni osobę, która poprowadzi przejazd oraz dostarczy rowery, z których 3 to nowoczesne trójkołowe rowery poziome.

Wycieczka będzie poprzedzona krótkim szkoleniem na miejscu, obejmującym instrukcję korzystania z rowerów oraz przypomnienie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Każdy z uczestników będzie ubezpieczony, a po zakończeniu przejazdu poproszony o wypełnienie krótkiej ankiety oceniającej przejazd.

Zgłoszenia proszę kierować na adres tomasz.wolny-dunst@oirp.gda.pl

Trasa A - Śródmieście Gdańskie

czas 2.0 godz. długość ok 6 km.

0.00 - Początek wycieczki.

0.00- 0.30

Spotkanie z uczestnikami (Plac Solidarności 1) pod pomnikiem Poległych Stoczniovców Grudnia '70 zaznajomienie uczestników z historią powstawania stoczni w Gdańsku na przestrzeni wieków, najnowsza historia miejsca – strajki sierpniowe, Solidarność, obejrzenie budynku ECS z zewnątrz i wewnątrz, wjazd na dach ECS – punkt widokowy (bezpłatnie), z góry podziwiamy panoramę stoczni i portu oraz Gdańska.

Możliwość skorzystanie z WC w muzeum.

0.30- 1.00

Przejazd z pl. Solidarności pod Muz. II Wojny Światowej (plac Władysława Bartoszewskiego)

Przejazd ul. Popiełuszki (ścieżka rowerowa) i dalej (chodnikiem lub ulicą) pod Muzeum II Wojny Światowej- tu oglądamy bryłę budynku muzeum, kilka słów o muzeum, podjeżdżamy (alejka parkowa) na Plac Obrońców Poczty Polskiej (kilka słów dot. Wolnego Miasta Gdańska obrony poczty we wrześniu 1939),

Możliwość skorzystanie z WC w muzeum.

1.00- 1.30

Przejazd w kierunku kładki na Ołowiankę, panorama Gdańska, oglądanie muru zamkowego obok kładki – w oczekiwaniu na otwarcie kładki dla ruchu pieszego (kładka jest otwierana dla pieszych 30 min po każdej pełnej godzinie), przerwa kawowa i/lub odwiedziny w znanej lodziarni w Gdańsku „MIŚ” (ok. 30 minut)

1.30 – 2.00

Powrót tą samą trasą na parking przy ul. Popiełuszki- zakończenie trasy.

Trasa B - Piknik, kanał Raduni, Park Oruński

czas- 3.30 godz. długość ok 12 km

0.00 - Początek wycieczki

0.00- 0.30

Spotkanie z uczestnikami na parkingu przy cmentarzu wojskowym ul. Chodowieckiego obok placu Zebrań Ludowych szkolenie z obsługi rowerów i bhp.

0.30- 1.00

Przejazd (ścieżką rowerową) ul. 3 Maja (nad dworcem PKP) do ul. Hucisko, przejazd na drugą stronę ulicy do parku przy Targu Rakowym, przejazd pod Forum (ścieżka) do ul. Biskupiej nad kanał Raduni.



1:00 – 1.30

Przejazd (ścieżką rowerową) nad Kanałem Raduni do Parku Oruńskiego

1.30-2.30

Piknik i odpoczynek w Parku Oruńskim.

możliwość skorzystania z WC

2.30-3.30

Powrót do Gdańska tą samą trasą na parking przy cmentarzu wojskowym ul. Chodowieckiego

(ewentualne zakończenie wycieczki na parkingu przy Parku Oruńskim przy przedłużeniu pobytu w parku)

Trasa C – Zakupy – szlakiem galerii handlowych w Gdańsku – wyjazd na tereny miejskie

czas- godz. 2,15 długość ok 12 km

0.00- Początek wycieczki

0.00 – 0.30

Spotkanie z uczestnikami parking ul. Kolejowa 6A szkolenie z obsługi rowerów i bhp

0.30-1.15

Przejazd do Galerii Bałtyckiej (ścieżka), po drodze rozmawiamy o dawnych targach w Gdańsku : siennym, rakowym, drzewnym, węglowym, rybnym, maślanym, dawnych

cmentarzach w Gdańsku, obok których przejeżdżamy i kierujemy się w stronę Wrzeszcza.

Mijamy Uniwersytet Medyczny, Politechnikę Gdańską. W parku Uphagena (vis a vis teatru Miniatura) krótki odpoczynek (ok 5-min) i ruszamy w stronę Galerii Bałtyckiej gdzie (ścieżką) przejeżdżamy na drugą stronę ul. Żołnierzy Wyklętych - tu krótki odpoczynek (ok 10 - 15 min) w parku obok Lidla.

1.15 – 2.00

Jedziemy dalej nad torami PKP (ścieżka rowerowa) do ul.Hynka i dalej ścieżką mijamy ogródki działkowe, osiedle Młyniec jedziemy do ul. Jana Pawła II (również ścieżka – wzdłuż dawnego pasa startowego) po drodze oglądamy gdańskie murale (wielkoformatowe obrazy na ścianach budynków osiedla Zaspą) do Al. Rzeczypospolitej. Tu kierujemy się ścieżką w stronę osiedla Przymorze. Po drodze mijamy dwie galerie handlowe: Alfa Centrum (widzimy je z pewnej odległości) przy ul. Kołobrzeskiej oraz dalej mijamy rynek/targowisko na Przymorzu.

Przy skrzyżowaniu ul. Chłopskiej i Obrońców Wybrzeża mijamy- Galerię Przymorze tu robimy krótki odpoczynek w parku przy galerii, możliwość skorzystania z WC.

2.00 -2.15

Przejazd (dalej ścieżką rowerową) w kierunku Żabianki do ronda przy ul. Chłopskiej i ul. Pomorskiej , przejazd kończymy na parkingu przy notariacie Izabela Łukasiewicz (Żabianka).

Trasa D - Spacer nad morze – przejazd na terenie pasa nadmorskiego

czas- 3 godz. długość ok 11 km

0.00 - Początek wycieczki

0.00 – 0.30

Spotkanie z uczestnikami – parking przy notariacie Izabela Łukasiewicz- Żabianka szkolenie z korzystania z rowerów i bhp.

0.30- 1.15

przejazd ścieżką rowerową do pętli tramwajowa w Jelitkowie, przejazd do nadmorskiej ścieżki rowerowej, przejazd ścieżką nadmorska w kierunku Brzeźna do mola w Brzeźnie

1.15 - 1.45

spacer po molo -przerwa kawowa

Możliwość skorzystania z WC

1.45– 2.15

przejazd przez park w Brzeźnie do Nowego Portu.

2.15- 3.00

Przejazd ulicą Wyzwolenia przez osiedle Nowy Port do ul. Marynarki Polskiej, przejazd do promu Wisłoujście, krótka informacja na temat tego miejsca.

Zakończenie wycieczki przy promie Wisłoujście.

Karta Multisport – oferta dla Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

Szanowni Państwo,

Z przyjemnością informujemy, że istnieje możliwość przystąpienia do programu Multisport.

Zapraszamy radców i aplikantów do korzystania z programu – istnieje możliwość wyboru jednej z 3 kart:

Karta Plus – można korzystać nawet kilka razy dziennie z różnych obiektów, ok 4500 akceptantów.

Karta Classic – jedna wizyta dziennie, ok. 2700 akceptantów.

Kart Light 8 (Active)- 8 wizyt w miesiącu, ok. 2400 akceptantów.

WAŻNE

Linki do rejestracji udostępnia m.janiszewski@benefitsystems.pl

Zamówione karty zostaną przesłane do siedziby OIRP w Gdańsku, ul Nowe Ogrody 35.

Karta/karty będą aktywne po 1 danego miesiąca . W załączeniu publikujemy również ulotkę do aplikacji, dzięki której będą Państwo mogli korzystać z obiektów już od 1 dnia miesiąca po aktywacji, zanim fizycznie dotrze do Państwa karta .

W kolejnych miesiącach kartę opłacać należy co miesiąc przez platformę internetową najpóźniej 3 dni przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego (okresem rozliczeniowym są pełne miesiące kalendarzowe). W przypadku braku płatności karta pozostanie dezaktywowana.





Nowa odsłona platformy eMultiSport!

Warszawa 19-04-2021

Rejestracja konta:

- Od działu HR/osoby administrującej kartami MultiSport w Twojej Firmie otrzymasz link do rejestracji, który powinien przekierować Cię do założenia konta,
- Wypełnij formularz swoimi danymi,
- Zapoznaj się z regulaminem oraz go zaakceptuj,

Logowanie:

W związku z wdrożeniem projektu SSO, który zakłada logowanie jednym i tym samym loginem do wszystkich naszych systemów. Zdarza się, że użytkownicy zgłaszają trudności z logowaniem się wynikające najczęściej z tego, że mieli do tych dwóch systemów dane do logowania są dane ze strefy użytkownika tzn. www.kartamultiport.pl

Rekomendujemy zapoznanie się z instrukcją na naszej stronie odnośnie logowania:

<https://www.kartamultiport.pl/faq-ss0>

Służymy również wsparciem pod numerem telefonu:
22 242 42 42

Zamówienie nowej karty oraz jej optacenie:

- Wybierz rodzaj karty jaki chcesz zamówić i użyj przycisku „Zamów teraz”

Aktywacja karty:

Aktywacji karty możesz dokonać tylko kartcie, która była już kiedyś „aktywna”, ale na ten moment ma status „nieaktywna”

- Analogicznie do zamówienia nowej karty w kilku prostych krokach przechodzisz aktywację karty.
- PAMIĘTAJ, że tylko opłacenie karty dokończy proces aktywacji karty! (karta będzie aktywna od nowego okresu rozliczeniowego)
- Możesz zlecić płatność cykliczną lub wybrać płatność BLIK, lub dokonać jej za pośrednictwem serwisu PayU

Spis treści:

- [Rejestracja konta](#)
- [Logowanie](#)
- [Zamówienie nowej karty typu pracownik](#)
- [C.d. zamówienia karty – opłacenie zamówienia](#)
- [Aktywacja karty](#)

Rejestracja konta:

- Na email podany podczas rejestracji otrzymasz wiadomość z linkiem weryfikacyjnym, aby kontynuować potwierdzić swój adres e-mail

Już prawie gotowe!
Zweryfikuj swój adres email.

Wysłaliśmy do Ciebie wiadomość z linkiem weryfikacyjnym.
Wiadomość nie dotarła? [Kliknij tutaj!](#) Wysłaj ponownie

Na email podany podczas rejestracji otrzymasz wiadomość z linkiem weryfikacyjnym, aby kontynuować potwierdzić swój adres e-mail

Brawo! Po weryfikacji konta możesz się już zalogować zarówno do Strefy Użytkownika oraz aplikacji do zarządzania kartami dawniej eMultiSport.

Posiadasz już założone konto, Twój widok po zalogowaniu:

- Od teraz możesz zarządzać swoimi kartami:
- Zamówić nową kartę
- Aktywować/dezaktywować kartę
- Zamówić karty dodatkowe
- Gdy zajdzie taka konieczność zamówić duplikat karty
- Przejszć płynnie do Strefy Użytkownika i korzystać z dodatkowych usług

W tym miejscu widzisz ile dni pozostało na dokonanie emisji w Twoich zamówieniach/produktach. Zmiany zostają wprowadzone w życie w kolejnym okresie rozliczeniowym.

W łatwy sposób możesz przejść do Strefy Użytkownika

Optacenie zamówionej karty:

- Możesz zlecić płatność cykliczną lub wybrać płatność BLIK, lub dokonać jej za pośrednictwem serwisu PayU
- Na zrzucie nr 3 widzicie potwierdzenia zamówienia równoznaczne z opłaceniem karty.



Wieczór Miedzykulturowy w SP 69 w Gdańsku – Relacja

3 września 2021 r. obył się Wieczór Miedzykulturowy w SP 69 w Gdańsku.

Uczestniczyli w nim przedstawiciele naszego samorządu, rodzice Uczniów z Ukrainy, Pani Natalia Malyk z Centrum Wsparcia Imigrantów i Imigrantów, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 57 w Gdańsku, Pani Anna Litewnik, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 69 Krystyna Baryś, Wychowawcy klas oraz Nauczyciele SP 69 w Gdańsku uczący Uczniów z doświadczeniem migracyjnym.

Spotkanie dotyczyło sytuacji dziecka w polskiej szkole z perspektywy prawa polskiego i z perspektywy prawa międzynarodowego.

Radcy Prawni z OIRP w Gdańsku dokonali wstępnej analizy prawnej problemów rodziców z zakresu zgłaszanych przez Nauczycieli i Rodziców barier oraz możliwości ich rozwiązań.

Dziękujemy za zaangażowanie radcom prawnym:

Annie Kluczek-Kollar, Ewie Bożko-Kozikowskiej Tomaszowi Wolnemu-Dunst, Marcinowi Drzewickiemu, Justynie Zygnerskiej, Magdalenie Katak – Wawocznej oraz aplikantowi radców prawnych Mariuszowi Krawiec.



„Test” – zaproszenie na spektakl – 20 listopada (sobota) 19:00 w budynku NOT w Gdańsku.

Komisja ds. Kultury serdecznie zaprasza radców prawnych oraz aplikantów radcowskich na ujmującą sztukę o miłości, kłamstwach i ukrytych pragnieniach. Tym razem mamy dla Państwa bilety na spektakl „TEST”, który odbędzie się 20 listopada (sobota) o godz. 19:00 w budynku NOT w Gdańsku.

Test, którego autorem jest Jordi Vallejo Duarri to spektakl, który objawia siłę zarówno prawdziwych uczuć, jak i pieniędzy dla ludzi XXI wieku.

Zgłoszenia prosimy przysyłać na adres email radca.kultura@oirp.gda.pl do dnia 12 października 2021 r. z tytułem maila „TEST”

W treści maila należy podać:
imię i nazwisko,

numer wpisu na listę radców/ aplikantów OIRP w Gdańsku, liczbę biletów

Radcy prawnemu przysługuje jeden bilet w cenie 50 zł oraz jeden bilet dla osoby towarzyszącej w cenie 81 zł (zamiast 90 zł).

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc o przyznaniu biletu decyduje kolejność zgłoszeń. Wpłaty prosimy dokonać na rachunek bankowy i w terminie wskazanym w przesłanym do Państwa mailu potwierdzającym przyznanie biletów.

Do zobaczenia!

Komisja ds. Kultury
Joanna Friedrich-Sarad, Marta Małyś, Anna Szarmach, Dorota Chylińska



Zaproszenie do Konsulatu Kultury na spektakl „Obietnica poranka” – Termin 12.11 godzina 19:00

Komisja ds. Kultury serdecznie zaprasza radców prawnych i aplikantów wraz z osobami towarzyszącymi do Konsulatu Kultury w Gdyni, w dniu 12-tego listopada br o godz. 19.00 na spektakl „Obietnica poranka”.

Mieliśmy okazję obejrzeć film oparty na na autobiograficznej powieści Romaina Gary’ego, a teraz zobaczmy jak udało się przenieść na deski teatru opowiadanie o wielkiej, wszechmogącej miłości macierzyńskiej, która buduje wokół dziecka iluzję wspaniałego świata. Dzięki tej niezwykłej i szalonej matce, życie głównego bohatera pełne jest zwrotów akcji, namiętności i tajemnic. A niesamowite przygody, jakich Romain doświadcza, pozwalają mu stać się jednym z czołowych powieściopisarzy XX wieku. Ale ta bezgraniczna macierzyńska miłość będzie również jego ciężarem przez całe życie.

więcej informacji: <https://www.gck.gdynia.pl/teatr/obietnica-poranka/>

Zgłoszenia prosimy przysyłać na nasz adres radca.kultura@oirp.gda.pl do dnia 19 października br.

W tytule maila należy wpisać :

- imię i nazwisko oraz numer wpisu na listę OIRP w Gdańsku,
- liczbę biletów,
- numer telefonu,
- tytuł: Konsulat Kultury

Członkom naszej korporacji przysługuje jeden bilet w cenie 20- zł oraz jeden bilet dla osoby towarzyszącej w promocyjnej cenie 40- zł, zamiast 50 zł .

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc o przyznaniu biletu decyduje kolejność zgłoszenia. Wpłaty prosimy dokonać na rachunek bankowy i w terminie wskazanym w przesłanej do Państwa informacji potwierdzającej przyznanie biletów.

Do zobaczenia!

Komisja ds. Kultury
Joanna Friedrich-Sarad, Marta Małyś, Anna Szarmach, Dorota Chylińska

Zaproszenie na koncert Leszka Możdżera – 22 listopad 2021r. – godzina 19:00



Komisja ds. Kultury serdecznie zaprasza radców prawnych i aplikantów wraz z osobami towarzyszącymi w dniu 22-tego listopada br. (poniedziałek) o godz. 19.00 na koncert Leszka Możdżera, słynnego kompozytora, światowej klasy pianisty i jednego z najwybitniejszych polskich muzyków jazzowych.

Koncert odbędzie się w Polskiej Filharmonii Bałtyckiej im. Fryderyka Chopina w Gdańsku (ul. Ołowianka 1) w ramach Gdańskiej Jesieni Pianistycznej.

Zgłoszenia prosimy przysyłać na nasz adres radca.kultura@oirp.gda.pl do dnia 30 października br.

W tytule maila należy wpisać:

- imię i nazwisko oraz numer wpisu na listę OIRP w Gdańsku,
- liczbę biletów,
- numer telefonu,
- tytuł: koncert Leszka Możdżera

Członkom naszej korporacji przysługuje jeden bilet w cenie 40zł oraz bilet dla osoby towarzyszącej w cenie 75zł. Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc o przyznaniu biletu

decyduje kolejność zgłoszenia. Wpłaty prosimy dokonać na rachunek bankowy i w terminie wskazanym w przesłanej do Państwa informacji potwierdzającej przyznanie biletów.

Do zobaczenia!

Komisja ds. Kultury
Joanna Friedrich-Sarad, Marta Małyś, Anna Szarmach, Dorota Chylińska



Morskie zmagania naszych Radców Prawnych

W dniach 29-30 maja 2021 po raz XII odbyły się na wodach Zatoki Puckiej Ogólnopolskie Regaty Żeglarskie Lekarzy i Lekarzy Dentystów w klasie Puck, i po raz kolejny wzięła w nich udział reprezentacja OIRP Gdańsk, korzystając nie tylko z uprzejmego ale i już chyba tradycyjnego zaproszenia gdańskich medyków. Tegoroczna rywalizacja zgromadziła aż 25 załóg 3 osobowych. Jest to tym bardziej godne odnotowania, że mimo wzmożonych, covidowych obowiązków lekarze znaleźli czas by podtrzymać coroczną tradycję swych regat.

W pięknej, słonecznej i wietrznej aurze zmagano się w 5 wyścigach jednego dnia oraz w 3 drugiego. Miało miejsce wszystko co jawi się częścią udanych regat, poważne współzawodnictwo i emocje, raz uśmiechy raz zawiedzenie na twarzach, ostrzenie, przechyty oraz głośne żądania "miejsca" i "ustąpienia", uprzejmości i kolizje ... a nawet złamany maszt ...

Wszystko to po raz kolejny stworzyło niesamowitą atmosferę żeglarskiej opowieści. W tym wszystkim znakomicie

odnalazła się załoga radców prawnych naszej Izby (w składzie Marcin Flisykowski, Marek Woźniak i Krzysztof Boss jako sternik), którzy najpierw onieśmieleni rolą rodzynka plasowali się w środku stawki, jednak z biegu na bieg rozwijali skrzydła zajmując w poszczególnych biegach miejsca blisko podium. W rezultacie w łącznej rywalizacji załoga radców zajęła 7 miejsce, wyprzedzając wiele szacownych i znakomitych załóg. Dość powiedzieć, że od 4 do 10 miejsca różnice potrafiły być jedno, dwupunktowe w kilkudziesięciopunktowej skali.

Regaty okazały się udane pod wieloma względami. Najważniejsze może jest to, że po raz kolejny lekarze i prawnicy pokazali, jak cenną jest współpraca obu zawodów nie tylko na polu zawodowym, ale i sportowego współzawodnictwa. To w tych trudnych czasach chyba najbardziej cieszy.

Komisja ds. sportu, integracji i turystyki

Duże sukcesy trójmiejskich radców na XX Ogólnopolskich Mistrzostwach Radców Prawnych i Aplikantów

W sobotę 21 sierpnia 2021 zakończyły się XX Ogólnopolskie Mistrzostwa Radców Prawnych i Aplikantów w Tenisie. Na kortach Arki Gdynia pojawiło się kilkudziesięciu zawodników i zawodniczek, którzy rywalizowali w 11 kategoriach.

Organizatorem wydarzenia była Fundacja Radców Prawnych „Subsidio venire”. W turnieju udział brali radcy prawni z całej Polski oraz przedstawiciele innych zawodów prawniczych.

Uroczystość zakończenia XX Ogólnopolskich Mistrzostw Radców Prawnych i Aplikantów w tenisie poprowadzili

Michał Korwek – Prezes Zarządu Fundacji Radców Prawnych „Subsidio venire” oraz Piotr Zarzecki – dyrektora Turnieju.

Najlepszą tenisistką turnieju została Joanna Olszówka-Zarzecka, zaś najlepszym tenisistą turnieju został Piotr Zarzecki.

Puchar dla gracza fair play w tym roku otrzymała Marzena Kucharska-Derwisz (OIRP Lublin) za wytrwałość i grę z kontuzją. Puchar dla najstarszego duchem zawodnika turnieju trafił w ręce Andrzeja Nowickiego (OIRP Katowice).

Poniżej przedstawiamy zwycięzców poszczególnych kategorii:

Kategoria Singiel Kobiet OPEN

- I miejsce Joanna Olszówka-Zarzecka (OIRP Katowice)
- II miejsce Magdalena Szepczyńska-Bielawska (OIRP Kraków)
- III miejsce Joanna Ansion-Dzik (OIRP Opole)
- III miejsce Marzena Kucharska-Derwiz (ORP Lublin)

Kategoria Kobiety Goście

- I miejsce Iwona Skrok

Kategoria Singiel Mężczyzn OPEN

- I miejsce Paweł Bilicki (OIRP Szczecin)
- II miejsce Bartłomiej Cherka (OIRP Warszawa)
- III miejsce Jakub Borowski (OIRP Olsztyn)
- III miejsce Patryk Ryszewski (OIRP Warszawa)

Kategoria Singiel Mężczyzn 36 +

- I miejsce Bartosz Paczesny (OIRP Gdańsk)
- II miejsce Michał Radziejewski (OIRP Gdańsk)
- III miejsce Piotr Pliś (OIRP Rzeszów)
- III miejsce Marek Stegienta (OIRP Gdańsk)

Kategoria Singiel Mężczyzn 46 +

- I miejsce Piotr Zarzecki (OIRP Katowice)
- II miejsce Jarosław Dobrowolski (OIRP Poznań)
- III miejsce Marek Duszyński (OIRP Lublin)
- III miejsce Waldemar Sikorski (OIRP Poznań)

Kategoria Singiel Mężczyzn 56 +

- I miejsce Romuald Piątkowski (OIRP Łódź)
- II miejsce Janusz Dziedzic (OIRP Warszawa)
- III miejsce Bogdan Dobija-Dziubczyński (OIRP Gdańsk)
- III miejsce Jan Kłysz (OIRP Zielona Góra)



ZAKOŃCZENIE XX OGÓLNOPOLSKICH MISTRZOSTW RADCÓW PRAWNYCH I APLIKANTÓW W TENISIE

Organizator:



Patronat:



Partnerzy organizacyjni:



Patroni medialni:



Kategoria Singiel Mężczyzn 66 +

- I miejsce Andrzej Nowicki (OIRP Katowice)

Kategoria Mężczyźni Goście

- I miejsce Bartłomiej Witucki
- II miejsce Janusz Rodziewicz

Kategoria Debel Kobiet OPEN

- I miejsce Joanna Ansion-Dzik (OIRP Opole), Joanna Olszówka Zarzecka (OIRP Katowice)
- II miejsce Marzena Kucharska-Derwiz (OIRP Lublin), Magdalena Szepczyńska-Bielawska (OIRP Kraków)

Kategoria Debel Mężczyzn:

- I miejsce Bartosz Paczesny (OIRP Gdańsk), Michał Radziejewski (OIRP Gdańsk)
- II miejsce Jarosław Dobrowolski (OIRP Poznań), Marek Stegienta (OIRP Gdańsk)
- III miejsce Jan Kłysz (Zielona Góra), Paweł Bilicki (Szczecin)
- III miejsce Jakub Sewerynik (OIRP Warszawa), Piotr Zarzecki (Katowice)

Kategoria Mixt OPEN

- I miejsce Joanna Olszówka-Zarzecka (OIRP Katowice), Piotr Zarzecki (OIRP Katowice)
- II miejsce Joanna Ansion-Dzik (OIRP Opole), Marek Stegienta (OIRP Gdańsk)
- III miejsce Magdalena Szepczyńska (OIRP Kraków), Jakub Sewerynik (OIRP Warszawa)

- III miejsce Iwona Skrok, Janusz Rodziewicz

W turnieju pocieszenia mężczyzn nagrodzeni zostali:

- I miejsce Jakub Sewerynik (OIRP Warszawa)
- II miejsce Michał Korwek (OIRP Olsztyn)

Patronat nad wydarzeniem objęła Krajowa Rada Radców Prawnych, natomiast patronat medialny „Trójmiejski Magazyn Prestiż” oraz dwumiesięcznik „Radca prawny”. Partnerami organizacyjnymi są Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o. oraz wydawnictwo C.H. Beck. Sponsorem upominków dla wszystkich uczestników była Firma Farmona.

Turniej nie odbyłby się bez zaangażowania i wsparcia finansowego OIRP Gdańsk, OIRP Katowice, OIRP Lublin oraz KIRP, którym Fundacja Radców Prawnych „Subsidio venire” składa szczególne podziękowanie za współpracę.

Zgłoszenia do Reprezentacji OIRP w Piłce Nożnej!

Szanowni Koledzy,

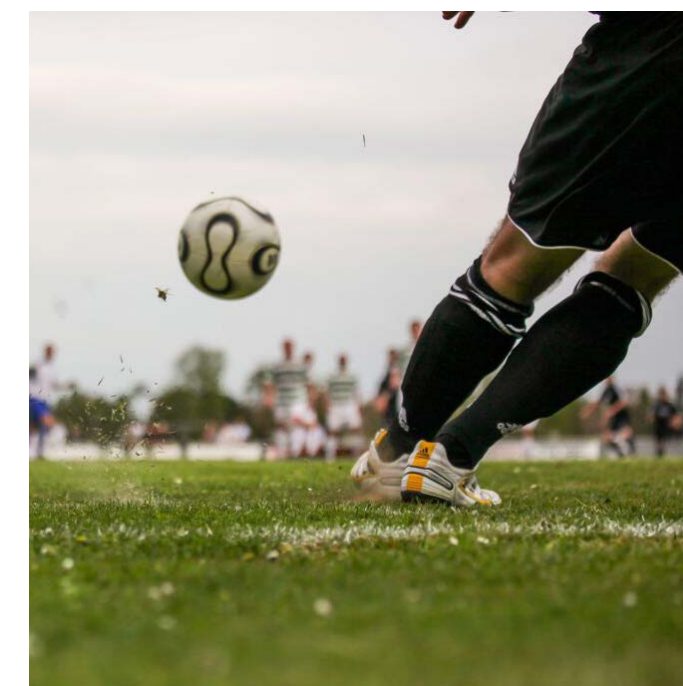
zapraszamy radców prawnych i aplikantów radcowskich do dołączenia do naszej Reprezentacji Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w Piłce Nożnej.

Nasza Reprezentacja bierze udział w największej w trójmieście w rozgrywkach ligowych – PL3 oraz uczestniczy w wielu turniejach branżowych w tym również tych futsalowych!

Mile widziane będą osoby prezentujące dobry poziom sportowy z doświadczeniem w rozgrywkach ligowych i chcący wzmocnić naszą drużynę.

Zainteresowanych prosimy o kontakt z Przewodniczącym Komisji ds. integracji, sportu i turystyki radcą prawnym Marcinem Czuganem na adres: marcin.czugan@oirp.gda.pl lub radcą prawnym Krzysztofem Józwiakiem na adres: krzysztof.jozwiak@oirp.gda.pl

Z piłkarskim pozdrowieniem!





Radcowska Gra Terenowa OIRP w Gdańsku – Relacja

18 września 2021r. radcowie i aplikanci naszej Izby, w poszerzonym gronie, bo towarzyszyły im rodziny, spotkali się na granicy Puszczy Darżlubskiej, nieopodal leśniczówki w Kąpinie. Pogoda była nieco kapryśna, trochę chmur, niewiele słońca, ale za to chęci do zabawy na łonie natury było co nie miara. Gra terenowa rozpoczęła się tradycyjnie od wytyśnienia zasad i już po chwili zmierzaliśmy się z mapą, aby odnaleźć ukryte w lesie lampiony w limicie czasu 150 minut. Dodatkowo rozwiązywaliśmy zagadki przygotowane przez komisję stałe naszej Izby. Każdy miał swobodę pokonywania trasy, sami wytyczaliśmy ścieżki, żeby jak najszybciej dotrzeć do poszczególnych punktów. Kompas zainstalowane w telefonach lub zwykłe kompasy pozwalały prawidłowo określić kierunek marszu.

Na mecie czekał na nas piknik godny mistrzów, z obowiązkową kiełbaską pieczoną na ognisku.

W międzyczasie dojechali do nas rowerzyści z I Radcowskiego Rajdu Rowerowego, który odbywał się nieopodal.

Wyniki Radcowskiej Gry Terenowej przedstawiały się następująco:

TRASA ZIELONA (5 punktów ukrytych w terenie)

I. miejsce: Drużyna Sapała 78 minut, odnalezione 5 punktów, 2 zagadki

II. miejsce: Mix Team 89 minut, 5 punktów, 6 zagadek,

III. miejsce: Monika Kraska (team) 150 minut, 2 punkty, 7 zagadek

TRASA CZARNA

I. miejsce: Paweł (team) 131 minut, 10 punktów, 7 zagadek,

II. miejsce: Mariusz Krawiec: 150 minut (plus 38 minut karnych), 10 punktów, 0 zagadek,

III. miejsce: Orły Przetrwania 158 minut (plus 18 minut karnych), 4 punkty, 2 zagadki.

Relację opracowała r. pr. Anna Kluczek-Kollar



Mistrzostwa Polski

Radców Prawnych w Piłce Nożnej Halowej

Reprezentacja Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w dniach 1-2 października w Kielcach walczyła o medale w XII Mistrzostwach Polski Radców Prawnych w halowej piłce nożnej.



FOTO KRZYSZTOF KLIMEK

Po rocznej przerwie związanej z pandemią COVID-19 reprezentanci z 14 izb stanęli w szranki w walce o Mistrzostwo Polski w halowej piłce nożnej na hali Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach.

Nasi reprezentanci po inauguracyjnej porażce z gospodarzami z OIRP Kielc, wygrali dwa następne mecze:

2:0 z OIRP Białystok oraz 5:1 z OIRP Bydgoszcz.

W ostatnim meczu grupowym z OIRP Warszawa, mimo nieudanego początku spotkania, udało się im zremisować 2:2.

Nasz zespół zmagania w Grupie A zakończył z 7 punktami i bilansem bramkowym +1. Na ostateczne miejsce w tabeli oraz tym czy uda się awansować bezpośrednio do fazy 1/4 nasi zawodnicy musieli poczekać jednak do soboty.

Niestety wyniki w innych grupach spowodowały, że o awans do ćwierćfinału nasi zawodnicy musieli mierzyć się z OIRP Katowice (najbardziej utytułowaną reprezentacją w historii Mistrzostw Polski w halowej piłce nożnej) w Repasażu.

Po meczu, który nie obfitował w sytuacje bramkowe, a przez większość spotkania zgromadzeni na trybunach widzowie mogli oglądać głównie twardą męską walkę

oraz tzw. piłkarskie szachy, żadnemu z zespołów nie udało się strzelić bramki w ciągu regulaminowego czasu gry. O losie naszej reprezentacji musiały więc zdecydować rzuty karne, które jak większość wie są loterią. Tym razem niestety niezakończoną dla nas pozytywnie... i po ostatnim strzale ręce w górę w geście zwycięstwa mogli wzniesić radcowie z Górnego Śląska.

Nasz zespół po jednym z lepszych występów w historii tym razem musiał uznać wyższość rywali i zakończył rywalizację o włos od ćwierćfinału.

Z kronikarskiego obowiązku wskazujemy, że Mistrzem Polski został zespół OIRP Warszawa (z którymi tak dzielnie walczyli w grupie nasi reprezentanci), II miejsce zajął zespół OIRP Łódź, a III miejsce OIRP Toruń.

W skład naszej reprezentacji weszli: Dawid Szadaj (5goli - II strzelec Mistrzostw Polski!), Korneliusz Głuchowski (2 gole), Rafał Gregorczyk (1 gol), Sebastian Fischer 1 (1 gol), Tomasz Bronk, Bartosz Nowacki, Krzysztof Jurczak, Marcin Woźniak i Krzysztof Józwiak.

Serdecznie gratulujemy zwycięzcom turnieju i już nie możemy doczekać się kolejnych zmagania w XIII Mistrzostwach Radców Prawnych!



FOTO KRZYSZTOF KLIMEK

Kondolencje

Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku pragnie przekazać wyrazy głębokiego współczucia i kondolencje naszej koleżance r.pr. **Magdzie Krzyżanowskiej-Mierzewskiej** członkowi komisji ds. praw człowieka przy OIRP w Gdańsku z powodu śmierci ojca

prof. Jerzego Krzyżanowskiego



