

Gdańsk, dnia 15 lipca 2019 r.

Sygn. akt D 49/19

**POSTANOWIENIE**  
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie :

Przewodniczący : radca prawny Elżbieta Czarnecka

Członkowie : radca prawny Anna Bogdanis

radca prawny Władysław Leszczyński

Protokolant : Dominika Wesołowska

po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2019 r. w ██████████, na posiedzeniu jawnym odwołania Pana ██████████ ██████████ od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 29 marca 2019 r. o umorzeniu dochodzenia, w sprawie dotyczącej radcy prawnego ██████████ ██████████ na podstawie art. 437 § 1 kpk w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. 2018 poz. 2115 ze zm.)

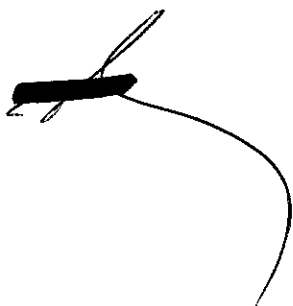
**postanawia**

I. Uchylić zaskarżone postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku o umorzeniu dochodzenia z dnia 29 marca 2019 r. o sygn. ██████████ i przekazać sprawę Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego do ponownego rozpoznania .

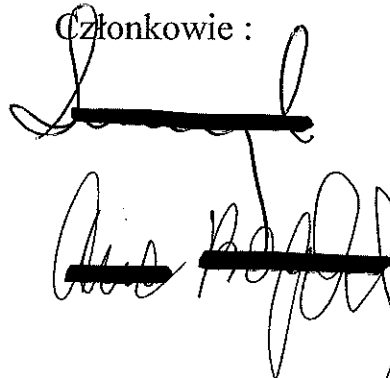
II. Zryczałtowane koszty postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w Gdańsku pokrywa Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku na podstawie art.70<sup>6</sup> ust.1 ustawy o radcach prawnych.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w toku instancji.

Przewodniczący :



Członkowie :



D 49/19

## UZASADNIENIE

Odwołaniem z dnia 29 kwietnia 2019r. doręczonym do Rzecznika Dyscyplinarnego w dniu 6 maja 2019r. Pokrzywdzony – ██████████ wrócił się o uchylenie postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w Gdańsku z dnia 29 marca 2019r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie o sygnaturze ██████████ dot. podejrzenia nieetycznego zachowania radcy prawnego ██████████ nr wpisu ██████████ ██████████ wszczętego postanowieniem z dnia 19 lutego 2019r. tegoż Rzecznika.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku po zapoznaniu się z materiałami dochodzenia prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku oraz odwołaniem wniesionym przez pokrzywdzonego ██████████ stwierdził, iż zaskarżone postanowienie należało uchylić.

Odwołanie pokrzywdzonego jest zasadne.

Dotychczas zebrany w sprawie materiał dowodowy wymaga uzupełnienia, nie pozwala bowiem na jednoznaczne rozstrzygnięcie istotnych dla sprawy okoliczności mogących mieć wpływ na kwestię odpowiedzialności radcy prawnego za popełnienie przewinienia zawodowego. Zarzuty zawarte w skardze pokrzywdzonego ██████████ ██████████ powinny zostać szczegółowo wyjaśnione w toku dalszego postępowania przez Rzecznika.

W ocenie Sądu zachodzi potrzeba uzupełnienia postępowania przez uzupełniające przesłuchanie przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego radcy

prawnego [REDACTED] na okoliczność zarzutów i twierdzeń zawartych w pismach pokrzywdzonego doręczonych do Rzecznika już po wydaniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia z dnia z dnia 29 marca 2019r. oraz zawartych w odwołaniu pokrzywdzonego.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Dyscyplinarny OIRP w Gdańsku uchylił zaskarżone postanowienie Rzecznika wskazując jednocześnie na konieczność dalszego prowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie.

Postanowienie niniejsze jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
  
[REDACTED] [REDACTED]