

ORZECZENIE

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku**

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący : r. pr. Anna Lidzbarska

Członkowie : r. pr. Iwona Haniewicz
r. pr. Michał Grochowiecki

Protokolant: Dominika Wesołowska

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego : r. pr. Renaty Tuszyńskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 08 września 2020 r. w [REDAKTOWANE], sprawy ze skargi złożonej przez Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych na radcę prawną [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] obwinioną o to, że:

1. będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. nie uzyskała żadnego punktu szkoleniowego, tym samym nie wypełniła obowiązku uzyskania wymaganej ilości 40 punktów ze szkoleń zawodowych określonych w uchwale Krajowej Rady Radców Prawnych nr 30/B/VII/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz uchwały nr 103/IX/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zasad organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zmienionej uchwałą nr 119/IX/2016 z dnia 12 marca 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zasad organu samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku i uchwałą nr 45/X/2017 z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku,

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 pkt. 1 ustawy o radcach prawnych w zw. z art. 14 ust.2 oraz art. 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (uchwała nr 3/2014 z dnia 22.11.2014 r. Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych)

ORZEKA

1. Uznaje radcę prawną [REDAKCYJNE] winną popełnienia opisanego czynu i za to, na podstawie art. 65 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 listopada 1982 r. o radcach prawnych wymierza karę nagany.
2. Na podstawie art. 70⁶ ust 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych w związku z §1 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 86/LX/2015 Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia zryczałtowanej wysokości kosztów postępowania dyscyplinarnego, obciąża radcę prawną [REDAKCYJNE] kosztami postępowania na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w kwocie 1.500,00 zł.

Przewodniczący:

/-/ Anna Lidzbarska

Członkowie:

/-/ Iwona Haniewicz

/-/ Michał Grochowicki

/-/ właściwe podpisy na oryginale

UZASADNIENIE

W dniu 4 lipca 2018 r. Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku przesłał do Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku pismo z wnioskiem o zbadanie czy istnieją podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnej [REDAKTOWANE] (k.1).

Rzecznik Dyscyplinarny zwrócił się do obwinionej o ustosunkowanie się do złożonego przez Dziekana zawiadomienia, która w odpowiedzi wskazała, że w latach 2012-2014 przeszła leczenie onkologiczne, co powoduje wiele ograniczeń w codziennym funkcjonowaniu i uniemożliwiło jej udział w szkoleniach zawodowych. Zaznaczyła, że doszkała się we własnym zakresie i zwróciła się z prośbą o zmniejszenie do zera wymaganej liczby punktów szkoleniowych.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2019 r. wszczęła dochodzenie w sprawie popełnienia przez [REDAKTOWANE] przewinienia dyscyplinarnego. (k. 9)

Pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wezwała radcę prawną [REDAKTOWANE] do stawienia się w siedzibie OIRP w Gdańsku w celu przesłuchania jej w charakterze świadka. Mąż obwinionej odebrał przesyłkę i w wiadomości e-mail usprawiedliwił nieobecność radcy prawnej [REDAKTOWANE] wskazując, iż przebywa ona w [REDAKTOWANE] na negocjacjach z kontrahentem, a następnie wyjeżdża na urlop poza granice Polski (k. 12-13).

W związku z powyższym Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego jeszcze dwukrotnie wezwała radcę prawną do stawienia się w siedzibie OIRP w Gdańsku, jednak Pani [REDAKTOWANE] nie stawiała się na wezwanie i nie usprawiedliwiła swojej nieobecności. (k.18-20).

W dniu 27 grudnia 2019 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku wydała postanowienie o przedstawieniu zarzutu postępowania sprzecznego z prawem i zasadami etyki. Postanowienie wraz z pouczeniem i kolejnym wezwaniem do stawienia się w siedzibie OIRP w Gdańsku przesłano obwinionej, a przesyłka została przez nią odebrana. Obwiniona nie stawiała się na wezwanie i odniosła w żaden sposób do treści stawianego jej zarzutu. (k. 23-28).

W dniu 29 maja 2020 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego skierowała wniosek o ukaranie radcy prawnego [REDAKTOWANE] do Okręgowego Sadu Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku za to, że w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. nie uzyskała żadnego punktu szkoleniowych, a tym samym nie wypełniła obowiązku uzyskania wymaganej ilości 40 punktów ze szkoleń zawodowych wynikającego z szeregu wymienionych we wniosku regulacji prawnych, tj. popełniła przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 oraz art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (k. 30-32). Obwiniona, prawidłowo zawiadomiona, nie stawiała się na rozprawę wyznaczoną na dzień 08 września 2020 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego podtrzymała argumentację wskazaną we wniosku o ukaranie i wniosła o ukaranie obwinionej poprzez udzielenie jej nagany.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił następujący stan faktyczny:

Obwiniona [REDAKTOWANE] jest radcą prawną wpisaną na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku.

W III cyklu szkoleniowym tj. w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. obwiniona nie uzyskała ani jednego punktu szkoleniowego z wymaganych 40 punktów.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Po rozpoznaniu sprawy, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał radcę prawną [REDAKCYJA] winną popełnienia zarzucanego jej czynu, tj. niewykonania obowiązku szkoleniowego, czym naruszyła zasady etyki radcy prawnego i uchybiła obowiązkowi zawodowemu.

Sąd uznał, że zarzut stawiany obwinionej przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego we wniosku o ukaranie znajduje potwierdzenie w okolicznościach sprawy oraz zebranych materiale dowodowym i stanowi podstawę do ukarania obwinionej. Z akt sprawy wynika bezsprzecznie, iż obwiniona nie wypełniła obowiązku szkoleniowego w okresie 2015-2017 r. i nie uzyskała wymaganych 40 punktów szkoleniowych.

Obwiniona nie stawiała się na ani jedno wezwanie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego i nie złożyła wyjaśnień. Poza lakonicznym oświadczeniem z dnia 17 września 2018 r. nie przedstawiła żadnego dowodu usprawiedliwiającego lub tłumaczącego działania radcy prawnego.

Okolicznością łagodzącą jest fakt, iż we wcześniejszym cyklu szkoleniowym obwiniona była zwolniona z obowiązku uzyskania punktów szkoleniowych.

Zauważyć jednak należy, iż mąż obwinionej usprawiedliwiając jej nieobecność na przesłuchaniu w charakterze świadka w dniu 6 czerwca 2019 r. wskazał, iż przebywa ona w podróży służbowej w [REDAKCYJA] gdzie reprezentuje swojego klienta w negocjacjach, a następnie wyjeżdża na urlop poza granice Polski. Sytuacja obwinionej pozwala zatem na wykonywanie zadań służbowych oraz podróżowanie.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 65 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 listopada 1982 r. o radcach prawnych (tj. Dz. U. 2016.233), Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy OIRP w Gdańsku wymierzył obwinionej karę nagany. Kara jest współmierna do popełnionego czynu i będzie wystarczającym środkiem dyscyplinującym – jest to kara, która należyście spełni funkcję wychowawczą i prewencyjną.

Orzeczenie o kosztach postępowania oparto o art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych mając na względzie, iż wydane zostało orzeczenie o ukaraniu.

Przewodniczący:

/-/ Anna Lidzbarska

Członkowie:

/-/ Iwona Haniewicz

/-/ Michał Grochowiecki

/-/ właściwe podpisy na oryginale

POUCZENIE:

Niniejsze orzeczenie nie jest prawomocne. W terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia z uzasadnieniem przysługuje stronom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w Gdańsku.