

Gdańsk, dnia 29 sierpnia 2017 roku

Sygn. akt D 24/2017

POSTANOWIENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie:

Przewodniczący : Iwona Haniewicz

Członkowie : Joanna Andryskowska

Michał Grochowiecki

Protokolant : Dominiki Wesołowskiej

przy udziale Zastępy Rzecznika Dyscyplinarnego : Renaty Tuszyńskiej

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 29 sierpnia 2017 r. w Gdańsku sprawy z odwołania [REDAKTED] [REDAKTED] od postanowienia Zastępy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku z dnia 5 czerwca 2017 r. o umorzeniu dochodzenia, na podstawie art. 437§ 1 kpk w związku z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j. Dz.U. 2016 poz. 233 ze zm.),

postanawia

- 1) zmienić zaskarżone postanowienie Zastępy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku z dnia 5 czerwca 2017 r. o umorzeniu dochodzenia sygn. akt [REDAKTED], w części dotyczącej wskazanej w nim podstawy prawnej przez skreślenie wyrazów „art. 17 § 1 pkt 1 kpk” i wpisanie w to miejsce „art. 17 § 1 pkt 11 kpk”,
- 2) w pozostałym zakresie utrzymać zaskarżone postanowienie w mocy,
- 3) kosztami postępowania dyscyplinarnego obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, uznając je za uiszczone.

Przewodniczący składu

[REDAKTED]

Członkowie składu

[REDAKTED]
[REDAKTED]

UZASADNIENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Gdańsku ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 5 lutego 2017 roku do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wpłynęła skarga [REDAKTURA] na działania radcy prawnego [REDAKTURA]. Skarżący zarzucił radcy, iż bezprawnie uzyskał niezasadny nakaz zapłaty przeciwko Skarżącemu, posługując się w pozwie umyślnie nieaktualnym adresem Skarżącego, wiedząc, że Skarżący pod tym adresem nie przebywa. Postanowieniem z dnia 08.05.2017 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wszczął postępowanie w sprawie. Po wyjaśnieniu, że data wniesienia pozwu w którym radca prawny posłużył się nieprawidłowym adresem, a który był przedmiotem zarzutu Skarżącego, to 19.02.2013 r., Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego umorzył dochodzenie w dniu 05.06.2017 r. na podstawie art.17 par.1 pkt 1) kpk., art.305 par 3 kpk w zw. z art. 70 par.1 i art.74 ustawy o radcach prawnych z uwagi na fakt upływu trzech lat od dnia popełnienia przewinienia przez radcę prawnego.

W wyniku odwołania Skarżącego, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w dniu 29 sierpnia 2017 roku zmienił postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w części dotyczącej wskazanej w nim podstawy prawnej przez zmianę art.17 par 1 pkt 1) kpk. na art.17 par 1 pkt 11) i utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie, a umorzenie dochodzenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z uwagi na przedawnienie przewinienia jest uzasadnione. Zgodnie z art.17 par 1 pkt 11) kpk. nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy zachodzą okoliczności wyłączające ściganie. Taką okoliczność przewiduje art. 70 par.1 ustawy o radcach prawnych zgodnie z którym, nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili popełnienia przewinienia upłynęły trzy lata, a w wypadkach przewidzianych w art. 11 ust.2 – sześć miesięcy. Niewątpliwie pozew stanowiący podstawę wydania nakazu zapłaty zawierający nieprawidłowy adres uniemożliwiający ewentualną obronę Skarżącego został złożony w dniu 19.02.2013 r., a zatem wszczęcie dochodzenia nastąpiło po upływie trzech lat od chwili popełnienia przewinienia. Z uwagi na powyższe należało je umorzyć.

Zaistnienie negatywnej przesłanki procesowej w postaci przedawnienia w sposób jednoznaczny determinuje brak możliwości dalszego prowadzenia dochodzenia przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego i merytorycznego orzekania przez Sąd o zasadności roszczeń Skarżącego. W tej sytuacji zawarte w odwołaniu zarzuty dotyczące braku działań mających na celu merytoryczne wyjaśnienia okoliczności sprawy nie są zasadne, a odwołanie Skarżącego w ocenie Sądu nie zasługuje na uwzględnienie.

Wskazując na powyższe, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny orzekł jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu.

Przewodniczący:

Członkowie:

[REDAKTURA]

[REDAKTURA]
[REDAKTURA]