

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie :

Przewodniczący : radca prawny Waldemar Szurkowski

Członkowie : radca prawny Elżbieta Daniluk

radca prawny Katarzyna Sobala

Protokolant: Dominika Wesołowska

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku Renaty Tuszyńskiej
po rozpoznaniu w dniu 06.03.2019 sprawy [REDAKTED] - [REDAKTED] córki [REDAKTED] i
[REDAKTED], urodzonej [REDAKTED] w [REDAKTED], zamieszkałej w [REDAKTED].
obwinionej o to, że:

w [REDAKTED] w okresie od 01.01.2015r do 31.12.2017r nie wypełnił obowiązku uzyskania wymaganej ilości 40 punktów ze szkoleń zawodowych określonych w uchwałach Krajowej Rady Radców Prawnych nr 30/B/VII/2008 z dnia 06.06.2008r w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz uchwały Nr 103/IX/2015 z dnia 11.12.2015r w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zmienionej uchwałą Nr 119/IX/2016 z dnia 12.03.2016r zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku i uchwałą Nr 45/X/2017 z dnia 09.06.2017r w sprawie zmiany Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku

tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2017, poz.1780 ze zm.) w zw. z art. 14 oraz art. 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014r

UZNAJE OBWIONIONĄ WINNĄ

przypisanego czynu tj tego że w [REDAKTOWANE] w okresie od 01.01.2015r do 31.12.2017r nie wypełnił obowiązku uzyskania wymaganej ilości 40 punktów ze szkoleń zawodowych określonych w uchwałach Krajowej Rady Radców Prawnych nr 30/B/VII/2008 z dnia 06.06.2008r w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz uchwały Nr 103/IX/2015 z dnia 11.12.2015r w sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zmienionej uchwałą Nr 119/IX/2016 z dnia 12.03.2016r zmieniającą uchwałę sprawie Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku i uchwałą Nr 45/X/2017 z dnia 09.06.2017r w sprawie zmiany Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku.

Na podstawie art. 65 ust 1i 2 i Art 70⁶ w/w ustawy o radcach prawnych:

- I. wymierza karę dyscyplinarną: upomnienia;
- II. zasądza od obwinionej [REDAKTOWANE] na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku kwotę 1500zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania dyscyplinarnego

Przewodniczący:

/-/ Waldemar Szurkowski

Członkowie:

/-/ Elżbieta Daniluk

/-/ Katarzyna Sobala

/-/ właściwe podpisy na oryginale

Uzasadnienie

Wnioskiem z dn. 07.01.2019r. Rzecznik Dyscyplinarny OIRP w Gdańsku wszczął postępowanie przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym OIRP w Gdańsku, przeciwko r.pr. ██████████ ██████████ ██████████. Obwinionej zarzucił naruszenie zasad etyki zawodowej poprzez niewypełnienie obowiązku szkolenia zawodowego w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017r., co zakwalifikował jako przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2017, poz.1780 ze zm.) w zw. z art. 14 oraz art. 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014r

Obwiniona nie wniosła odpowiedzi na wniosek Rzecznika.

Na rozprawie w dn. 06.03.2019r. Obwiniona przyznała się do zarzucanego mu czynu i złożyła wyjaśnienia. Rzecznik Dyscyplinarny podtrzymał wniosek o uznanie Obwinionej winnym zarzucanego mu czynu.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił co następuje:

Obwiniona w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2017 r. nie uczestniczyła w szkoleniach zawodowych ani w innych formach nie wypełniła obowiązku szkoleniowego, w związku z czym nie uzyskała żadnego punktu szkoleniowego.

Ustalenie to Sąd przyjął na podstawie nie budzących wątpliwości wyjaśnień Obwinionej na rozprawie w dn.06.03.2019r. oraz na podstawie informacji Kierownika Szkoleń Radców Prawnych OIRP w Gdańsku z dnia 31.10.2018r.

W tym czasie nie wystąpiły istotne przeszkody uniemożliwiające Obwinionej w wykonanie obowiązku szkoleniowego. Zdaniem Sądu Obwiniona miała również dostatecznie długi czas na wykonanie tego obowiązku, tj. 3 lata, zatem obowiązki rodzinne i zawodowe nie mogły być przeszkodą uniemożliwiającą wykonanie obowiązku w jakimkolwiek zakresie (choćby częściowo).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

W sprawie miało miejsce naruszenie przez Obwinioną w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2017, poz.1780 ze zm.) w zw. z art. 14 oraz art. 61 ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014r zgodnie z którym radca prawny ma obowiązek uczestnictwa w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez organy samorządu zawodowego.

Należy podkreślić, że Okręgowa Izba Radców Prawnych, dużym kosztem finansowym i organizacyjnym przygotowała w tym czasie okresie bogatą ofertę różnorodnych szkoleń z praktycznie wszystkich dziedzin prawa i związanych z prowadzeniem działalności prawniczej. Szkolenia zawodowe odbywały się cyklicznie, w godzinach popołudniowych. Dostępne były także szkolenia internetowe, możliwe do odbycia w dowolnym miejscu i czasie.

W tej sytuacji zdaniem Sądu podawane przez Obwinioną przyczyny niewypełnienia obowiązku szkoleniowego nie mogą być uznane za rzeczywiste i nieustające (przez cały okres rozliczenia szkoleń) przeszkody, usprawiedliwiające i wyłączające jej winę. Duża aktywność zawodowa i obowiązki rodzinne w praktyce są codziennym elementem i okolicznościami związanymi z życiem i pracą wielu (jeżeli nie większości) radców prawnych. W ocenie Sądu wygospodarowanie kilkunastu godzin (łącznie albo w częściach) w ciągu 3lat nie jest niemożliwe, nawet przy dużym zaangażowaniu zawodowym i rodzinnym. Radca prawny winien zatem odpowiednio planować i organizować czas tak, aby wypełnienie obowiązków szkoleniowych było uwzględnione w jego aktywności. Należy także zwrócić uwagę, że doskonalenie zawodowe, z uwagi na inflację prawa i stale zmieniające się regulacje powinno być traktowane jako część pracy zawodowej, a nie aktywność wobec tej pracy konkurencyjna, bez której jakość i rzetelność udzielanej pomocy prawnej nie będzie odpowiednia.

Biorąc to pod uwagę Sąd ocenił, że naruszenie obowiązku szkoleń zawodowych było w tym wypadku zawinione, co rodzi odpowiedzialność dyscyplinarną Obwinionej na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o radcach prawnych.

Wymierzając karę dyscyplinarną upomnienia Sąd wziął pod uwagę charakter naruszenia, przedstawiane przez Obwinioną okoliczności związane z jej zaangażowaniem rodzinnym i

zawodowym, a także stosunek Obwinionej do naruszenia, tj. uznanie i zrozumienie, że dopuściła się przewinienia, jak również deklarację, że będzie wypełniała obowiązek szkoleniowy w przyszłości. W ocenie Sądu w tej sytuacji najniższa w katalogu kar dyscyplinarnych kara upomnienia odniesie oczekiwany skutek prewencji indywidualnej i będzie sprawiedliwa.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 70⁶ ust. 2 ustawy o radcach prawnych.

Przewodniczący:

/-/ Waldemar Szurkowski

Członkowie:

/-/ Elżbieta Daniluk

/-/ Katarzyna Sobala

/-/ właściwe podpisy na oryginale