

Gdańsk, dnia 22 lipca 2019 r.

Sygn.akt D 45/19/P

ORZECZENIE
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący: Joanna Gibas - Kobierecka
Członkowie: Bożena Micewicz, Bożenna Czepulonis
z udziałem protokolanta: Dominiki Wesołowskiej

po rozpoznaniu w dniu 22 lipca 2019 r. sprawy radcy prawnego [REDAKCYJNIE USUNIĘTY],
obwinionego o to, że:

będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku nie wypełnił w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń (2015-2017) nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 r. Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała 103/IX/2015 z 11.12.2015 r. ze zmianami - Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zwanej dalej: Regulaminem doskonalenia zawodowego) - czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 Ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust.2 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego.

uznaje obwinionego winnym

przypisanego czynu tj. tego, że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku nie wypełnił w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń (2015-2017) nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 r. Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała 103/IX/2015 z 11.12.2015 r. ze zmianami - Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zwanej dalej: Regulaminem doskonalenia zawodowego) - czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 Ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust.2 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego.

Na podstawie art. 65 ust.1 pkt 1 i art. 70⁶ ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (Dz. U.2018, poz.2115 ze zm.):

- wymierza karę dyscyplinarną pieniężną w wysokości 3.000,00 zł (słownie: trzech tysięcy złotych);
- zasądza od obwinionego ██████████ na rzecz OIRP w Gdańsku kwotę 1500 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania dyscyplinarnego.

Przewodniczący:

/-/ Joanna Gibas - Kobierecka

Członkowie:

/-/ Bożenna Czepulonis

/-/ Bożena Micewicz

/-/ właściwe podpisy na oryginale

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2019 roku Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku działając na podstawie art. 68¹ ust 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2018 roku poz. 2115 ze zm.) wniosła o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu ██████████ nr wpisu ██████████ o to, że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku nie wypełnił w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103 /IX/2015 KRRP z 11.12.2015 roku ze zmianami -Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku zwanej dalej Regulaminem doskonalenia zawodowego) - czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 i art. 61ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11Regulaminu doskonalenia zawodowego .

W uzasadnieniu wniosku Rzecznik Dyscyplinarny wskazał, iż Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez radcę prawnego ██████████ przewinienia dyscyplinarnego polegającego na tym, iż nie wypełnił on obowiązku doskonalenia zawodowego w III Cyklu Szkoleń Zawodowych (2015 - 2017).

W ramach podjętych czynności Rzecznik Dyscyplinarny zwrócił się do radcy prawnego ██████████ o nadesłanie wyjaśnień powodów niewywiązania się przez radcę prawnego z w/w obowiązku . Radca prawny nadesłał pismo w którym wskazał , iż nie wykonuje on czynnie zawodu radcy prawnego o czym informowała OIRP w Gdańsku i z tego powodu nie opłaca składki na ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Wobec treści złożonych wyjaśnień Rzecznik Dyscyplinarny w dniu 2 stycznia 2019 roku wszczął dochodzenie w niniejszej sprawie oraz wezwał radcę prawnego ██████████ na dzień 19 marca 2019 roku w celu przedstawienia zarzutów . Radca prawny nie stawiał się w wyznaczonym terminie na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego . Rzecznik Dyscyplinarny działając na podstawie art. 68³ ust 2 i 3 ustawy o radcach prawnych przesłał ██████████ postanowienie o przedstawieniu zarzutów wraz z pouczeniem o podstawowych uprawnieniach i obowiązkach obwinionego oraz wezwanie na termin 24 kwietnia 2019 roku w celu złożenia przez Obwinionego wyjaśnień . Obwiniony nie stawiał się . Obwiniony stawiał się dopiero w dniu 21 maja 2019 roku i został przesłuchany w charakterze obwinionego .Obwiniony przyznał się do popełnienia przewinienia dyscyplinarnego . Wyjaśnił, iż nie wykonuje zawodu radcy prawnego i w związku z tym był przekonany , że nie ciąży na nim obowiązek szkoleniowy .

Rzecznik Dyscyplinarny ustalił ponadto, iż radca prawny [REDAKTED] nie uzyskał ani jednego punktu a tym samym nie odbył żadnego szkolenia zawodowego w III okresie szkoleniowym oraz II okresie szkoleniowym . Również w bieżącym okresie szkoleniowym nie odnotowano udziału obwinionego w żadnym szkoleniu .

W trakcie postępowania przez Rzecznikiem Dyscyplinarnym obwiniony przedłożył zaświadczenia o odbytych szkoleniach zawodowych metoda e-learningu datowane na 17-20 kwietnia 2019 roku .

W dniu 5 czerwca 2019 roku Rzecznik Dyscyplinarny złożył wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym OIRP w Gdańsku przeciwko [REDAKTED]

Obwinionemu zarzucił, że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku nie wypełnił w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103 /IX/2015 KRRP z 11.12.2015 roku ze zmianami -Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku zwanej dalej Regulaminem doskonalenia zawodowego) -czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 i art. 61ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego .

Obwiniony radca prawny nie złożył odpowiedzi na wniosek, ani nie stawił się na rozprawę .

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OIRP w Gdańsku po przeprowadzeniu postępowania na rozprawie w dniu 22 lipca 2019 roku uznał obwinionego radcę prawnego [REDAKTED] winnym zarzucanego mu czynu tj, że będąc radcą prawnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku nie wypełnił w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązku szkolenia zawodowego radców prawnych w III cyklu szkoleń nie stosując się do regulacji wynikających z uchwał organów samorządu radców prawnych (Uchwała nr 3/2014 Nadzwyczajnego Zjazdu Radców Prawnych z 22 listopada 2014 Kodeks Etyki Radcy Prawnego oraz Uchwała nr 103 /IX/2015 KRRP z 11.12.2015 roku ze zmianami -Regulamin zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku zwanej dalej Regulaminem doskonalenia zawodowego) -czym dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust 1 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 14 ust 2 i art. 61ust 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego oraz § 11 Regulaminu doskonalenia zawodowego .

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Gdańsku przeprowadził dowód z treści pisma Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 4 lipca 2018 roku stanowiącego zawiadomienie o możliwości popełnienia przez radcę prawnego [REDAKTED]

przewinienia dyscyplinarnego polegającego na niewypełnieniu obowiązku szkolenia zawodowego .

Nadto Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przeprowadził dowód z treści protokołu przesłuchania obwinionego z dnia 21 maja 2019 roku w trakcie, którego radca prawny [REDACTED] przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego . Stwierdził , iż nie miał świadomości, że jako niewykonyjący zawodu musi odbywać szkolenia zawodowe .

Nadto Sąd przeprowadził dowód z informacji Kierownika Szkolenia Radców Prawnych z dnia 12 lutego 2019 roku , z którego treści wynika w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, iż obwiniony radca prawny [REDACTED] w III cyklu szkoleń zawodowych obejmujący okres od 2015 do 2017 roku uzyskał na 40 punktów- 0 punktów

W tym czasie nie wystąpiły istotne przeszkody uniemożliwiające Obwinionemu wykonanie obowiązku szkoleniowego .

Zdaniem Sądu podawana przez Obwinionego przyczyna niewywiązania się z obowiązku szkoleniowego polegająca na niewykonywaniu czynnie zawodu radcy prawnego nie może stanowić usprawiedliwienia .

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd ocenił , że naruszenie obowiązku szkoleń zawodowych było zawinione , co skutkuje odpowiedzialnością dyscyplinarną Obwinionego radcy prawnego [REDACTED] na podstawie art. 64 ust 1 pkt 2 ustawy o radcach prawnych.

Wymierzając karę dyscyplinarną pieniężną Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wziął pod uwagę charakter naruszenia , przedstawione okoliczności uzasadniające niewykonanie obowiązku ciążącego na radcy prawnym , a także stosunek Obwinionego do naruszenia tj. uznanie, że dopuścił się przewinienia .

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 70⁶ ust .2 ustawy o radcach prawnych.

Przewodniczący:

/-/ Joanna Gibas - Kobierecka

Członkowie:

/-/ Bożenna Czepulonis

/-/ Bożena Micewicz

/-/ właściwe podpisy na oryginale