

Gdańsk, dnia 17 lipca 2019 r.

Sygn. akt D 39/19

POSTANOWIENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w składzie :

Przewodniczący : Anna Lidzbarska

Członkowie : Iwona Haniewicz

Michał Grochowiecki

z udziałem protokolanta : Dominiki Wesołowskiej

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 17 lipca 2019 r. w Gdańsku, sprawy ze skargi [REDAKTED] na działania radcy prawnego [REDAKTED] na skutek odwołania z dnia 13 maja 2019 r. od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w Gdańsku o odmowie wszczęcia dochodzenia z dnia 24 kwietnia 2019 r., sygn. akt R [REDAKTED], na podstawie art. 437 § 1 Kodeksu postępowania karnego, w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tj. Dz.U. z 2018 r. nr 2115 z późn. zm.)

postanawia

1/ utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku o odmowie wszczęcia dochodzenia,

2/ kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, uznając je za uiszczone.

Przewodniczący:

/-/ Anna Lidzbarska

Członkowie:

/-/ Iwona Haniewicz

/-/ Michał Grochowiecki

/-/ właściwe podpisy na oryginale

UZASADNIENIE

Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] złożyła zawiadomienie do [REDAKTOWANO] Izby Adwokackiej na działania radcy prawnego [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], który występował jako pełnomocnik [REDAKTOWANO] w postępowaniu spadkowym toczącym się przed Sądem Rejonowym w [REDAKTOWANO].

Rzecznik Dyscyplinarny przy OIRP w Gdańsku postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2019 r. odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie. W uzasadnieniu odmowy podała, iż zgodnie z art. 70 ust 1 ustawy o radcach prawnych doszło do przedawnienia ścigania ze względu na upływ 3-letniego terminu od dnia popełnienia przewinienia.

Od powyższego postanowienia [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] złożyła odwołanie wskazując, iż rozumie, że doszło do przedawnienia w świetle ustawy o radcach prawnych, jednak nie przedawnił się czyn związany z podrobieniem dokumentów i usunięciem ich z akt sądowych tj. czyn z art. 270 kk i 101§1 pkt 3 kk. W pozostałej części odwołania po raz kolejny powtórzyła swoją dotychczasową argumentację.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył co następuje:

Odwołanie Skarżącej [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie sygn. akt R [REDAKTOWANO] nie zasługuje na uwzględnienie.

Art. 70 ust 1 ustawy o radcach prawnych wskazuje, że do przedawnienia przewinienia dochodzi w każdym przypadku, w którym od popełnienia przewinienia upłynęło 3 lata (lub w przewidzianych prawem przypadkach – rok). Po tym okresie następuje brak możliwości wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, a wyłącznie takie postępowanie może być zainicjowane i prowadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych.

Nawet gdyby doszło, jak wskazuje skarżąca, do naruszenia przez radcę prawnego art. 270 kk oraz 101§1 pkt 3 kk, to naruszenie to musi być rozpatrywane przez pryzmat 3-letniego terminu przedawnienia zawartego w art. 70 ustawy o radcach prawnych. Termin przedawniania przewinienia dyscyplinarnego nie jest tożsamy z terminami przedawnienia przewidzianymi przez kodeks karny, dlatego zarzut [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] nie może skutkować uchYLENIEM postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego.

Zarówno Rzecznik Dyscyplinarny jak i Sąd Dyscyplinarny jest zobowiązany do badania z urzędu okoliczności przedawnienia na każdym etapie postępowania. Przedawnienie jest instytucją prawa materialnego, co skutkuje obowiązkiem odmowy wszczęcia postępowania lub zaprzestania jego prowadzenia w zakresie czynów, które uległy przedawnieniu. Nawet gdyby w sprawie zostało wydane jakiegokolwiek orzeczenie, to byłoby ono obarczone rygorem nieważności.

Podsumowując, nie ma możliwości wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w tej sprawie ze względu na przedawnienie czynów. Rzecznik Dyscyplinarny słusznie

odmówił zatem wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie ze względu na upływ terminu przedawnienia znajdujący oparcie w art. 70 ustawy o radcach prawnych.

Na podstawie art. 70⁶ ustawy o radcach prawnych – z uwagi na odmowę wszczęcia dochodzenia, koszty te ponosi Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku, uznając je za uiszczone w całości.

Przewodniczący:

/-/ Anna Lidzbarska

Członkowie:

/-/ Iwona Haniewicz

/-/ Michał Grochowiecki

/-/ właściwe podpisy na oryginale

Postanowienie niniejsze jest prawomocne i nie przysługuje od niego żaden środek zaskarżenia.