

Gdańsk, dnia 12.06.2019r.

ORZECZENIE

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie :

Przewodniczący : radca prawny Waldemar Szurkowski

Członkowie : radca prawny Elżbieta Daniluk

radca prawny Katarzyna Sobala

Protokolant: Dominika Wesołowska

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Gdańsku Katarzyny Widulińskiej po rozpoznaniu w dniu 12.06.2019 sprawy radcy prawnego ██████████ ██████████ nr wpisu ██████████
obwinionego o to, że:

w dniu 08.05.2018r w trakcie rozprawy przed Sądem Okręgowym w ██████████ w sprawie o sygn. Akt ██████████ ██████████ zasugerował, jakoby profesjonalny pełnomocnik strony przeciwnej, tj radca prawny ██████████ ██████████ świadomie poświadczył za zgodność z oryginałem dokument, do którego oryginału nie miał dostępu, przy czym radca prawny ██████████ ██████████ nie dokonał powiadomienia organów ścigania w związku z ww. sugestią nieautentyczności dokumentu przedstawionego w toku postępowania, a zatem przekroczył granice wolności słowa i zachował się niekoleżeńsko w stosunku do innego radcy prawnego

tj. popełnił przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. z 2018, poz.2115 ze zm.) w zw. z art. 11 ust 1, art. 38 ust 1, art. 50 ust 1 oraz art. 52 ust 3 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego Uchwałą nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22.11.2014r

UZNAJE OBWIONIONEGO WINNYM

przypisanego czynu tj tego że w dniu 08.05.2018r w trakcie rozprawy przed Sądem Okręgowym w [REDAKTOWANE] w sprawie o sygn. Akt [REDAKTOWANE] zasugerował, jakoby profesjonalny pełnomocnik strony przeciwnej, tj radca prawny [REDAKTOWANE], świadomie poświadczył za zgodność z oryginałem dokument, do którego oryginału nie miał dostępu, przy czym radca prawny [REDAKTOWANE] nie dokonał powiadomienia organów ścigania w związku z ww. sugestią nieautentyczności dokumentu przedstawionego w toku postępowania, a zatem przekroczył granice wolności słowa i zachował się niekoleżeńsko w stosunku do innego radcy prawnego

Na podstawie art. 65 ust 1 pkt 1 i art 70⁶ ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (t.j.: Dz.U. z 2018, poz.2115 ze zm.):

- I. wymierza karę dyscyplinarną upomnienia;
- II. zasądza od obwinionego radcy prawnego [REDAKTOWANE] na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANE] kwotę 1500zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania dyscyplinarnego.