

Gdańsk, dnia 09 kwietnia 2019 r.

Sygn. akt D – 10/19

## POSTANOWIENIE

### Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku

w składzie

Przewodniczący: Bożena Micewicz

Członkowie: Bożenna Czepulonis

Joanna Gibas - Kobierecka

z udziałem protokolanta: Dominiki Wesołowskiej

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 09 kwietnia 2019 r. w Gdańsku zażalenia Pani ██████████ z dnia 07.01.2019 r. od zarządzenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 13.11.2018 r. o odmowie przywrócenia terminu i odmowie przekazania sprawy do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, na podstawie art. 430 § 1 kpk w zw. z art. 74<sup>1</sup> ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. 2018 poz. 2115 ze zm.)

postanawia

1/ odmówić przyjęcia zażalenia Pani ██████████ z dnia 07.01.2019 r. od zarządzenia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 13.11.2018 r. o odmowie przywrócenia terminu i odmowie przekazania sprawy do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,

2/ kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, uznając je za uiszczone.

Przewodniczący:

/-/ Bożena Micewicz

Członkowie:

/-/ Bożenna Czepulonis

/-/ Joanna Gibas - Kobierecka

/-/ właściwe podpisy na oryginale

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 listopada 2017 r, które zostało wniesione początkowo do Sądu Apelacyjnego w [REDAKTOWANE], a następnie dnia 12 listopada 2017 roku przekazane według właściwości do Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, pełnomocnik Wnioskodawczyni [REDAKTOWANE] Pan [REDAKTOWANE] wniósł o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec radcy prawnego [REDAKTOWANE] (dalej Radca Prawny).

Postanowieniem z dnia 2012.2017 R. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wszczęła dochodzenie w sprawie nienależytego postępowania Radcy Prawnego w sprawie prowadzonej z urzędu przed Sądem Apelacyjnym w [REDAKTOWANE] sygn.. akt. [REDAKTOWANE] o prawo do emerytury w postępowaniu zażaleniowym przed Sądem Najwyższym.

Postanowieniem z dnia 30 maja 2018 r Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego umorzyła dochodzenie w sprawie.

Od tego postanowienia pismem z dnia 03.08.2018 r odwołanie złożył pełnomocnik Pani [REDAKTOWANE], jej mąż [REDAKTOWANE].

Zastępca Rzecznika wezwała skarżącego do uzupełnienia braków odwołania poprzez nadesłanie pełnomocnictwa, następnie wydała w dniu 13 listopada 2018 r zarządzenie o odmowie przywrócenia terminu do nadesłania pełnomocnictwa i odmowie przekazania sprawy do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w Gdańsku.

Na to zarządzenie pismem z dnia 07.01.2019 Pan [REDAKTOWANE] złożył zażalenie.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 09 kwietnia 2019 roku na podstawie art. 430 § 1 kpk w zw. z art. 74<sup>1</sup>, wydał postanowienie o odmowie przyjęcia zażalenia Pani [REDAKTOWANE] z dnia 13.11.2018 albowiem zażalenie zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną ( art. 429 § 1 kpk.

Zgodnie z art. 87 kpk, strona inna niż oskarżony może ustanowić pełnomocnika , a w oparciu o art. 88 kpk pełnomocnikiem może być adwokat , radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Zatem, skoro zażalenie nie spełnia określonych w powołanych przepisach wymogów, należało orzec, jak w postanowieniu

Przewodniczący:

/-/ Bożena Micewicz

/-/ właściwe podpisy na oryginale

Członkowie:

/-/ Bożenna Czepulonis

/-/ Joanna Gibas - Kobierecka