

Gdańsk, dnia 11.10.2019r.

Sygn.akt D 56/19/P

**ORZECZENIE**  
**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego**  
**Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku**

w składzie:

Przewodniczący: Anna Żółtańska-Figiel

Członkowie: Joanna Andryskowska

Marcin Łopaciński

Protokolant: Dominika Wesołowska

Po przeprowadzeniu w dniu 11 października 2019r., w Gdańsku rozprawy w sprawie radcy prawnego D [REDAKTURA] K [REDAKTURA], wpisanego na listę radców prawnych pod numerem [REDAKTURA]

obwinionego o to, że:

w [REDAKTURA] w okresie od 01 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017r. nie uzyskał żadnego punktu szkoleniowego, tym samym nie wypełnił obowiązku uzyskania wymaganej ilości 40 punktów ze szkoleń zawodowych określonych w uchwałach Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 30/B/VII/2018 z dnia 6 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz uchwałą Nr 103/IX/2015 z dnia 11 grudnia 2015r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zmienionej uchwałą Nr 119/IX/2016 z dnia 12 marca 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku i uchwałą Nr 45/X/2017 z dnia 9 czerwca 2017r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku,

tj. o przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (Dz.U. 2017, poz. 1780 ze zm.), w związku z art.14 oraz art. 61

ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku,

### Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

1. Uznaje obwinionego za winnego zarzucanego mu wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego czynu, popełnionego w sposób tam opisany, tj. popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych w związku z art. 14, art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014r., i za ten czyn na podstawie art. 65 ust. 1 pkt. 2 wymienionej ustawy o radcach prawnych wymierza karę dyscyplinarną nagany.
2. Na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 ustawy o radcach prawnych w związku z § 1 ust. 1 pkt 1 i § 2 uchwały Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 86/LX/2015 z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, obciąża obwinionego na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku kwotą 1.500 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem zwrotu zryczałtowanych kosztów postępowania.

Przewodniczący:

/-/ Anna Żółtańska - Figiel

Członkowie:

/-/ Joanna Andryskowska

/-/ Marcin Łopaciński

/-/ właściwe podpisy na oryginale

### Uzasadnienie

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego w Gdańsku Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku wnioskiem o ukaranie z dnia 17 czerwca 2019r. wniósł o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego oraz o ukaranie radcy prawnego D [REDAKTED] K [REDAKTED] PESEL [REDAKTED] za to, że w Gdańsku w okresie od 01 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017r. nie uzyskał żadnego punktu szkoleniowego, tym samym nie wypełnił obowiązku uzyskania wymaganej ilości 40 punktów ze szkoleń zawodowych określonych w uchwałach Krajowej Rady Radców Prawnych: Nr 30/B/VII/2018 z dnia 6 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz uchwały Nr 103/IX/2015 z dnia 11 grudnia 2015r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, zmienionej uchwałami: Nr 119/IX/2016 z dnia 12 marca 2016 r. i Nr 45/X/2017 z dnia 9 czerwca 2017r., tj. za przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64. ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (Dz.U. 2017, poz. 1780 ze zm.), w związku z art.14 oraz art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku.

Wniosek ten był następstwem wszczęcia dochodzenia i postawienia radcy prawnemu D [REDAKTED] K [REDAKTED] zarzutów w wyniku zawiadomienia skierowanego przez Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku do Rzecznika Dyscyplinarnego tej Izby, o nie wypełnieniu m.in. przez tego radcę prawnego obowiązku szkoleniowego.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ustalił, następujący stan faktyczny.

Dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku pismem z dnia 4.07.2018r. przekazał Rzecznikowi Dyscyplinarnemu tej Izby, wykaz radców prawnych, którzy nie wypełnili obowiązku szkoleniowego, celem ewentualnego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Z informacji Kierownika Szkolenia Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 3.01.2019r. wynika, że radca prawny D [REDAKTED] K [REDAKTED], w III cyklu szkoleń zawodowych, obejmującym okres 2015-2017, nie uzyskał żadnych punktów za szkolenia

zawodowe z wymaganych 40 pkt, a w trwającym, IV cyklu szkoleniowym, uzyskał 8 punktów.

D [REDACTED] K [REDACTED] w odpowiedzi na pismo Rzecznika Dyscyplinarnego, poinformował pismem z dnia 14.09.2018r., że z uwagi na przeważający pobyt za granicą nie miał możliwości pobierania szkoleń.

Dnia 20.05.2019r. Rzecznik Dyscyplinarny wszczął dochodzenie o przewinienie dyscyplinarne określone w art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych i postanowił przedstawić radcy prawnemu D [REDACTED] K [REDACTED] zarzut, objęty następnie wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i ukaranie obwinionego radcy prawnego.

D [REDACTED] K [REDACTED] przesłuchany w charakterze obwinionego, wyjaśnił, że w okresie objętym III cyklem szkoleniowym przebywał w większości za granicą i praktycznie nie świadczył usług. Po powrocie do kraju w listopadzie 2018r. zdobył 8 punktów szkoleniowych i zamierza wypełnić obowiązek szkoleniowy.

Obwiniony podczas rozprawy przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym, w dniu 11.10.2019r., przyznał się do zarzucanego mu czynu, podtrzymując swoje wyjaśnienia złożone przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym i oświadczając, że zbyt późno dowiedział się o możliwości wypełnienia obowiązku szkoleniowego poprzez szkolenia w drodze elektronicznej.

*Dowód: ww. pismo Dziekana OIRP w Gdańsku z dnia 4.07.2018r. (k. 1); informacja Kierownika Szkolenia Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 3.01.2019r. (k. 5); postanowienie o wszczęciu dochodzenia z 20.05.2019r. sygn. akt 124/18/AK/P (k.7); postanowienie o przedstawieniu zarzutów z 20.05.2019r. sygn. akt 124/18/AK/P (k.11-12); protokół przesłuchania obwinionego z dnia 7.06.2019r. (k. 18); wniosek z dnia 17 czerwca 2019r. wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i ukaranie radcy prawnego D [REDACTED] K [REDACTED] (k.21-23); wyjaśnienia obwinionego -protokół rozprawy z dnia 1.10.2019r. (k. 34).*

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, zważył, co następuje.

Przewinieniem dyscyplinarnym podlegającym odpowiedzialności dyscyplinarnej jest postępowanie radcy prawnego sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź naruszające obowiązki zawodowe (art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych - Dz.U. z 2017r., poz.1870 z późn.zm.).

Stosownie do art. 14 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r.), radca prawny ma obowiązek: dbać o rozwój zawodowy poprzez kształcenie ustawiczne (ust.1) i brać udział w szkoleniach zawodowych na zasadach określonych przez właściwy organ samorządu (ust. 2). Z kolei art. 61 ust. 2 tego Kodeksu, obliguje radców prawnych do stosowania się do uchwał organów samorządu radców prawnych.

W oparciu o delegację ustawową zawartą pierwotnie w art. 60 pkt 7, a następnie w art.60 pkt 8 lit. h ustawy o radcach prawnych, Krajowa Rada Radców Prawnych określiła zasady wypełniania przez radców prawnych obowiązków szkoleniowych uchwałami - odpowiednio: Nr 30/B/VII/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku brania udziału w szkoleniach zawodowych oraz Nr 103/IX/2015 z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie Regulaminu zasad wypełniania przez radcę prawnego obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku (z późn.zm.).

W myśl § 7 ust. 1 Regulaminu zasad wypełniania obowiązku zawodowego przez radców prawnych i zasad organów samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, obowiązek doskonalenia zawodowego uważa się za wypełniony, jeżeli w każdym cyklu szkoleniowym radca prawny uzyska minimalną liczbę 40 punktów szkoleniowych.

Stosownie do ww. uchwał, obowiązek doskonalenia ustawowego mógł być wykonywany w różnorodnych, wymienionych w uchwałach formach, w tym postaci przewidzianych § 3 pkt 2 ww. Regulaminu, szkoleń e-learningowych.

Bezspornym jest to, iż w przeciągu 3 lat zakończonego w 2017 roku okresu szkoleniowego dostępnych było wiele cyklicznych propozycji i terminów odbycia wymaganych szkoleń zawodowych umożliwiających uzyskanie 40 punktów szkoleniowych: stacjonarnych, wyjazdowych i e-learningowych, organizowanych tak przez organy samorządu radców prawnych, w tym Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku czy Krajową Radę Radców Prawnych, jak i inne instytucje szkoleniowe.

Wobec powyższego, w ocenie Sądu Dyscyplinarnego, niewątpliwym jest, że zupełny brak uczestnictwa w szkoleniach stanowi rażące naruszenie zarówno zasad etyki, jak i obowiązków zawodowych radcy prawnego, w myśl art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych.

Popęlnienie przez obwinionego radcę prawnego D [REDAKTOWANO] K [REDAKTOWANO] przewinienia dyscyplinarnego polegającego na niedopełnieniu obowiązku uzyskania odpowiedniej ilości punktów (tj. 40 punktów) za udział w szkoleniach w III cyklu szkoleniowym obejmującym

okres od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku, mających na celu wypełnienie obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych, w świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i przyznania się obwinionego do winy nie budzi wątpliwości.

Obwiniony, we wskazanym okresie, nie skorzystał z żadnej z możliwych form wypełnienia obowiązku szkoleniowego, w tym z dostępnych także zagranicą szkoleń elektronicznych oferowanych przez Krajową Radcę Radców Prawnych, w efekcie czego w przedmiotowym III cyklu szkoleniowym, nie uzyskał w okresie 3 lat żadnego z wymaganych punktów. Sam pobyt za granicą, jako taki, nie jest okolicznością zwalniającą radcę prawnego z obowiązku szkoleniowego. Niezależnie od tego, z wyjaśnień obwinionego wynika nadto, że pobyt za granicą nie miał charakteru ciągłego („przeważający charakter”).

Stąd, w ocenie Sądu, zaniechanie ze strony obwinionego w zakresie realizacji wymogu odbywania szkoleń zawodowych radców prawnych, ma charakter rażący.

Przy wymiarze obwinionemu kary dyscyplinarnej nagany, Sąd Dyscyplinarny miał na względzie, rażący charakter przewinienia dyscyplinarnego, którego dopuścił się obwiniony, a jednocześnie- jako okoliczność łagodzącą - postawę obwinionego wyrażoną jego przyznaniem się do popełnienia przewinienia oraz złożeniem deklaracji wywiązywania się z obowiązku zawodowego brania udziału w szkoleniach i realizowanie tej deklaracji w kolejnym cyklu.

Obwiniony, w związku z ukaraniem go karą dyscyplinarną, ponosi zryczałtowane koszty niniejszego postępowania dyscyplinarnego na podstawie art. 70<sup>6</sup> ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, związku z § 1 ust. 1 pkt 1 i § 2 uchwały Krajowej Rady Radców Prawnych Nr 86/IX/2015 z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, którymi został obciążony na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w kwocie 1.500 zł /słownie: tysiąc pięćset złotych/.

#### Pouczenie

Od niniejszego orzeczenia służy prawo wniesienia odwołania do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku w terminie 14 dni od otrzymania orzeczenia z uzasadnieniem.

Przewodniczący:

/-/ Anna Żółtańska - Figiel

Członkowie:

/-/ Joanna Andryskowska

/-/ Marcin Łopaciński

/-/ właściwe podpisy na oryginale