

POSTANOWIENIE

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Przy okręgowej Izbie Radców Prawnych w G [REDACTED]**

w składzie

Przewodniczący : Michał Grochowicki

Członkowie : Bożena Micewicz

Bożenna Czepulonis

z udziałem protokolanta: Dominiki Wesołowskiej

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17.02.2016 r. w G [REDACTED] sprawy z odwołania A [REDACTED] B [REDACTED] od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w G [REDACTED] z dnia 29.10.2015 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia, w sprawie skargi na radcę prawnego A [REDACTED] S [REDACTED] na podstawie art. 437 § 1 kpk, w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity z dn. 30.06.2015 r. Dz.U. Nr 507 z zm.)

postanawia

1/ utrzymać w mocy postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w G [REDACTED] o odmowie wszczęcia dochodzenia,

2/ kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w G [REDACTED] uznając je za uiszczone.

Przewodniczący składu

[REDACTED]



Członkowie składu

[REDACTED]
[REDACTED]

Uzasadnienie

Skarżący A [REDACTED] B [REDACTED], pismem z dnia 27.11.2015r. wniósł o wszczęcie dochodzenia dyscyplinarnego w stosunku do Radcy Prawnego A [REDACTED] S [REDACTED] zarzucając mu lekceważenie wszelkich zasad etyki zawodowej radcy prawnego poprzez chęć bezprawnego zagarnięcia mieszkania skarżącego i jego żony, stosując podstępne metody, wprowadzając w błąd instytucje oraz wpływając na komornika, a także dyskryminowanie jego osoby.

Wobec powyższego Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w G [REDACTED], przeprowadził czynności sprawdzające, mające ustalić zasadność złożonej skargi. W toku czynności Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ustalił, że w zakresie zarzutów skargi, nie doszło do naruszenia zasad etyki zawodowej przez Radcę Prawnego A [REDACTED] S [REDACTED] ponieważ zagarnięcie mienia skarżącego i jego żony było przedmiotem wcześniejszych postępowań przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym, w tym jednego postępowania prawomocnie zakończonego o sygn. akt R [REDACTED] i drugiego R [REDACTED]. W pozostałym natomiast zakresie złożonej skargi, ustalono że zarzucany czyn nie zawiera znamion deliktu dyscyplinarnego.

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 21 października 2015r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w G [REDACTED] postanowił odmówić wszczęcia dochodzenia.

Od powyższego rozstrzygnięcia Skarżący wniosła odwołanie, zaskarżając wydane postanowienia w całości.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny po zapoznaniu się na rozprawie z zebranych w niniejszej sprawie materiałem dowodowym stwierdził, że brak jest podstaw do zmiany wydanego postanowienia w sprawie. W ocenie Sądu Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego prawidłowo ocenił stan faktyczny sprawy, uznając że zarzuty skargi nie zawierają znamion przewinień dyscyplinarnych.

O kosztach orzeczono zgodnie z art. 70(6) ustawy o radcach prawnych, zaliczając do nich wydatki poniesione przez OIRP w G [REDACTED] w niniejszej sprawie.

Członkowie

[REDACTED]
[REDACTED]



Przewodniczący

[REDACTED]