

POSTANOWIENIE

**Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Przy okręgowej Izbie Radców Prawnych w G [REDACTED]**

w składzie

Przewodniczący : Joanna Ratasiewicz

Członkowie : Joanna Friedrich - Sarad

Monika Forkiewicz

z udziałem protokolanta: Dominiki Wesołowskiej

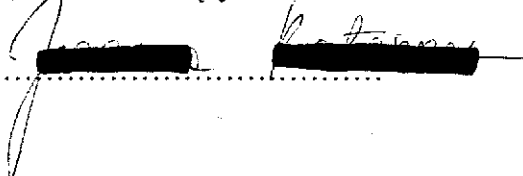
po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.07.2016 r. w G [REDACTED] sprawy z odwołania J [REDACTED] K [REDACTED] od postanowienia Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w G [REDACTED] z dnia 05.04.2016 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia, w sprawie skargi na radcę prawnego P [REDACTED] [REDACTED] na podstawie art. 437 § 1 kpk, w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity z dn. 30.06.2015 r. Dz.U. Nr 507 z zm.)

postanawia

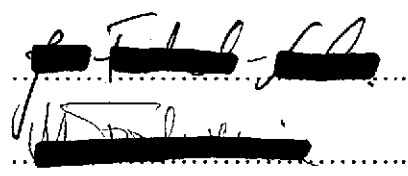
1/ utrzymać w mocy postanowienie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy OIRP w G [REDACTED] o odmowie wszczęcia dochodzenia,

2/ kosztami postępowania obciążyć Okręgową Izbę Radców Prawnych w G [REDACTED] uznając je za uiszczone.

Przewodniczący składu


[REDACTED]

Członkowie składu


[REDACTED]

UZASADNIENIE

W dniu 21 stycznia 2016 r. skarżący K. [REDAKTOWANO] złożył skargę na działanie radcy prawnego P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO], podnosząc, iż radca ten dopuścił się naruszenia etyki zawodowej i działał na szkodę niezależnego wydawcy W. [REDAKTOWANO] G. [REDAKTOWANO] Sp. z o.o. w interesie funkcjonariusza publicznego Prezydenta G. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] A. [REDAKTOWANO] i jego pełnomocników.

Skarżący zarzucił radcy prawnemu poświadczenie nieprawdy, dokonanie oszustwa, nadużycie zaufania, zaniechanie wykonania obowiązków, nadużycie władzy oraz dokonywanie przestępstw przeciwko wymiarowi sprawiedliwości.

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2016 r. Rzecznik Dyscyplinary odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie.

W toku przeprowadzonego postępowania, na podstawie dołączonych do skargi materiałów, Rzecznika Dyscyplinary ustalił, iż w dniu 2 czerwca 2011 roku Gmina G. [REDAKTOWANO] - G. [REDAKTOWANO] Z. [REDAKTOWANO] N. [REDAKTOWANO] K. [REDAKTOWANO] S. [REDAKTOWANO] Z. [REDAKTOWANO] B. [REDAKTOWANO] wniósł pozew o opróżnienie lokalu przeciwko W. [REDAKTOWANO] G. [REDAKTOWANO] Sp. z o.o. w G. [REDAKTOWANO] w której to spółce Skarżący był prokurentem. Pozew został złożony w imieniu Gminy G. [REDAKTOWANO] przez pełnomocnika - radcę prawnego Z. [REDAKTOWANO] W. [REDAKTOWANO]. Na rozprawie w dniu 26 listopada 2013 roku, Gminę G. [REDAKTOWANO] reprezentował z substytucji radca prawny P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO]. Z protokołu rozprawy wynika, iż radca prawny P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO], występując w imieniu mocodawcy, nie naruszył zasad Kodeksu Etyki Radcy Prawnego. Podczas tejże rozprawy Przewodniczący wskazał na możliwość ugody, jednakże pełnomocnik Gminy G. [REDAKTOWANO] w osobie radcy prawnego P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] widział możliwości jej zawarcia. Rzecznik wskazał, iż zawarcie ugody jest uprawnieniem strony w procesie, nie zaś jej obowiązkiem, zatem działający w imieniu strony radca prawny, który nie wyraża woli zawarcia ugody, nie narusza zasad etyki radcy prawnego.

Rzecznik wskazał, iż w załączonych do skargi materiałach nie znalazł innego – prócz protokołu z rozprawy z dnia 26 listopada 2013 r. – dowodu na działanie radcy prawnego P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] a w szczególności dowodu na działania, które Skarżący zarzuca radcy prawnemu w skardze. Tym samym Rzecznik Dyscyplinary uznał, iż nie można w tej sytuacji mówić o naruszeniu przez radcę prawnego P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] ustawy o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

W dniu 6 maja 2016 r. Skarżący wniósł zażalenie na powyższe postanowienie Rzecznika, ponownie wnosząc o przeprowadzenie śledztwa w sprawie popełnienia przez funkcjonariusza publicznego Prezydenta G. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] A. [REDAKTOWANO] przy współpracy z radcą prawnym P. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] szeregu przestępstw, w tym przeciwko wymiarowi sprawiedliwości: poświadczenie nieprawdy, oszustwo, nadużycie zaufania, zaniechanie wykonania obowiązków i nadużycie władzy. Skarżący podniósł, iż Rzecznik Dyscyplinary w swoim uzasadnieniu nie podważył dowodów na okoliczność popełnienia przestępstw: dostarczenia do sądu niekompletnej uchwały, zatajenia dowodów, znęcania się psychicznego i poświadczenia nieprawdy.

Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu Dyscyplinarnego Rzecznik Dyscyplinarny słusznie uznał, iż w przedmiotowej sprawie radca prawny P. [REDACTED] P. [REDACTED] nie dopuścił się naruszenia przepisów ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych i Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i zasadnie odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie.

Jak wynika z załączonego przez Skarżącego materiału dowodowego, radca prawny P. [REDACTED] P. [REDACTED] reprezentował Gminę G. [REDACTED] jedynie podczas rozprawy w dniu 26 listopada 2013 roku, gdzie występował z substytucji. Zgodnie z treścią protokołu z tej rozprawy, radca prawny P. [REDACTED] P. [REDACTED] złożył w trakcie rozprawy pełnomocnictwo substytucyjne. Przewodniczący nakłaniał strony do zawarcia ugody, jednakże radca prawny Paweł Pawłowski nie widział możliwości jej zawarcia. Odmowa zawarcia ugody była jedynym udokumentowanym w protokole rozprawy działaniem radcy prawnego P. [REDACTED] P. [REDACTED]. Słusznie Rzecznik Dyscyplinarny wskazał, iż zawarcie ugody jest uprawnieniem strony w procesie, nie zaś jej obowiązkiem, zatem działający w imieniu strony radca prawny, który nie wyraża woli zawarcia ugody, nie narusza zasad etyki radcy prawnego.

W ocenie Sądu Dyscyplinarnego Rzecznik Dyscyplinarny prawidłowo uznał, iż żaden z załączonych przez Skarżącego dowodów nie wskazuje nawet na możliwość popełnienia przez radcę prawnego P. [REDACTED] P. [REDACTED] zarzucanych mu w skardze czynów. Wbrew twierdzeniom Skarżącego przedstawionym w zażaleniu Rzecznik Dyscyplinarny nie znalazł dowodów na okoliczność popełnienia przez radcę prawnego P. [REDACTED] P. [REDACTED] wskazanych w zażaleniu przestępstw, nie zaś nie podważył dowodów na ich popełnienie.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

[Handwritten signatures and names, partially obscured by redaction bars]